B 5/460
1869.

отдѣлъ А.
шкафъ IX.
полка 4.
№453.

В 5/460

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО И 4 ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСКАГО НА ДОНУ

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

СЕССІИ 4—6 МАРТА И 16—26 СЕНТЯБРЯ 1869 Г.

(Съ приложеніями).

БИБЛІОТЕКА
Ростовскаго Департамента
М. В. Д.

РОСТОВЪ (НА ДОНУ).
ВЪ ТИПОГРАФІИ І. ХОЛЕВА.
1870.

В 3/460

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО И 4 ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ)

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

СЕССІИ 4—6 МАРТА И 16—26 СЕНТЯБРЯ 1869 ГОДА

(Съ приложеніями).

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

РОСТОВЪ (НА ДОНУ).
ВЪ ТИПОГРАФІИ І. ХОЛЕВА.
1870.

Печатано съ разрѣшенія г. Екатеринославскаго Губернатора.

Государственная ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
59147-49

2007089116

Оглавленіе

постановленій чрезвычайнаго и 4-го очереднаго ростовскаго уѣзднаго земскаго собранія и приложеній къ нимъ.

№		Стр.
	А.	
	Постановленія чрезвычайнаго Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія 4—6 Марта 1869 г.	
1	4 Марта 1869 года	1
2	6 Марта 1869 года	6
	Б.	
	Приложенія.	
	Къ постановленію 4 Марта 1869 года.	
1	Отношеніе Екатеринославскаго Губернатора отъ 11 Февраля 1869 г., № 799	13
2	Постановленіе Екатеринославскаго особаго губернскаго присутствія	14
	Къ постановленію 6 Марта 1869 года.	
3	Росписаніе судебныхъ мировыхъ участковъ . . .	17
4	Докладъ Коммиссіи	20
	В.	
	Постановленія 4-го очереднаго Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія.	
1	16 Сентября 1869 г.	29
2	18 „ „	31
3	19 „ „	35

4	20 Сентября 1869 г.	38
5	22 „ „	42
6	23 „ „	47
7	24 „ „	52
8	25 „ „	59
9	26 „ „	69

Г.

Приложенія.

Къ постановленію 19 *Сентября.*

1	Проектъ гласнаго Добровольскаго объ уничтоженіи кабаковъ.	75
2	Докладъ редакціонной коммиссіи объ освобожденіи отъ платы за ученье.	84

Къ постановленію 20 *Сентября.*

3	Докладъ финансовой коммиссіи объ отчетѣ Управы за 1868 г.	86
4	Докладъ Управы о выборѣ гласныхъ отъ г. Нахичевана	91

Къ постановленію 22 *Сентября.*

5	Отношеніе Съѣзда мировыхъ судей объ измѣненіи участковъ и проч.	94
6	Представленіе мировыхъ судей 1 и 2 участковъ г. Таганрога о дополненіи выборовъ поч. мировыхъ судей	103
7	Замѣчанія ревизіонной коммиссіи по отчету о дѣйствіяхъ земской Управы за 1868 г.	105

Къ постановленію 23 Сентября.

8	Заявленіе гласнаго Корсунова	115
9	Докладъ Управы о народныхъ училищахъ въ Таганрогскомъ градоначальствѣ	116
10	Заявленіе гласнаго Палія объ училищахъ Таганрогскаго градоначальства	118
11	Мнѣнія гласныхъ, Джурича и другихъ, о переложеніи натуральной повинности на денежную	119

Къ постановленію 24 Сентября.

12	Отношеніе Съѣзда мировыхъ судей о взысканіи платы за доставленіе повѣстокъ	121
13	Докладъ Управы объ увольненіи врача Якубовскаго	122
14	Отношеніе Екатеринославской губернской Управы отъ 18 марта, № 986, объ уѣздныхъ больницахъ .	124
15	Докладъ коммиссіи о земскихъ больницахъ. .	126
16	Записка гласнаго Джурича о ремесленномъ классѣ	127
17	Записка гласнаго Джурича о морскихъ классахъ	129
18	Записка гласнаго Джурича о спасительномъ баркасѣ	133
19	Отношеніе Начальника губерніи и докладъ редакціонной коммиссіи о Таганрогскомъ богоугодномъ заведеніи	134

Къ постановленію 25 Сентября.

20	Докладъ финансовой коммиссіи о губернскихъ повинностяхъ въ 1870 году.	137
21	Докладъ Управы о губернскихъ повинностяхъ въ 1870 году	139

22	Докладъ Управы о губернскихъ повинностяхъ за 1869 годъ	142
23	Записка гласныхъ отъ г. Нахичевана	145
24	Докладъ Управы о привлеченіи земель Таганрогскаго градоначальства къ сбору на мировыя учрежденія	147
25	Заявленіе гласнаго Иванова о неотпускѣ волостямъ денегъ	151
26	Докладъ Управы объ учрежденіи Таганрогской губерніи	152
27	Отношеніе Екатеринославской губернской Управы, № 3368, и докладъ коммиссіи объ общемъ капиталѣ для истребленія саранчи	154
28	Докладъ редакціонной коммиссіи о ярмаркахъ въ с. Елисаветовкѣ и Ейскѣ	157
29	Отношеніе начальника губерніи, № 504, и докладъ коммиссіи о правилахъ оспопрививанія . . .	158
30	Докладъ редакціонной коммиссіи по отзыву г. Коваленскаго о дорогѣ чрезъ его землю	161
31	Докладъ Управы о срокахъ созыва Собранія . .	164
	Къ постановленію 26 Сентября.	
32	Записка финансовой коммиссіи къ смѣтѣ и раскладкѣ	167
33	Докладъ Управы о мѣрахъ охраненія посѣвовъ отъ сусликовъ	200
34	Журналъ Управы о срокахъ представленія доказательствъ истребленія сусликовъ	206
35	Заключеніе редакціонной коммиссіи по тому же предмету	208
36	Журналъ Управы и докладъ коммиссіи о контрмаркахъ	209

37	Отношеніе начальника губерніи, № 3100, о повѣркѣ требованій воинскихъ начальниковъ, на счетъ дровъ и т. п.	212
38	Заключеніе Коммиссіи по сему предмету. . .	214
39	Приговоръ Самарскаго схода о таксѣ за проѣздъ чрезъ р. Кагальникъ.	216
40	Докладъ Редакціонной коммиссіи о переправѣ почтъ чрезъ Донъ	218
41	Докладъ Редакціонной коммиссіи объ отсылкѣ мальчиковъ въ фельдшерскую школу	219
42	Отношеніе прокурора о явкѣ земскихъ врачей къ судебнымъ слѣдователямъ.	220
43	Докладъ Управы о причинахъ несоставленія раскладки натуральныхъ повинностей на 1870 г. . .	223
44	Записка гласнаго Мигрина о составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей	224
45	Заявленіе гласнаго Коломойцова о добавленіи членовъ Управы.	225
46	Отчеты уѣздной Управы по отдѣльнымъ частямъ за 1868г.	227

CAROB.

СПИСОКЪ

ИЦЪ, ИЗБРАННЫХЪ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМЪ 4—6 МАРТА И 4 ОЧЕРЕД-ЫМЪ 16—26 СЕНТЯБРЯ 1869 Г. РОСТОВСКИМЪ (НА ДОНУ) УѢЗДНЫМЪ ЕМСКИМЪ СОБРАНІЕМЪ ВЪ УЧАСТКОВЫЕ И ПОЧЕТНЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ.

Званіе, имя, отчество и фамилія.	По балотировкѣ или единогласно.	Утверждены Правительствующимъ Сенатомъ.
Участковые Мировые Судьи.		
Андреевъ, Яковъ Андреевичъ, штабсъ-капитанъ.	По балотировкѣ.	29 Мая 1869 г.
Арбушевскій, Юліанъ Филипповичъ, коллежскій ассесоръ.		„ „
Дроботовъ, Прохоръ Филипповичъ, коллежскій ассесоръ.		29 Апрѣля „
Касперовъ, Иванъ Григорьевичъ, надворный совѣтникъ.		„ „
Каракашъ, Даніилъ Тарасьевичъ, коллежскій секретарь.	Единогласно.	29 Мая „
Можневскій, Петръ Даніловичъ, штабсъ-капитанъ.	По балотировкѣ.	„ „
Мигринъ, Федоръ Ивановичъ, коллежскій ассесоръ.		Утвержденъ 29 Апрѣля, уволенъ 24 Октября 1869 г., по случаю избранія предсѣдателемъ уѣздной земской Управы.
Оголовецъ, Константинъ Федоровичъ, губернскій Секретарь.	Единогласно.	29 Мая „
Ольденборгеръ, Иванъ Александровичъ, титулярный совѣтникъ.	По балотировкѣ.	„ „

10	Сарандинаки, Григорій Маргаритовичъ, дворянинъ.	Баллотировкѣ.	29 Апрѣля „
11	Сацыперовъ, Павелъ Кирьяновичъ, поручикъ.	Единогласно.	„ „
12	Скуба, Александръ Васильевичъ, губернскій секретарь.		29 Мая „
13	Фоти, Константинъ Егоровичъ, кандидатъ правъ.		14 Октября, на мѣсто Ф. И. Мигрина.
14	Халибовъ, Минасъ Александровичъ, коллежскій секретарь.		29 Апрѣля „.
	Почетные Мировые судьи.		
15	Аладжаловъ, Семенъ Христофоровичъ, купецъ.	По баллотировкѣ.	29 Апрѣля „
16	Аладжаловъ, Исаакъ Мануиловичъ, титулярный совѣтникъ.	Единогласно.	12 Ноября „
17	Байковъ, Андрей Матвѣевичъ, коллежскій совѣтникъ.		24 Октября „
18	Баташевъ, Александръ Михайловичъ, надворный совѣтникъ.	По баллотировкѣ.	29 Апрѣля.
19	Бойченко, Александръ Никитичъ, купецъ.	Единогласно по баллотировкѣ.	12 Ноября „
20	Ботвиновъ, Илья Демьяновичъ, крестьянинъ.		29 Апрѣля „
21	Густяковъ, Степанъ Филипповичъ, степенный гражданинъ.		„ „
22	Грибановъ, Иванъ Ивановичъ, потомст. поч. гражданинъ.		„ „
23	Гайрабетовъ, Карпъ Макаровичъ, пот. поч. гражданинъ.		„ „
24	Герревинъ, Францъ Ивановичъ, Надворный Совѣтникъ.		12 Ноября „
25	Денисенко, Василій Зиновьевичъ, Статскій Совѣтникъ.		29 Апрѣля „
26	Денисовъ, Илья Васильевичъ, полковникъ.	Единогласно.	„ „
27	Драшковичъ, Маркъ Балтазаровичъ, коммерціи совѣтникъ.		„ „

28	Добровольскій, Матвѣй Осиповичъ, купецъ.	Единогласно.	29 Апрѣля ,,
29	Добрининъ, Николай Петровичъ, купецъ.		,, ,,
30	Дудченко, Федоръ Васильевичъ, крестьянинъ.		,, ,,
31	Джуричъ, Николай Трифоновичъ, кандидатъ правъ.	По балотировкѣ.	24 Октября ,,
32	Зинченко, Иванъ Даниловичъ, крестьянинъ.	Единогласно.	29 Апрѣля ,,
33	Иващенко, Григорій Васильевичъ, крестьянинъ.		Не утвержденъ.
34	Кобылинъ, Иванъ Евстратовичъ, купецъ.	Единогласно. По балотировкѣ.	29 Апрѣля ,,
35	Коваленскій, Иванъ Михайловичъ, штабсъ-ротмистръ.		,, ,,
36	Коваленскій, Егоръ Михайловичъ, штабсъ-ротмистръ.		,, ,,
37	Коваленскій, Григорій Петровичъ, гвардіи штабсъ-ротмистръ.		Не утвержденъ.
38	Корсуновъ, Александръ Алексѣевичъ, губернскій секретарь.		24 Октября ,,
39	Летуновскій, Николай Терентьевичъ, генералъ-маіоръ.		29 Апрѣля ,,
40	Мигринъ, Григорій Ивановичъ, маіоръ.		,, ,,
41	Мигринъ, Федоръ Ивановичъ, коллежскій ассессоръ.		24 Октября ,,
42	Максимовъ, Петръ Романовичъ, купецъ.		,, ,,
43	Погопатъ, Иванъ Васильевичъ, маіоръ.	По балотировкѣ	29 Апрѣля ,,
44	Панченко, Василій Степановичъ, коллежскій ассессоръ.	Единогласно	,, ,,
45	Пановъ, Дмитрій Михайловичъ, коллежскій Совѣтникъ.		29 Апрѣля ,,
46	Палій, Иванъ Гавриловичъ, крестьянинъ.		,, ,,
47	Пятаченко, Василій Афонасьевичъ, купецъ	По балотировкѣ.	,, ,,
48	Плотниковъ, Матвѣй Христофоровичъ, купецъ	единогласно	,, ,,
49	Синоди-Поповъ, Семенъ Егоровичъ, почетн. гражданинъ.	По балотировкѣ.	,, ,,
50	Садомцевъ, Василій Васильевичъ, подпоручикъ.	Единогласно.	,, ,,

51	Степаненко, Василій Степановичъ, крестьянинъ.	Единогласно.	29 Апрѣля	„
52	Фурсовъ, Александръ Григорьевичъ, поручикъ.	По балотировкѣ.	„	„
53	Холяра, Константинъ Афонасьевичъ, ротмистръ.		„	„
54	Хлытчіевъ, Яковъ Матвѣевичъ, купецъ.	Единогласно.	„	„
55	Шагиновъ, Илья Васильевичъ, купецъ.	По балотировкѣ.	„	„
56	Шабельскій, Николай Катоновичъ, гвардіи полковникъ.		„	„
57	Шабельскій, Иванъ Афонасьевичъ, штабсъ-капитанъ.		„	„
58	Шабельскій, Помпей Катоновичъ, статскій совѣтникъ.		„	„
59	Яновичъ, Иванъ Онисимовичъ, надворный Совѣтникъ.		„	„
60	Ященко, Наркисъ Андреевичъ, почетный гражданинъ.		„	„

СПИСОКЪ

ГЛАСНЫХЪ, ИЗБРАННЫХЪ ВЪ РОСТОВСКОЕ (НА ДОНУ) УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ НА ВТОРОЕ ТРЕХЛѢТІЕ 1869—1872 Г.

А. Отъ землевладѣльцовъ:

1. Абрамовъ, Иванъ Никитичъ.
2. Андреевъ, Яковъ Андреевичъ.
3. Денисенко, Василій Зиновьевичъ.
4. Коваленскій, Егоръ Михайловичъ.
5. Коваленскій, Иванъ Михайловичъ.
6. Корсуновъ, Александръ Алексѣевичъ.
7. Мигринъ, Федоръ Ивановичъ.
8. Мигринъ, Григорій Ивановичъ.
9. Мигринъ, Викторъ Ивановичъ.
10. Можневскій, Петръ Даниловичъ.
11. Ольденборгеръ, Иванъ Александровичъ.
12. Погопатъ, Иванъ Васильевичъ.
13. Сарандинаки, Григорій Маргаритовичъ.
14. Содомцевъ, Василій Васильевичъ.
15. Сацыперовъ, Павелъ Кирьяновичъ.
16. Фурсовъ, Александръ Григорьевичъ.
17. Холлра, Константинъ Афонасьевичъ. (*)
18. Хатрановъ, Егоръ Павловичъ.
19. Яновичъ, Иванъ Описимовичъ.

Б. Отъ города Ростова и посада Азова.

1. Байковъ, Андрей Матвѣевичъ.

(* Умеръ).

2 Баташевъ, Александръ Михайловичъ
3 Бойченко, Александръ Никитичъ.
4 Драшковичъ, Маркъ Балтазаровичъ.
5 Дмитріевъ, Михаилъ Игнатьевичъ.
6 Колуновъ, Анатолій Павловичъ.
7 Колосовъ, Алексѣй Ефимовичъ.
8 Максимовъ, Петръ Романовичъ.
9 Пятаченко, Василій Афонасьевичъ.
10 Пилипенко, Никифоръ Алексѣевичъ.
11 Ручкинъ, Николай Степановичъ.
12 Сластовниковъ, Николай Дмитріевичъ.

В. Отъ города Нахичевана.

1 Аладжаловъ, Семенъ Христофоровичъ.
2 Берберовъ, Иванъ Минаевичъ. (*)
3 Гайрабетовъ, Карпъ Макаровичъ.
4 Каракашъ, Даніилъ Тарасьевичъ.
5 Плотниковъ, Матвѣй Христофоровичъ.
6 Хлытчіевъ, Яковъ Матвѣевичъ.
7 Шагиновъ, Илья Васильевичъ.

Г. Отъ города Таганрога.

1 Амосовъ, Василій Семеновичъ.
2 Ворошилкинъ, Тимофѣй Ивановичъ.
3 Джуричъ, Николай Трифоновичъ.
4 Добровольскій, Матвѣй Осиповичъ.
5 Касперовъ, Иванъ Григорьевичъ
6 Синоди—Поповъ, Семенъ Егоровичъ.
7 Серебряковъ, Филиппъ Кириловичъ.
8 Цысоренко, Иванъ Александровичъ.

(*) Отказался.

Д. Отъ сельскихъ обществъ.

1. Дудченко, Федоръ Васильевичъ.
2. Дубоносъ, Никифоръ.
3. Ивановъ, Акимъ Ивановичъ.
4. Иващенко, Сосипатръ Емельяновичъ.
5. Конопій, Іовъ Петровичъ.
6. Коломойцевъ, Павелъ Федоровичъ.
7. Клименко, Степанъ Алексѣевичъ.
8. Палій, Иванъ Гавриловичъ.
9. Турчаниновъ, Гурій Гордѣевичъ.
10. Шеболдаевъ, Александръ Яковлевичъ.
11. Шалашный, Петръ Ивановичъ.

СПИСОКЪ

ГЛАСНЫХЪ РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ, ИЗБРАННЫХЪ ВЪ ГУБЕРНСКІЕ ГЛАСНЫЕ НА ТРЕХЛѢТІЕ 1869—1872 г.

1. Байковъ, Андрей Матвѣевичъ.
2. Джуричъ, Николай Трифоновичъ.
3. Мигринъ, Федоръ Ивановичъ.
4. Можневскій, Петръ Даниловичъ.
5. Яновичъ, Иванъ Онисимовичъ.
6. Ручкинъ, Николай Степановичъ.
7. Погонатъ, Иванъ Васильевичъ.
8. Сарандинаки, Григорій Маргаритовичъ.
9. Содомцевъ, Василій Васильевичъ.

Кандидаты:

1. Гайрабетовъ, Карпъ Макаровичъ.
2. Баташевъ, Александръ Михайловичъ.
3. Ольденборгеръ, Иванъ Александровичъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ГЛАСНЫМЪ РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ, БАЛОТИРОВАННЫМЪ ВЪ ПРЕДСѢДАТЕЛИ И ЧЛЕНЫ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ СЕНТЯБРЯ 23 ДНЯ 1869 г., НА ТРЕХЛѢТІЕ 1869—1872 г.

Званіе, имя, отчество и фамилія избранныхъ лицъ.	Число баловъ: Избирательныхъ	Число баловъ: Неизбирательныхъ	Кто, по большинству баловъ утвержденъ.
Предсѣдателемъ:			
Коллежскій ассесоръ Федоръ Ивановичъ Мигринъ	32	—	Утвержденъ г. Екатеринославскимъ губернаторомъ. 11 Октября 1869 г.
Собственный	1	—	
Членами Управы на жалованьи:			
Купецъ Анатолій Павловичъ Колуновъ	25	7	Утверждены уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ
Собственный	1	—	
Коллежскій Секретарь Иванъ Никитичъ Абрамовъ	19	13	
Собственный	1	—	
Губернскій Секретарь Александръ Алексѣевичъ Корсуновъ	19	13	Отказался.
Собственный	1	—	
Членами Управы совѣщательными.			
Иванъ Онисимовичъ Яновичъ .	Единогласно		Утверждены уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ
Василій Васильевичъ Садомцевъ.			

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія и 32 гласныхъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

4—6 Марта 1869 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 4—6 МАРТА 1869 ГОДА.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 1.

4-го Марта 1869 года.

Присутствовали: Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства Григорій Петровичъ Коваленскій и 21 гласный.

Собраніе открыто предсѣдателемъ въ 12 часовъ 40 минутъ по полудни.

1) Уѣздное Земское Собраніе произвело повѣрку правъ гласныхъ и избрало секретаремъ собранія гласнаго А. М. Байкова.

Прил. № 1. 2) Прочитано отношеніе г. Екатеринославскаго Гражданскаго Губернатора, отъ 11 Февраля, на имя г. предводителя дворянства, которымъ его превосходительство разрѣшаетъ созвать чрезвычайное уѣздное земское собраніе для выбора Мировыхъ Судей и опредѣляетъ порядокъ занятій собранія.

Прил. № 2 3) Доложено земскому собранію постановленіе особаго Уѣзднаго Присутствія о раздѣленіи уѣзда на мировые округъ и участки, и заключеніе Губернскаго Присутствія по этому предмету.

Гласный Хлытчіевъ находитъ, что одного мироваго судьи для Нахичевана мало, необходимо имѣть двухъ. — Также весьма неудобно соединять часть Нахичевана и часть Ростова въ одинъ участокъ.

Земское собраніе, соглашаясь съ этимъ, постановило: имѣть въ Ростовѣ три, а въ Нахичеванѣ два мировыхъ участка.

Гласный Сластовниковъ полагаетъ, что изъ трехъ за-Донскихъ участковъ можно было бы образовать два. Одинъ изъ гласныхъ возражаетъ, что распредѣленіе на участки дѣлается въ видѣ опыта; на это гласный Сластовниковъ отвѣчаетъ, что дѣлать опыты на земскій счетъ неудобно; земство должно дѣйствовать на твердыхъ основаніяхъ, а опъ не видитъ основаній, по чему за Дономъ должно быть три, а не два участка. Мнѣніе это гласный Сластовниковъ проситъ записать въ журналъ. — Присутствовавшій въ залѣ уѣздный судья сообщилъ предсѣдателю собранія, что въ уѣздный судъ по одному посаду Азову поступало дѣлъ болѣе, чѣмъ по цѣлому участку. Земское собраніе, находя, что Азовъ и Кагальникъ имѣютъ 17 тысячъ населенія и оба пункты весьма промышленные, а потому должны образовать особый участокъ, положило: оставить за Дономъ три мировыхъ участка.

Земское собраніе за симъ находило, что за присоединеніемъ Таганрогскаго градоначальства, мировые участки въ этомъ градоначальствѣ тѣсно связаны съ пограничными участками Ростовскаго уѣзда, по этому оно признало необходимымъ въ общее росписаніе мировыхъ участковъ включить таковые и по Таганрогскому градоначальству, сдѣлавъ слѣдующее измѣненіе:

а) Куричью косу перевести изъ 9 въ 8 мировой участокъ.

б) 9 мировой участокъ составить изъ волостей: одной Ростовскаго уѣзда—Милость-Куракинской и четырехъ Таганрогскаго градоначальства: Покровской, Троицкой, Преображенской и Николаевской.

в) Городъ Таганрогъ раздѣлить на три участка, и

г) Мысъ-Добропадеждинскую волость всю присоединить къ одному изъ участковъ города Таганрога.

Прил. № 3. Составленное за симъ, согласно вышеизложенному, распредѣленіе 13 мировыхъ участковъ земскимъ собраніемъ одобрено.

4) По внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи вопроса о

назначенія изъ земскихъ сборовъ необходимыхъ суммъ на содержаніе судебныхъ учрежденій, положили:

а) во вниманіе къ дороговизнѣ, существующей и постоянно возрастающей въ Ростовскомъ мировомъ округѣ, опредѣлить на содержаніе и на расходъ по должности Мировымъ судьямъ по двѣ тысячи двѣсти руб. въ годъ. Объ утвержденіи этого оклада войти съ ходатайствомъ.

б) Опредѣлить мировымъ судьямъ на наемъ помѣщенія: восьми въ городахъ по восьмисотъ руб., а пяти въ уѣздѣ по триста руб. въ годъ.

в) На секретаря и на прочіе расходы по мировому съѣзду двѣ тысячи шестьсотъ руб.

г) Имѣть четырехъ при мировомъ съѣздѣ судебныхъ приставовъ, съ жалованьемъ по шестисотъ руб., на которыхъ возлагается и исполненіе, въ случаѣ надобности, рѣшеній мировыхъ судей.

Что же касается помѣщенія мироваго съѣзда, то просить городскую думу предоставить на этотъ предметъ залъ общественнаго собранія. — Эту просьбу земскаго собранія гласный А. М. Байковъ взялъ на себя довести до свѣденія городской думы.

Размѣръ вознагражденія судебнымъ приставамъ опредѣленъ 10% ниже таксы окружныхъ судовъ Одесскаго судебнаго округа.

5) Для составленія дополнительной смѣты и раскладки на расходы по содержанію мировыхъ учрежденій избрана коммиссія изъ гласныхъ:

А. М. Байкова,
А. М. Баташева,
А. Н. Бойченко,
М. А. Бочарова,
Н. Н. Пелипенко,
Я. М. Хлытчіева,
К. А. Холяра.

6) Разсмотрѣнъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть из-

бранными въ мировые судьи и поданныя заявленія.— Послѣ этого приступлено къ балдотировкѣ почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей, согласно прилагаемымъ балотировочнымъ листамъ. — Избранными оказались:

а) въ почетные мировые судьи:

Штабсъ-ротмистръ Иванъ Михайловичъ *Коваленскій.*
Статскій Совѣтникъ Василій Зиновьевичъ *Денисенко.*
Почетный гражданинъ Семенъ Егоровичъ *Синоди-Поповъ.*
Купецъ Семенъ Христофоровичъ *Аладжаловъ.*
Почетный гражданинъ Наркисъ Андреевичъ *Ященко.*
Надворный Совѣтникъ Александръ Михайловичъ *Баташевъ.*
Поручикъ Александръ Егоровичъ *Фурсовъ.*
Маіоръ Иванъ Васильевичъ *Погонатъ.*
Надворный Совѣтникъ Иванъ Онисимовичъ *Яновичъ.*
Штабсъ-ротмистръ Егоръ Михайловичъ *Коваленскій.*
Генералъ-маіоръ *Летуновскій.*
Купецъ Илья Васильевичъ *Шагиновъ.*
Гвардіи полковникъ Николай Катоновичъ *Шабельскій.*
Степенный гражданинъ Степанъ Филипьевичъ *Густяковъ.*
Ротмистръ Константинъ Афонасьевичъ *Холяра.*
Купецъ Василій Афонасьевичъ *Пятаченко.*
Маіоръ Григорій Ивановичъ *Мигринъ.*
Полковникъ Илья Васильевичъ *Денисовъ.*
Штабсъ-капитанъ Иванъ Афонасьевичъ *Шабельскій.*
Статскій Совѣтникъ Помпей Катоновичъ *Шабельскій.*

б) въ участковые мировые судьи:

Надворный Совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ *Касперовъ.*
Штабсъ-капитанъ Петръ Даниловичъ *Можневскій.*
Дворянинъ Григорій Маргаритовичъ *Сарандинаки.*
Коллежскій ассесоръ Юліанъ Филипповичъ *Арбушевскій.*
Штабсъ-капитанъ Яковъ Андреевичъ *Андреевъ.*

Поручикъ Павелъ Кіріановичъ *Сацыперовъ*.

Коллежскій асессоръ Федоръ Ивановичъ *Мигринъ*.

Титулярный совѣтникъ Иванъ Александровичъ *Ольденборгеръ*.

Коллежскій ассесоръ Прохоръ Филипповичъ *Дроботовъ*.

7) На основаніи 34 ст. устава судебныхъ установленій и Высочайше утвержденнаго 6-го Февраля 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, уѣздное земское собраніе, по единогласному мнѣнію всѣхъ присутствовавшихъ въ засѣданіи гласныхъ, предоставило званіе участковыхъ мировыхъ судей: Губернскому Секретарю Александру Васильевичу *Скуба*, Губернскому Секретарю Константину Федоровичу *Оголевицу*, коллежскому секретарю Минасу Александровичу *Халибову* и коллежскому секретарю Даніилу Тарасьевичу *Каракашъ*.

О чемъ и составлено особое постановленіе, которое подписано всѣми присутствовавшими гласными.

Собраніе закрыто въ 4 часа 15 минутъ по полудни, при чемъ предсѣдатель пригласилъ гг. гласныхъ собраться 6-го Марта, въ 11 часовъ утра.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 2.

6-го Марта 1869 года.

Присутствовали: уѣздный предводитель дворянства и 24 гласныхъ.

Собраніе открыто предсѣдателемъ въ 12 часовъ и 30 минутъ по полудни.

Прил. № 4. 1) Прочитанъ журналъ 4 Марта и одобренъ. По поводу этого журнала гласный Сластовниковъ выразилъ, что онъ полагалъ сократить мировые участки за Дономъ, въ видѣ экономіи въ земскихъ расходахъ; онъ находитъ, что жалованье мировымъ судьямъ слишкомъ высоко. — Расходъ на мировыя учрежденія, по его мнѣнію, слишкомъ великъ и не соотвѣтствуетъ платежнымъ средствамъ земства, особенно же городскихъ домовладѣльцовъ.

Положено записать это мнѣніе въ журналъ.

2) По поводу желанія земскаго собранія, чтобы для помѣщенія съѣзда мировыхъ судей былъ предоставленъ залъ общественнаго собранія, гласный Байковъ заявилъ собранію, что вчера, 5 Марта, Городская Дума сообщила уже предсѣдателю земскаго собранія о полномъ своемъ на этотъ предметъ согласіи, на все время служенія настоящаго состава Городской думы.

1) Прочитанъ докладъ избранной въ засѣданіи 4-го Марта коммиссіи по смѣтѣ и раскладкѣ на расходы по мировымъ учрежденіямъ.

Уѣздное земское собраніе, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ коммиссіи, положило: смѣту и раскладку утвердить.

При чемъ постановлено: согласно журналу государственнаго совѣта 11 Іюня 1866 года, № 58, суммы на содержаніе мѣстъ заключенія Земская Управа передаетъ мировому съѣзду, которому земское собраніе предоставляетъ полное право распоряженія и за-

вѣдыванія мѣстами заключенія, съ отчетностію въ расходованіи суммъ.

2) Согласно 26 ст. полож. о введ. мировыхъ учрежденій, по вопросу объ опредѣленіи времени и мѣста открытія мировыхъ съѣздовъ, положили: мировой съѣздъ открывать въ г. Ростовѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ — 15 числа.

3) Уѣздное земское собраніе положило: ходатайствовать объ отчисленіи губернскимъ собраніемъ причитающихся на Ростовскій уѣздъ суммъ, взыскиваемыхъ на содержаніе мѣстъ заключенія, согласно ст. 27 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями и 199 ст. устава уголовнаго судопроизводства.

4) Согласно 42 и 43 ст. положенія о введеніи судебныхъ установленій, въ коммиссію, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, для разсмотрѣнія и составленія списка присяжныхъ засѣдателей, избраны гласные:

1) К. А. Холяра.
2) И. Г. Касперовъ.
3) И. Д. Кочетковъ.
4) Я. М. Хлытчіевъ.
5) Н. А. Пелипенко.
6) М. М. Корнѣевъ.

При этомъ земское собраніе предоставляетъ предсѣдателю коммиссіи, уѣздному предводителю дворянства, довести до свѣденія г. начальника губерніи, что по случаю созванія собранія на 4 Марта, списки не могли быть готовы въ назначаемый срокъ, на 1 Марта.— Земское собраніе проситъ г. предсѣдателя и членовъ коммиссіи окончить возлагаемый на нее трудъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

5) Гласный А. М. Байковъ заявилъ собранію, что собраніемъ избраны 13 мировыхъ судей, изъ которыхъ нѣкоторые быть можетъ и имѣли случай познакомиться съ порядкомъ веденія мироваго судопроизводства, но они видѣли это разбирательство какъ посторонніе сви-

дѣтели; они не могли, не имѣли права, знакомиться съ порядками и формами, заведенными тамъ, гдѣ мировой институтъ уже давно введенъ.—Всякое дѣло, которое хотя и опредѣлено положеніями и статьями, имѣетъ свою практику, свои обычаи, порядки и такія формы, которыя закономъ хотя не опредѣлены, но составляютъ такую же необходимость въ каждомъ дѣлѣ, какъ и самый законъ. — Заводить ихъ вновь здѣсь, сочинять порядки, когда они существуютъ тамъ, гдѣ судебная реформа введена уже нѣсколько лѣтъ, едвали практично и полезно. — Лучше перенести къ намъ то, что хорошо выработано практикою въ другихъ мѣстахъ, чѣмъ заводить новое—не основанное на практикѣ.—По этому гласный Байковъ полагалъ: просить трехъ изъ избранныхъ мировыхъ судей поѣхать въ С.-Петербургъ, Москву, Харьковъ, чтобы ознакомиться въ подробности съ порядкомъ веденія дѣлъ у мировыхъ судей и на мировыхъ съѣздахъ; на поѣздку эту ассигновать имъ по триста рублей изъ остатковъ отъ земскихъ суммъ, въ распоряженіи земской управы имѣющихся.

Предложеніе это было сильно поддержано гласнымъ А. М. Баташевымъ.

По произведенной баллотировкѣ 12 гласныхъ были въ пользу принятія этого предложенія.

13 гласныхъ хотя и находили таковую поѣздку полезною, но въ видахъ экономіи, и такъ какъ остается не много времени до введенія мировыхъ учрежденій, полагали предложеніе гласнаго Байкова отклонить.

Гласный Байковъ заявилъ, что времени для поѣздки достаточно; онъ допускаетъ въ большинствѣ одни лишь экономическія побужденія;—онъ предлагаетъ послать вмѣсто трехъ,—двухъ, изъ числа избранныхъ судей.

Большинствомъ 14 голосовъ противъ 11 и это предложеніе не принято.

6) На основаніи 34 ст. устава судебныхъ установленій и Высочайше утвержденнаго 6-го Февраля 1867 года мнѣнія го-

сударственнаго совѣта, уѣздное земское собраніе, по единогласному мнѣнію всѣхъ присутствовавшихъ въ засѣданіи гласныхъ, предоставило званіе почетныхъ мировыхъ судей:

Отставному подпоручику Василію Васильевичу *Садомцеву*.

Предсѣдателю училищнаго совѣта Василію Степановичу *Панченко*.

Коллежскому совѣтнику Дмитрію Михайловичу *Панову*.

Коммерціи совѣтнику Марку Балтазаровичу *Драшковичу*.

Также избраны единогласно:

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ *Грибановъ*.

Потомственный почетный гражданинъ Карпъ Макаровичъ *Гайрабетовъ*.

Купецъ Матвѣй Христофоровичъ *Плотниковъ*.
Купецъ Яковъ Матвѣевичъ *Хлытчіевъ*.
Купецъ Матвѣй Осиповичъ *Добровольскій*.
Купецъ Иванъ Евстратовичъ *Кабылинъ*.
Купецъ Николай Петровичъ *Добрынинъ*.
Крестьянинъ Федоръ Васильевичъ *Дудченко*.
Крестьянинъ Илья Демьяновичъ *Ботвинъ*.
Крестьянинъ Василій Степановичъ *Степаненко*.
Крестьянинъ Иванъ Даниловичъ *Зинченко*.
Крестьянинъ Григорій Васильевичъ *Иващенко*.

О чемъ и составлено особое постановленіе (*).

7) Согласно разрѣшенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, изложенному въ телеграммѣ г. начальника губерніи, — произведена баллотировка предсѣдателя и члена Земской Управы на остающееся время.

---

*) Указами Правительствующаго Сената отъ 29-го Апрѣля и 29 Мая 1869 г. всѣ избранные мировые судьи утверждены, за исключеніемъ крестьянина Григорія Иващенко.

Единогласно избраны:

Предсѣдателемъ — землевладѣлецъ Егоръ Михайловичъ Коваленскій.

Членомъ — купецъ Михаилъ Андреевичъ Бочаровъ.

За симъ прочитанъ и одобренъ настоящій журналъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ Чрезвычайное Земское Собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

4—6 Марта 1869 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Къ постановленію 4 Марта 1869 года.

ОТНОШЕНІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ГРАЖДАНСКАГО ГУБЕРНАТОРА ВЪ РОСТОВСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ, ОТЪ 11 ФЕВРАЛЯ 1869 ГОДА, № 799.

Господинъ Министръ Юстиціи проситъ распоряженія моего объ открытіи уѣздныхъ земскихъ собраній для выбора мировыхъ судей во ввѣренной управленію моему губерніи, вслѣдъ за истеченіемъ по каждому уѣзду двухъ мѣсяцевъ со дня опубликованія списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

За опубликованіемъ списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи по Ростовскому уѣзду въ Екатеринославскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 30 Ноября 1868 года, двухмѣсячный со дня опубликованія его срокъ истекъ 30 минувшаго Января, но такъ какъ къ тому времени не были доставлены мнѣ въ надлежащей полнотѣ соображенія Ростовскаго Особаго Уѣзднаго Присутствія и необходимыя данныя по предмету образованія въ Ростовскомъ уѣздѣ судебныхъ мировыхъ участковъ, безъ чего Особому Губернскому Присутствію не представлялось возможности войти въ обсужденіе этого предмета, и за тѣмъ послѣднія свѣденія по нему получены мною отъ предводителя дворянства Ростовскаго уѣзда только 2 сего Февраля, то предлагаю Ростовской земской управѣ къ созванію Ростовскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія для выбора мировыхъ судей и другихъ, закономъ опредѣленныхъ, занятій по введенію судебныхъ мировыхъ учрежденій, сдѣлать распоряженіе вслѣдъ за полученіемъ настоящаго моего предложенія, и о времени, на которое созвано будетъ собраніе, сообщить мнѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Къ постановленію 4 Марта 1869 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ГУБЕРНСКАГО ПРИСУТСТВІЯ О МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УЧАСТКАХЪ.

1869 года Февраля 7 дня, Екатеринославское Особое Губернское Присутствіе въ составѣ, опредѣленномъ ст. 19 полож. о поряд. введ. въ дѣйст. судеб. устав. 20 Ноября 1864 года, разсматривало представленныя предводителемъ дворянства Ростовскаго уѣзда, по званію предсѣдателя Особаго Уѣзднаго Присутствія, предположенія о раздѣленіи этаго уѣзда на судебные мировые участки, вмѣстѣ съ росписаніемъ сихъ участковъ.

По предположеніямъ Ростовскаго Особаго Уѣзднаго Присутствія, основаннымъ на указанныхъ въ ст. 18 вышеприведеннаго положенія соображеніяхъ, Ростовскій уѣздъ составляетъ особый мировой округъ, съ раздѣленіемъ его на девять судебныхъ мировыхъ участковъ, такимъ образомъ, что первые четыре участка обнимаютъ собою собственно города Ростовъ и Нахичеванъ, а послѣдніе пять—уѣздъ. Самое образованіе мировыхъ участковъ предположено въ слѣдующемъ видѣ:

Первый—изъ Затемерницкой части г. Ростова и Доломановки до Таганрогской улицы, во всю ея длину, съ населеніемъ въ 9900 мужескаго пола душъ.

Второй—отъ Таганрогской улицы до Малаго Проспекта, со включеніемъ ярмарочной площади, съ населеніемъ въ 7000 муж. пола душъ.

Третій—отъ Малаго Проспекта до выгона, съ частію г. Нахичевана, до церкви Св. Николая, по поперечной улицѣ, съ населеніемъ въ 5500 муж. пола душъ.

Четвертый—изъ г. Нахичевана въ остальныхъ его частяхъ, съ населеніемъ въ 7500 муж. пола душъ.

Пятый—изъ волостей: Батайской, Новониколаевской и Васильевс-Петровской, съ населеніемъ въ 10087 душъ муж. пола, и съ 27 владѣльческими усадьбами. Пространство этого участка 40 верстъ по продольной линіи.

Шестой—изъ Посада Азова и волости Кагальницкой, съ населеніемъ въ 17062 души мужескаго пола; пространство этого участка 27 верстъ по продольной линіи.

Седьмой—изъ волостей Семибалковской, Маргаритовской, Отрадовской, Екатериновской, Глафировской и Ейскаго Укрѣпленія, съ населеніемъ въ 12143 души муж. пола, и 16 владѣльческими усадьбами. Пространство участка 60 верстъ.

Восьмой—изъ пяти армянскихъ селеній: Чалтыра, Крыма, Большихъ-Саловъ, Султанъ-Саловъ и Несвѣтая и Александровской волости, съ населеніемъ въ 4531 душу муж. пола, и съ 60 владѣльческими усадьбами. Пространство этого участка 40 верстъ.

и Девятый—изъ волости Милость-Куракинской и части Мысъ Добронадеждинской, входящей въ составъ Ростовскаго уѣзда, и Куричьей Косы, съ населеніемъ въ 3024 души, и съ 38 владѣльческими усадьбами. Пространство участка 60 верстъ.

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ предположеній и по соображеніи съ особыми мѣстными условіями Ростовскаго уѣзда, какъ то: значительнымъ развитіемъ въ немъ торговли и рыбныхъ промысловъ, скопленіемъ въ лѣтнее время рабочихъ, затруднительностію въ нѣкоторое время года сообщеній между частями уѣзда, раздѣляемыми рѣкою Дономъ и чрезполосностію Ростовскаго уѣзда съ землями Войска Донскаго, Особое Губернское Присутствіе, съ своей стороны, находитъ необходимымъ оставить въ этомъ уѣздѣ то число судебныхъ мировыхъ участковъ, какое предположено Ростовскимъ Уѣзднымъ Присутствіемъ. Обращаясь за симъ къ удобствамъ распредѣленія этихъ участковъ, Губернское Присутствіе, въ отношеніи городскихъ участковъ гг. Ростова и Нахичевана,

находитъ, что неравномѣрность этихъ участковъ по населенію оправдывается соображеніями, на которыхъ можетъ быть выведено заключеніе о количествѣ подсудныхъ мировымъ судьямъ дѣлъ, могущихъ возникать въ томъ или другомъ участкѣ. Такъ 1 участокъ, самый значительный по населенію, не находится въ тѣхъ условіяхъ торговаго движенія, какое развито въ прочихъ городскихъ участкахъ; третій участокъ, самый меньшій по населенію, представляется значительнымъ по количеству возникающихъ въ немъ дѣлъ, такъ какъ въ составъ его входитъ мѣстность, такъ называемая Богатый-Источникъ, между населеніемъ котораго всегда возникаетъ значительное число проступковъ, подлежащихъ разбирательству мироваго судьи; что же касается распредѣленія мировыхъ участковъ въ уѣздѣ, то и здѣсь неравномѣрность населенія участковъ уравновѣшивается пространствомъ ихъ и количествомъ владѣльческихъ усадьбъ.

По этимъ соображеніямъ Особое Губернское Присутствіе опредѣляетъ: оставивъ составленное Ростовскимъ Особымъ Присутствіемъ росписаніе судебныхъ мировыхъ участковъ безъ измѣненія, возвратить его въ это Присутствіе, для внесенія, согласно ст. 21 полож. о введен. въ дѣйств. судеб. устав., на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Къ постановленію собранія 4 Марта 1669 г.

РОСПИСАНІЕ СУДЕБНЫХЪ МИРОВЫХЪ УЧАСТКОВЪ ВЪ РОСТОВСКОМЪ УѢЗДѢ И ТАГАНРОГСКОМЪ ГРАДОНАЧАЛЬСТВѢ.

Распредѣленіе судебныхъ мировыхъ участковъ.	Мировые судебные участки по порядку	Части города и уѣзда, входящія въ составъ участковъ.
Г. Ростовъ съ Нахичеваномъ.	1 Участокъ.	Г. Ростовъ, Затемерницкая часть, Доломановка до Таганрогской улицы, во всю ея длину.
	2 Участокъ.	Отъ Таганрогской до большаго проспекта, включая ярмарку.
	3 Участокъ.	Отъ большаго проспекта до Нахичеванской границы съ Богатымъ колодцемъ.
	4 Участокъ.	Г. Нахичевань отъ Ростовской границы до улицы, гдѣ дома: Гайрабетова, Ходжаева и Ивана Хозизова.
	5 Участокъ.	Г. Нахичевань, площадь и остальная часть города.

Уѣздъ.	1 Участокъ.	2-й Станъ съ волостями: Батайскою, Новониколаевскою и Васильево-Петровскою; народонаселенія 10,087 душъ мужескаго пола и 27 владѣльческихъ усадьбъ. Пространство участка 40 верстъ по продольной линіи.
	2 Участокъ.	Посадъ-Азовъ и мѣстечко Кагальникъ; народонаселенія 17062 души мужескаго пола; пространство участка 27 верстъ по продольной линіи.
	3 Участокъ.	Волости: Семибалковская, Маргаритовская, Отрадовская, Екатериновская, Глафировская и Ейское Укрѣпленіе съ 12,143 муж. пола душами народонаселенія и 16 владѣльческими усадьбами. Пространство участка 60 вер.
	4 Участокъ.	5-й Станъ съ 5-ю армянскими селеніями: Чалтыромъ, Крымомъ, Салами, Султанъ-Салами и Несвѣтаемъ; 1-го стана Александровская волость и армянская Куричья-Коса; народонаселенія 5,398

		душъ муж. пола съ 60 владѣльческими усадьбами. Пространство участка 40 верстъ.
	5 Участокъ.	1-го Стана Милость-Куракинская волость и входящія въ составъ Ростовскаго уѣзда волости Таганрогскаго Градоначальства: Покровская, Троицкая, Николаевская и Преображенская. Народонаселенія 8,312 душъ муж. пола и 38 владѣльческихъ усадьбъ; пространство участка 60 верстъ.
Городъ Таганрогъ.	1 Участокъ.	Г. Таганрога 1-я часть.
	2 Участокъ.	Г. Таганрога 2-я часть.
	3 Участокъ	Города Таганрога 3-я часть и Мысъ-Добронадеждинская волость, въ полномъ составѣ, съ имѣніями Гг. Фурсова и Варваци и мѣстеч. Лакедемоновкою.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Къ постановленію собранія 6-го Марта 1869 года.

ДОКЛАДЪ КОММИСІИ ПО СОСТАВЛЕНІЮ СМѢТЫ И РАСКЛАДКИ РАСХОДОВЪ НА МИРОВЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Коммиссія, приступая къ составленію смѣты расходовъ на мировыя учрежденія, руководствовалась слѣдующими данными.

1) Земскимъ собраніемъ постановлено имѣть участковыхъ мировыхъ судей, въ городахъ: Ростовѣ 3, Нахичеванѣ 2, Таганрогѣ 3 и уѣздѣ 5, коимъ собраніе назначило: восьми городовымъ мировымъ судьямъ жалованья и на расходы по 2200 руб. и на квартиры по 800 р., пяти уѣзднымъ мировымъ судьямъ жалованья и на расходы по 2200 р. и на квартиры по 300 р. въ годъ.

На содержаніе мироваго съѣзда земское собраніе назначило 2600 руб., на жалованье 4 судебныхъ приставовъ—по 600 руб. въ годъ каждому.

Кромѣ того, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 Іюля 1866 года мнѣнія государственнаго совѣта, впредь до окончательнаго разсмотрѣнія имъ проекта правилъ о положеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, постановлены для сего временныя правила, по коимъ:

§ 1. Помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировихъ судей устраиваются и содержатся земствомъ.

§ 13. Заключенные содержатся въ собственной одеждѣ. Остающимся въ помѣщеніяхъ болѣе трехъ дней отпускается, въ случаѣ необходимости, бѣлье.

§ 14. Количество кормовыхъ денегъ и порядокъ довольствія заключенныхъ пищею опредѣляются уѣздными земскими собраніями, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ общей по губерніи инструкціи (ст. 29).

§ 25. Въ случаѣ не имѣнія особаго лазарета, подвергшіеся тяжкой или прилипчивой болѣзни заключенные отправляются въ ближайшую больницу, въ коей содержатся на счетъ земства.

§ 27. Способъ препровожденія пересылаемыхъ заключенныхъ назначается разбиравшимъ дѣло мировымъ судьею, смотря по важности преступнаго дѣйствія и степени благонадежности пересылаемаго. Расходы по сему предмету обращаются на счетъ земства.

Коммиссія, принимая къ соображенію означенныя временныя правила, пришла къ слѣдующему результату:

Имѣть пять наличныхъ мѣстъ заключенія, а именно: въ Ростовѣ, оно же и для Нахичевана, въ Таганрогѣ, Азовѣ, въ 1 и 4 станахъ; на первые два ассигновать по 1000 руб. въ годъ, а на остальные три по 500 руб., всего 3500 руб. въ годъ; при чемъ предоставить Земской Управѣ расходовать эту сумму на всѣ мѣста заключенія, не ограничиваясь сказанною нормою для каждаго отдѣльно.

Для продовольствія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей коммиссія полагаетъ необходимымъ ассигновать 3000 руб. въ годъ, полагая расходъ содержанія въ сутки на каждаго 15 коп., что составитъ въ годъ 54 р. 75 коп. на одного содержимаго; такимъ образомъ, при ассигновкѣ 3000 р., выходитъ средняя цифра каждодневно содержимыхъ около 55 человѣкъ, — кажется болѣе этой средней цифры содержимыхъ предполагать не слѣдуетъ.

На бѣлье, необходимое для арестуемыхъ, коммиссія полагаетъ употреблять остатки отъ предположенныхъ расходовъ.

Лѣченье арестуемыхъ, въ случаѣ болѣзни, коммиссія полагаетъ производить въ земской больницѣ, безъ особой ассигновки суммъ. Пересылку арестуемыхъ — отнести на натуральную повинность.

Принимая все вышеизложенное къ соображенію, коммисія составила смѣту расходовъ на мировыя учрежденія и раскладку, которыя имѣетъ честь при семъ представить земскому собранію.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 4.

СМѢТА РАСХОДОВЪ НА МИРОВЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ ПО РОСТОВСКОМУ УѢЗДУ.

	Руб.	Коп.
13 Мировымъ Судьямъ жалованья по 2200 р. въ годъ	28600	—
На квартиры:		
Восьми по 800 р.	6400	—
Пяти по 300 р.	1500	—
На содержаніе Мироваго съѣзда	2600	—
На жалованье 4-мъ судебнымъ приставамъ со всѣми расходами на нихъ, по 600 руб. въ годъ каждому	2400	—
На устройство пяти мѣстъ заключенія, для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ годъ	3500	—
Кормовыя для арестуемыхъ въ годъ . . .	3000	—
На недоборъ по раскладкѣ	239	9
ИТОГО . . .	48239	9

Но какъ новый судебный уставъ введется въ дѣйствіе не ранѣе 1-го Апрѣля текущаго года, и такимъ образомъ одна четверть года не потребуетъ расходовъ, то по сему

одну четвертую часть расходовъ слѣдуетъ исключить изъ смѣты текущаго года, именно . .	12059	77
Поступаетъ въ дополнительную раскладку .	36179	32
По свѣденіямъ, полученнымъ изъ Земской Управы, всѣхъ цѣнностей недвижимыхъ имуществъ въ городахъ: Ростовѣ, Нахичеванѣ, Азовѣ, Таганрогѣ и въ уѣздѣ находится на сумму 20,673,899 р.; приходится въ раскладку по 1 р. 75 к. на 1000 р. цѣнностей въ годъ.		

Подлинное за подписомъ Предсѣдателя Собранія и 18 гласныхъ.

КЪ ПРИЛО ЖЕНІЮ № 4.

РАСКЛАДКА НА МИРОВЫЯ УЧРЕ ЖДЕНІЯ ПО РОСТОВСКОМУ УѢЗДУ.

Назначеніе сборовъ.	Съ земель. Какихъ разрядовъ. Количество десятинъ. 1	2	3	Неудобной приносящей доходъ	ИТОГО.	Общая цѣнность обложенныхъ земель.	% налога съ 1/т. руб.	СУММА. Руб.	Коп.	Цѣнность имуществъ.	% налога съ 1/т. руб.	СУММА. Руб.	Коп.	ИТОГО. Руб.	Коп.
Въ городѣ Ростовѣ . . .	—	3523	—	—	3523	140920	1—75	246	61	4599855	1-75	8049	74¾	8296	35¾
„ „ Таганрогѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3524845	—	6168	47¾	6168	47¾
„ „ Нахичеванѣ . .	—	13949	—	—	13949	557960	—	976	43	1690150	—	2957	76¼	3934	19¼
„ посадѣ Азовѣ	—	3426	—	—	3426	137040	—	239	82	440000	—	770	—	1009	82
„ Куричьей Косѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23133	—	40	48	40	48
Землевладѣльцы	7914	35251	54786	240	98191	3143680	—	5501	44	—	—	—	—	5501	44
Временно-обязанные и крестьяне-собственники . . .	272	2683	10239½	24	13218½	334350	—	585	11¼	—	—	—	—	585	11¼
Государственные крестьяне .	—	13818	96627	—	110445	2485260	—	4349	20½	—	—	—	—	4349	20½
5-ть Армянскихъ селеній .	2000	—	60819	—	62819	1376380	—	2408	66½	—	—	—	—	2408	66½
Владѣльцы Армянскихъ хуторовъ	900	—	3980	—	4880	151600	—	265	30	—	—	—	—	265	30
Казенной земли	—	—	1551	—	1552	31020	—	54	28½	—	—	—	—	54	28½
Земли Таганрогскаго Градоначальства	—	48206	—	—	48206	1928240	—	3374	42	—	—	—	—	3374	42
Ейскаго укрѣпленія . . .	—	—	3152	—	3152	63040	—	110	32	46426	—	81	24½	191	56½
ВСЕГО . . .	—	—	—	—	—	10349490	—	18111	60¾	10324409	—	18067	71¼	36179	32

Подлинное за подписомъ Предсѣдателя Собранія и 18 гласныхъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

4-го ОЧЕРЕДНАГО РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ СОЗЫВА 1869 ГОДА.

16—26 Сентября.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 16—26 СЕНТЯБРЯ 1869 ГОДА.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 1.

16-го Сентября 1869 года.

Въ 7 часовъ по полудни въ собраніе явились 14 гласныхъ отъ землевладѣльцевъ (изъ числа 18), 11 отъ городовъ (изъ 27) и 8 отъ поселянъ (изъ 11), всего 33 гласныхъ.

Засѣданіе, на основаніи § 81 положенія о зем. учр., открыто Ростовскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, Григоріемъ Петровичемъ Коваленскимъ, по предложенію котораго всѣ явившіеся гласные приняли установленную присягу.

1) По провѣркѣ правъ прибывшихъ гласныхъ избранъ секретаремъ земскаго собранія Иванъ Александровичъ Цысоренко.

2) Прочитанъ былъ списокъ бумагъ и докладовъ, представленныхъ земскою управою въ собраніе, для разсмотрѣнія которыхъ опредѣлено составить три коммиссіи: ревизіонную, финансовую и редакціонную.

Въ слѣдствіе чего избраны были единогласно въ означенныя коммиссіи.

Въ ревизіонную:

1) Николай Димитріевичъ Сластовниковъ.
2) Григорій Ивановичъ Мигринъ.
3) Александръ Алексѣевичъ Корсуновъ.

4) Николай Трифоновичъ Джуричъ.
5) Иванъ Григорьевичъ Касперовъ.
6) Петръ Ивановичъ Шалашный.

Въ Финансовую:

1) Иванъ Онисимовичъ Яновичъ.
2) Василій Зиновьевичъ Денисенко.
3) Анатолій Павловичъ Колуновъ.
4) Яковъ Матвѣевичъ Хлытчіевъ.
5) Иванъ Гавриловичъ Палій.

Въ Редакціонную:

1) Григорій Маргаритовичъ Сарандинаки.
2) Андрей Матвѣевичъ Байковъ.
3) Петръ Даниловичъ Можневскій.
4) Иванъ Александровичъ Ольденборгеръ.
5) Ѳедоръ Васильевичъ Дудченко.

Избраннымъ членамъ коммиссіи предложено было распредѣлить между собою предметы занятій, какъ найдутъ удобнымъ, для успѣшнаго и скорѣйшаго окончанія ихъ; а потомъ немедленно доложить или представить собранію результаты своихъ занятій.

За тѣмъ положено было слѣдующій день оставить безъ засѣданія собранія, предоставивъ его для занятій коммиссіи, а второе собраніе назначить 18 числа, въ 7 часовъ вечера.

Засѣданіе закрыто въ 9 ½ часовъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 2.

18-го Сентября 1869 года.

Въ 7 часовъ вечера въ собраніе явилось, кромѣ гласныхъ, бывшихъ въ засѣданіи 16 Сентября, еще отъ землевладѣльцевъ 2, отъ городовъ 6 и отъ сельскихъ обществъ 1, всего 9 гласныхъ, а всѣхъ присутствовало 42 гласныхъ.

Собраніе открыто предсѣдателемъ собранія, предводителемъ дворянства, Григоріемъ Петровичемъ Коваленскимъ, по предложенію котораго означенные 9 гласныхъ приняли установленную присягу.

1) По провѣркѣ ихъ правъ прочитанъ былъ журналъ засѣданія 16 Сентября и гласный Н. Д. Сластовниковъ выразилъ, что въ журналъ не внесено его заявленіе объ отказѣ отъ участія въ ревизіонной коммиссіи и кромѣ того неправильно выражено, что коммиссіи составлены послѣ прочтенія списка бумагъ и докладовъ, представленныхъ собранію земскою управою для разсмотрѣнія, между тѣмъ какъ коммиссіи составлены для разсмотрѣнія отчетовъ и дѣйствій земской управы. На это заявленіе А. М. Баташевъ возразилъ, что хотя Г. Сластовниковъ и заявлялъ объ увольненіи его изъ коммиссіи, но въ пользу его заявленія не было подано ни одного голоса и оно оставлено безъ всякихъ послѣдствій, а потому не было основаній и вносить его въ журналъ; относительно заявленія Г. Сластовникова о невѣрности выраженія: что по прочтеніи списка бумагъ составлены были коммиссіи, а не для разсмотрѣнія и провѣрки отчетовъ и дѣйствій земской управы, П. Д. Можневскій и А. М. Баташевъ возразили, что въ спискѣ, прочтенномъ въ собраніи, значатся не только бумаги, под-

лежащія разрѣшенію собранія, но всѣ доклады и отчеты земской управы, для провѣрки и разрѣшенія которыхъ дѣйствительно и составлены были коммиссіи, а потому и выраженіе о составленіи коммиссіи по прочтеніи упомянутаго списка бумагъ и докладовъ, находятъ совершенно правильнымъ; послѣ этого собраніе единогласно признало оставить журналъ безъ измѣненія, а Г. Сластовниковъ просилъ о внесеніи сдѣланныхъ имъ заявленій въ настоящій журналъ засѣданія 18 Сентября.

2) Предсѣдатель собранія Григорій Петровичъ Коваленскій предложилъ собранію опредѣлить, изъ скольких членовъ должна состоять управа?

На это Н. Д. Сластовниковъ заявилъ, что вопросъ этотъ слѣдуетъ отложить до окончанія провѣрки коммиссіями отчетовъ и дѣйствій земской управы, такъ какъ отъ этой провѣрки зависитъ рѣшеніе вопроса, о количествѣ членовъ управы.

Собраніе единогласно приняло заявленіе Г. Сластовникова.

3) Г. Предсѣдатель Григорій Петровичъ Каваленскій предложилъ опредѣлить содержаніе для управы, на что А. М. Байковъ возразилъ, что и этотъ вопросъ слѣдуетъ отложить до окончанія работъ коммиссій, вслѣдствіе принятія высказаннаго передъ этимъ заявленія Г. Сластовникова, по вопросу о количествѣ членовъ управы, по тѣсной зависимости одного отъ другаго.

Заявленіе это принято собраніемъ единогласно.

За тѣмъ предложенные предсѣдателемъ Г. Коваленскимъ выборы предсѣдателя и членовъ управы также отложены собраніемъ, по заявленію Н. Т. Джурича, который предложилъ начать выборы губернскихъ гласныхъ, но А. М. Баташевъ возразилъ, что въ числѣ губернскихъ гласныхъ полезно и даже необходимо имѣть предсѣдателя Управы, а такъ какъ выборъ его и членовъ отлагается, то слѣдуетъ отложить и выборы губернскихъ гласныхъ.

Мнѣніе г. Баташева принято собраніемъ.

4) Предсѣдатель Собранія предложилъ заявить кому угодно вопросы, для внесенія ихъ на обсужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи.

И. О. Яновичъ заявилъ о необходимости разрѣшенія вопроса о назначеніи засѣданій Собранія на будущее время и такъ какъ объ этомъ возбуждался вопросъ въ прежнихъ засѣданіяхъ, то необходимо, чтобы Управа сдѣлала докладъ о прежнихъ постановленіяхъ по этому предмету.

Собраніе постановило поручить Управѣ изготовить объ этомъ докладъ.

За тѣмъ нѣкоторые изъ гласныхъ просили внесть на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы, а именно:

А. М. Байковъ: 1) о необходимости образованія особой Коммиссіи, которая бы, не далѣе 1-го Января, составила подробный докладъ о дѣйствіяхъ Земской Управы; 2) объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ.

А. Н. Бойченко: о обложеніи налогомъ баржъ, судовъ и пароходовъ. При этомъ П. Д. Можневскій просилъ добавить: и другихъ оброчныхъ статей, напримѣръ: магазиновъ въ уѣздѣ, приносящихъ доходъ.

Я. М. Хлытчіевъ: почему Нахичеванъ обложенъ двойнымъ налогомъ противъ общей раскладки, и объ уравненіи этого налога.

И. О Яповичъ: о возобновленіи ходатайства объ учрежденіи Таганрогской губерніи, такъ какъ земскіе интересы Ростовскаго уѣзда не имѣютъ ничего общаго съ Екатеринославской губерніею, отъ которой онъ отдѣленъ землями Войска Донскаго.

Н. Т. Джуричъ, поддерживая предложеніе г. Яновича, изложилъ собранію краткій историческій ходъ дѣла по предмету объ учрежденіи Таганрогской губерніи и просилъ собраніе ходатайствовать о скорѣйшемъ учрежденіи Таганрогской губерніи

Собраніе постановило поручить Управѣ изготовить докладъ о прежнихъ постановленіяхъ по означенному предмету

И. А. Цысоренко: о присоединеніи Таганрогскаго Окружнаго Суда къ Харьковской Судебной Палатѣ. При этомъ просилъ собраніе имѣть въ виду, что Таганрогское городское общество еще

въ прошедшемъ году составило о томъ же приговоръ, который представленъ г. градоначальнику.

А. М. Байковъ: объ отдѣленіи исполненія губернской повинности внутри Ростовскаго уѣзда отъ исполненія повинности губерніи.

М. И. Дмитріевъ: 1) о вспомоществованіи изъ земскихъ суммъ для открытія въ Азовѣ женскаго училища; 2) объ измѣненіи направленія дороги отъ Ростова до Екатеринодара.

П. Д. Можневскій: объ открытіи педагогическихъ классовъ при устраиваемой въ г. Ростовѣ прогимназіи.

М. И. Дмитріевъ: о перенесеніи Кагальницкой Покровской ярмарки въ Азовъ или объ измѣненіи ея времени на 1 Октября.

За тѣмъ предсѣдатель собранія засѣданіе закрытымъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 3.

19-го Сентября 1869 года.

Присутствовали: Предсѣдатель собранія и 32 гласныхъ.

Собраніе открыто предсѣдателемъ въ 8 часовъ вечера.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 18 Сентября.

По прочтеніи журнала происходило преніе о формѣ журналовъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Постановлено: придерживаться прежней формы, не излагая подробно бывшихъ преній, а только извлекая изъ нихъ основанія состоявшихся постановленій и мнѣній.

1) Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы прочиталъ собранію отношеніе Губернской Земской Управы въ Ростовскую Уѣздную, отъ 17-го Мая, за № 1960, относительно обложенія земель Таганрогскаго градоначальства сборомъ на мировыя учрежденія.

Уѣздное Земское Собраніе нашло, что изъ прочитанной бумаги не видно предъидущей переписки и Уѣздною Земскою Управою не выяснено основаній, по которымъ дѣло должно быть разсмотрѣно Земскимъ Собраніемъ, а также не выведено справокъ; почему Земское Собраніе постановило: поручить Земской Управѣ составить обстоятельный докладъ по этому предмету, который внести на разсмотрѣніе Собранія въ текущую же сессію.

Прил. № 1. 2) Отъ редакціонной коммиссіи доложенъ проектъ гласнаго Добровольскаго „объ уничтоженіи кабаковъ и учрежденіи на новыхъ „началахъ харчевень и питейныхъ домовъ.“

Уѣздное Земское Собраніе, по выслушаніи проекта гласнаго

М. О. Добровольскаго объ уничтоженіи кабаковъ и учрежденіи на новыхъ началахъ харчевень и питейныхъ домовъ, согласно заключенію Редакціонной Коммиссіи, не можетъ не выразить полнаго своего сочувствія изложеннымъ въ проектѣ соображеніемъ и стремленіямъ.— Но принимая во вниманіе: 1) что не въ предѣлахъ власти Земскаго Собранія и не въ кругѣ дѣятельности земства осуществленіе ихъ, и 2) что въ настоящее время въ Министерствѣ Финансовъ составляются, сколько извѣстно, новыя правила по этому предмету,—Уѣздное Земское Собраніе полагаетъ: проектъ гласнаго Добровольскаго, вмѣстѣ съ выпискою изъ журнала Земскаго Собранія, сообщить въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ, съ просьбою принять его въ соображеніе, при разсмотрѣніи вопроса столь важнаго для народной нравственности и развитія экономическихъ силъ народа;—копію сообщить Губернской Земской Управѣ для доклада Губернскому Собранію, о чемъ гласнаго М. О. Добровольскаго отъ Земской Управы увѣдомить.

Прил. № 2. 3) Отъ редакціонной коммиссіи представленъ докладъ, по вопросу „объ освобожденіи иногородныхъ въ селеніяхъ отъ платы (3 р.) за ученіе въ народныхъ училищахъ“

Положили: Заключеніе Коммиссіи утвердить съ однимъ лишь измѣненіемъ, что свидѣтельства о дѣйствительной бѣдности должны быть подписаны, кромѣ попечителя училища, не тремя, а только двумя уѣздными гласными.

4) Доложено отъ редакціонной коммиссіи отношеніе Екатеринославскаго Губернатора, отъ 20-го Августа, за № 4272, относительно передачи въ завѣдываніе Земской Управы заведеній бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія.

Редакціонная коммиссія заявила, что по этому важному предмету будетъ представленъ докладъ по существу; а между тѣмъ предположено земскимъ собраніемъ послать по телеграфу г. Министру Внутреннихъ дѣлъ просьбу остановиться разрѣшеніемъ дѣла до разсмотрѣнія его уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

На этомъ основаніи положено послать слѣдующую телеграмму:

„Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.—Ростовское Уѣзд-„ное Земское Собраніе покорнѣйше проситъ Ваше Высокопревос-„ходительство пріостановиться утвержденіемъ представленія Ека-„теринославской Губернской Земской Управы по предмету передачи „заведеній и суммъ Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣ-„нія въ вѣденіе Губернской Управы, а не уѣздной; такъ какъ „вопросъ этотъ не былъ разсмотрѣнъ Уѣзднымъ Земскимъ Собра-„ніемъ и въ настоящую сессію разсматривается.“

5) Избранный въ Засѣданіи 16 Сентября секретаремъ Уѣзд-наго Земскаго Собранія гласный И. А. Цысоренко просилъ уво-лить его отъ этой обязанности, по случаю отъѣзда въ Таганрогъ.

Уѣздное Земское Собраніе единогласно просило гласнаго А. М. Байкова, отказавшагося отъ принятія обязанности секретаря въ засѣданіи 16 Сентября, принять на себя этотъ трудъ. Глас-ный Байковъ, по настоятельной просьбѣ Собранія, согласился и взялъ на себя составленіе и настоящаго журнала.

6) Гласный П. Д. Можневскій заявилъ, что онъ внесетъ предложеніе „о госпиталяхъ въ уѣздѣ.“

За тѣмъ предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закры-тымъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 4.

20-го Сентября 1869 года.

Присутствовали: исправляющій должность предводителя дворянства маіоръ Петръ Никифоровичъ Петровскій и 27 гласныхъ.

Гласный В. В. Садомцевъ приведенъ къ присягѣ.

Собраніе открыто предсѣдателемъ въ 7 $^1/_2$ часовъ вечера, при чемъ Петръ Никифоровичъ Петровскій объяснилъ, что Земскою Управою передано въ Земское Собраніе, полученное ею увѣдомленіе (отъ 20 Сентября, за № 709) Уѣзднаго предводителя дворянства Г. П. Коваленскаго о томъ, что по болѣзни онъ предсѣдательствовать въ собраніи не можетъ. По закону (ст. 279 том. III уст. о службѣ по выбор. по продолж. 1866 г.) въ случаѣ болѣзни уѣзднаго предводителя дворянства должность его заступаетъ кандидатъ, за тѣмъ депутатъ, и наконецъ членъ опеки. — А какъ кандидата и депутата нѣтъ въ городѣ, то штабсъ-ротмистръ Коваленскій передалъ ему, члену опеки Петровскому, исправленіе должности уѣзднаго предводителя, —на какомъ основаніи онъ и предсѣдательствуетъ въ собраніи.

Уѣздное Земское Собраніе, находя, что кто въ данную минуту состоитъ въ должности уѣзднаго предводителя дворянства, тотъ и долженъ быть, на основаніи ст. 43 пол. о зем. учр., предсѣдателемъ уѣзднаго земскаго собранія, удовлетворилось объясненіемъ Петра Никифоровича Петровскаго.

Гласные Н. Т. Джуричъ и В. В. Садомцевъ находили: первый, что это требуетъ разъясненія, а второй, что членъ опеки не можетъ заступать мѣсто предсѣдателя земскаго собранія.

Уѣздное Земское Собраніе постановило: перейти къ очереднымъ дѣламъ.

Прочитанъ и одобренъ журналъ засѣданія 19-го Сентября, за № 3.

Прил. № 3. 1) Слушанъ докладъ Финансовой Коммиссіи объ отчетѣ Уѣздной Земской Управы о суммахъ за 1868 годъ.

Раздѣляя вполнѣ взглядъ Финансовой Коммиссіи и одобряя представленный ею докладъ, Уѣздное Земское Собраніе въ разрѣшеніе возбужденныхъ ею вопросовъ, постановило:

а) Установленное Земскимъ Собраніемъ (5 Сентября 1867 г.) правило объ отпечатаніи Земскою Управою заблаговременно отчетовъ и докладовъ своихъ и разсылкѣ ихъ гласнымъ, по крайнѣй мѣрѣ за мѣсяцъ до открытія Собранія, принять на будущее время къ непремѣнному исполненію, не стѣсняясь излишнимъ расходомъ, который на это понадобиться можетъ.

б) Избранную ревизіонную Коммиссію изъ гласныхъ: И. О. Яновича, А. М. Баташева и Н. Т. Джурича, Уѣздная Земская Управа должна приглашать не позже, какъ за двѣ недѣли до открытія Уѣзднаго Земскаго Собранія, для разсмотрѣнія отчета за минувшій годъ (начиная съ текущаго 1869), при чемъ открывать имъ все счетоводство и дѣлопроизводство. Коммиссія эта представляетъ свой докладъ Уѣздному Земскому Собранію при его открытіи.

в) Техническіе отчеты по сооруженіямъ, Уѣздная Земская Управа должна повѣрять и о каждой повѣркѣ составлять особый докладъ, представляемый при отчетѣ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

г) На будущее время Уѣздной Земской Управѣ обратить особенное вниманіе на исправное веденіе книгъ, а въ отчетахъ имѣть графы для указанія статей въ книгахъ, о не выполненныхъ расходахъ.

д) Капиталъ земскій перевести на текущій счетъ изъ кредита

государственнаго банка въ общество взаимнаго кредита, такъ какъ послѣдній платитъ большіе проценты по текущимъ счетамъ.

е) Образцовый домъ для становаго пристава выстроить и потребный на этотъ предметъ расходъ включить въ смѣту, принявъ въ соображеніе необходимое (по существующимъ цѣнамъ) добавленіе противъ прежняго ассигнованія.

ж) Шесть тысячъ руб. не выполненнаго за прежніе годы расхода на больницы не исключать, а оставить его на счету.

з) За симъ показанный къ зачету остатокъ принять въ 12,898 р. 87 1/4 коп.

и) Уѣздной Земской Управѣ обратить особенное вниманіе на скорѣйшее взысканіе недоимокъ (которыхъ числится по отчету до семи тысячъ руб.)

к) По вопросу объ израсходованіи 1/т. руб. изъ 5/т., ассигнованныхъ изъ губернскаго земскаго сбора на дорожныя сооруженія по Ростовскому уѣзду, Уѣздной Земской Управѣ представить Собранію особый докладъ въ эту же сессію.

За симъ постановлено: отчетъ Уѣздной Земской Управы о суммахъ за 1868 годъ утвердить.

2) Относительно утвержденія отчетовъ принять за правило: экземпляръ отчета, прошнуровавъ, пронумеровать, въ концѣ дѣлать надпись объ утвержденіи, которую подписывать земскому собранію и хранить за тѣмъ таковой отчетъ въ Управѣ какъ документъ.

3) Уѣздное Земское Собраніе выразило свою признательность:

а) Финансовой Коммиссіи за тщательное разсмотрѣніе отчета Уѣздной Земской Управы о суммахъ за 1868 годъ и за обстоятельный ея докладъ по этому предмету и

б) Секретарю Уѣздной Земской Управы Виктору Александровичу Александрову за составленіе весьма полезной, дѣльной и стоившей многаго труда именной вѣдомости о недоимкахъ.

4) Слушали отношеніе уѣзднаго училищнаго совѣта въ земскую управу о неудовлетворительномъ состояніи народныхъ училищъ въ селеніяхъ Покровскомъ, Троицкомъ и Николаевскомъ.

Не усматривая повода передачи этой бумаги уѣздною земскою Управою въ Собраніе, положено: возвратить ее въ Управу для представленія въ эту же сессію обстоятельнаго доклада.

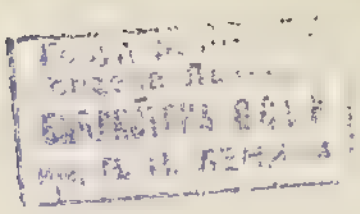
Прил № 4. 5) Слушанъ докладъ уѣздной земской Управы о выборѣ гласныхъ отъ города Нахичевана.

Положено: докладъ этотъ, какъ не требующій ни какихъ распоряженій, принять къ свѣденію.

6) Гласный Ѳ. В. Дудка заявилъ, что 11/т. р., находящіяся въ конторѣ государственнаго Банка продовольственнаго капитала, Новониколаевская волость желаетъ перевести въ Общество взаимнаго кредита и за симъ сдѣлаться членомъ сего Общества, чтобы въ немъ кредитоваться.

Къ переводу 11/т. въ Общество взаимнаго кредита на текущій счетъ уѣздное земское Собраніе препятствія не встрѣтило, но съ тѣмъ, чтобы эти деньги не служили капиталомъ обезпеченія кредита. Поступленіе Новониколаевской волости членомъ Общества взаимнаго кредита, хотя въ принципѣ уѣздное земское Собраніе вполнѣ одобряетъ, но это не входитъ въ кругъ вѣдѣнія земства, и должно зависить отъ самой волости и соглашенія ея съ Обществомъ взаимнаго кредита.

За симъ засѣданіе въ 10 часовъ закрыто, при чемъ предсѣдателемъ предложено гг. гласнымъ собраться въ понедѣльникъ, 22-го Сентября, въ 6 часовъ вечера.



ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 5.

22-го Сентября 1869 года.

Присутствовали: исправляющій должность предводителя дворянства П. Н. Петровскій и 29 гласныхъ.

Собраніе открыто предсѣдателемъ въ 7 часовъ вечера.

Повѣрены права явившихся гласныхъ В. З. Денисенко, М. Х. Плотникова и вновь избраннаго въ тотъ же день Съѣздомъ землевладѣльцовъ, согласно разрѣшенію г. гражданскаго Губернатора, Ѳ. И. Мигрина. По признаніи выбора ихъ правильными, означенныя лица приведены къ присягѣ.

Прочитанъ и одобренъ журналъ засѣданія 20 Сентября.

При чемъ, по предложенію гласнаго И. О. Яновича, уѣздное земское Собраніе постановило: что при отчетахъ уѣздной земской Управы долженъ всегда прилагаться инвентарій имущества (какъ о томъ уже было постановлено).

Прил. № 5. 1) Предсѣдатель мироваго Съѣзда, почетный мировой судья А. М. Баташевъ доложилъ уѣздному земскому Собранію предположеніе мироваго Съѣзда, относящееся къ передѣлу участковъ, денежнымъ средствамъ мировыхъ судей и мироваго Съѣзда, и другимъ предметамъ до мироваго института относящимся.

Гласный В. В. Садомцевъ полагаетъ болѣе удобнымъ отложить разсмотрѣніе этихъ вопросовъ до Мая мѣсяца, когда можно будетъ руководствоваться ближайшими указаніями опыта. Но вслѣдствіе разъясненной предсѣдателемъ мироваго Съѣзда необходимости разрѣшить предлагаемые вопросы неотлагательно, уѣздное земское Собраніе постановило:

а) Предполагаемый передѣлъ мировыхъ участковъ: сокраще-

ніе одного по правой сторонѣ р. Дона въ уѣздѣ, и добавленіе одного въ городѣ Ростовѣ,—утвердить.

б) Мировые участки лѣвой стороны р. Дона оставить безъ измѣненія.

в) Раздѣленіе на участки г. Таганрога предоставить взаимному соглашенію мировыхъ судей.

г) Предполагаемыя добавленія къ участкамъ по городу Нахичевану утвердить.

д) Четвертый мировой судья въ г. Ростовѣ долженъ быть и непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда; вопросъ относительно добавленія расхода на содержаніе переводимому въ городъ изъ уѣзда мировому судьѣ, передать въ финансовую коммиссію.

е) Смѣту на содержаніе мироваго Съѣзда въ 4/т. руб. сер. утвердить и передать въ финансовую коммиссію для внесенія въ общую смѣту на 1870 годъ.

ж) Смѣту на омеблированіе мироваго Съѣзда и устройство всего нужнаго (въ 1780 руб.) утвердить и также передать въ финансовую коммиссію для включенія въ общую смѣту.

з) Нумерацію мировыхъ участковъ, нынѣ существующую, оставить безъ измѣненія.

и) На случай, если бы городское хозяйственное управленіе не давало залы городскихъ собраній для помѣщенія мироваго съѣзда, уѣздная земская Управа обязана нанять таковое помѣщеніе изъ экстраординарныхъ своихъ суммъ.

2) Возбужденъ былъ предсѣдателемъ мироваго Съѣзда вопросъ о предоставленіи возможности мировому Съѣзду доставлять своевременно повѣстки тяжущимся; повѣстки эти посылаются чрезъ разсыльнаго: на чей счетъ должны производиться разъѣзды его, и нельзя ли земскому Собранію разрѣшить выдачу ему открытаго листа для безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ?

Гласный Г. М. Саранди наки предложилъ разрѣшить прежде вопросъ, „слѣдуетъ ли взыскивать со сторонъ и свидѣтелей за доставленіе повѣстокъ".

Гласный И. О. Яновичъ находилъ, что вопросъ этотъ подлежитъ разсмотрѣнію и разрѣшенію не уѣзднаго земскаго Собранія, а мироваго Съѣзда.

Уѣздное земское Собраніе постановило: просить предсѣдателя мироваго Съѣзда предложить вопросъ на разрѣшеніе Съѣзда и за тѣмъ, по содержанію постановленія Съѣзда, представить особый докладъ уѣздному земскому Собранію.

3) Предсѣдатель мироваго Съѣзда доложилъ Собранію о необходимости для 4-хъ мировыхъ судей въ уѣздѣ завести кассы; каждая обойдется до 50 рублей; для девяти же городскихъ судей (Ростова, Таганрога, Нахичевана и Азова) ассигновать по 250 руб. на покупку кассъ, мебели и всего нужнаго.

Уѣздное земское собраніе положило: просимую сумму до 2450 р. ассигновать на счетъ остатковъ отъ содержанія мировыхъ судей текущаго года, предоставивъ уѣздной земской Управѣ распорядиться выпискою 13-ти кассъ.

Прил. № 6. 4) Слушали переданное предсѣдателемъ мироваго Съѣзда въ земское Собраніе представленіе въ Съѣздъ участковыхъ мировыхъ судей по г. Таганрогу И. Г. Касперова и Ѳ. И. Мигрина о необходимости выбора почетныхъ мировыхъ судей по г. Таганрогу.

Уѣздное земское собраніе препятствія къ сему не встрѣтило и положило произвести выборъ мировыхъ судей для всего округа въ слѣдующее засѣданіе, исходя изъ того убѣжденія, что чѣмъ болѣе мировыхъ судей, тѣмъ лучше.

5) Гласный Н. Т. Джуричъ предложилъ устроить вмѣсто одного, нынѣ существующаго въ Ростовѣ мироваго Съѣзда, два Съѣзда: одного въ Таганрогѣ, другаго въ Ростовѣ, съ отнесеніемъ мѣстностей, окружающихъ эти города, къ ближайшему Съѣзду, и при этомъ объяснилъ уѣздному земскому Собранію, что въ Таганрогъ приходятъ болѣе 1000 судовъ, шкипера имѣютъ дѣла у мировыхъ судей, и должны обращаться съ жалобами на ихъ рѣшенія въ мировой Съѣздъ, состоящій въ Ростовѣ. Гласный И. А. Цысоренко находилъ, что вообще для тяжущихся жителей города

Таганрога трудно обращаться въ мировой Съѣздъ, состоящій въ Ростовѣ, и что черезъ это часто могутъ страдать частныя лица и справедливость, олицетворяемая новымъ судомъ.

Гласный Г. М. Сарандинаки изъ предложенія гласнаго Н. Т. Джурича видитъ стремленіе раздѣлить нынѣшній Ростовскій мировой округъ на два отдѣльные округа; что же касается до отдѣленія Съѣзда, то онъ считаетъ его лишнимъ и возстаетъ противъ этого, въ виду интересовъ самаго дѣла.

Предсѣдатель мироваго Съѣзда заявилъ, что въ случаѣ накопленія дѣлъ по Таганрогу, мировой Съѣздъ можетъ самъ образовать въ немъ отдѣленіе, о помѣщеніи и содержаніи котораго онъ войдетъ въ сношеніе съ Таганрогскимъ городскимъ Головой.

Уѣздное земское Собраніе предположеніе о раздѣленіи Ростовскаго мироваго округа на два отдѣльные округа отклонило. Равнымъ образомъ отклонено предложеніе гласныхъ Н. Т. Джурича и Ѳ. И. Мигрина объ ассигнованіи 1000 р. на расходы по открытію въ Таганрогѣ временныхъ отдѣленій.

Предсѣдатель мироваго Съѣзда гласный Баташевъ заявилъ, что Съѣздъ можетъ быть одинъ разъ въ Ростовѣ, а другой въ Таганрогѣ. Предложеніе это отвергнуто большинствомъ 20 голосовъ противъ 9.

Гласный Джуричъ въ виду того, что съ Таганрогскаго Градоначальства положено по смѣтѣ на 1870 годъ собирать почти половину всей смѣтной суммы, т. е. нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, нашелъ, что отказъ Ростовскихъ гласныхъ въ ассигнованіи 1/т. руб. на крайнюю необходимость Таганрога показываетъ, что Таганрогу ничего болѣе не остается, какъ желать отдѣленія въ земскомъ отношеніи отъ г. Ростова.

Это заявленіе г. Джурича опротестовано гласнымъ Яновичемъ; при дальнѣйшихъ преніхъ гласный Можневскій выразилъ возможность допустить засѣданіе мироваго съѣзда ежемѣсячно въ Ростовѣ и Таганрогѣ въ разныя числа. По предложенію гласныхъ Сарандинаки и Садомцева постановлено отложить разрѣшеніе этого вопроса, впредь до обсужденія его въ мировомъ Съѣздѣ.

Прил № 7. 6) Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по отчету о дѣйствіяхъ уѣздной земской Управы за 1868 годъ.

По выслушаніи замѣчаній ревизіонной коммиссіи и сдѣланныхъ на нихъ возраженій бывшимъ членомъ управы Ольденборгеромъ, Собраніе пришло къ заключенію, что отчетъ за 1868 годъ, представленный управою въ 1869 г., составленъ весьма неудовлетворительно и не разъясняетъ всѣхъ дѣйствій Управы; ревизіонная же коммиссія по краткости времени не могла разсмотрѣть въ подробности всѣхъ дѣйствій Управы, а потому собраніе постановило сообщить замѣчанія коммиссіи той ревизіонной коммиссіи, которая будетъ составлена для обревизованія дѣйствій Управы за прошедшее трехлѣтіе. Продположенія же ревизіонной коммиссіи на будущее время Собраніе признало нужнымъ разсмотрѣть въ слѣдующее засѣданіе.

За симъ въ часъ ночи засѣданіе закрыто; при чемъ предсѣдательствующій пригласилъ гг. гласныхъ прибыть въ Собраніе 23 сентября, въ 6 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 6.

23-го Сентября 1869 года.

Присутствовали: исправляющій должность предводителя дворянства П. Н. Петровскій и 33 гласныхъ.

Собраніе открыто Предсѣдателемъ въ 7 часовъ вечера.

Повѣрены и утверждены права явившагося гласнаго К. М. Гайрабстова, который и приведенъ къ присягѣ.

Прочитанъ и одобренъ журналъ засѣданія 22 сентября.

По поводу этого журнала:

а) Гласный И. О. Яновичъ предложилъ занести въ него, „что у мироваго судьи Андреева рѣшено въ одинъ день чрезвычайно много дѣлъ однородныхъ, истекающихъ изъ случаевъ моченія конопли. Мировой судья Андреевъ объяснилъ, что становой приставъ на каждый случай моченія конопли, даже въ одно и тоже время, постановляетъ отдѣльные акты о каждомъ лицѣ. — Гласный И. О. Яновичъ предлагаетъ просить мировой Съѣздъ повѣрить на мѣстѣ, что это за дѣла, и если окажется, что это въ сущности одно дѣло, то просить губернское начальство вмѣнить въ обязанность становымъ приставамъ не плодить лишнихъ дѣлъ въ ущербъ земству.

Принято уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ единогласно.

б) Гласный М. Б. Драшковичъ предложилъ выразить ревизіонной коммиссіи признательность за ея трудъ.

Послѣ преній, большинствомъ 11 голосовъ противъ 9, положено принять предложеніе гласнаго Драшковича (12 гласныхъ въ голосованіи не участвовали).

1) Большинствомъ голосовъ положено: кромѣ предсѣдателя, имѣть въ уѣздной земской Управѣ на слѣдующее трехлѣтіе двухъ членовъ съ содержаніемъ, и двухъ совѣщательныхъ членовъ безъ жалованья; послѣдніе имѣютъ равныя права съ членами уѣздной земской Управы и несутъ тѣже обязанности и отвѣтственность, за-исключеніемъ постоянныхъ занятій въ Управѣ.

По предложенію гласнаго И. О. Яновича положено, что предсѣдатель долженъ имѣть мѣсто жительства въ городѣ.

2) Жалованье опредѣлено, большинствомъ голосовъ, предсѣдателю 2500 р., членамъ по 1500 р., всего 5500 р.

На содержаніе уѣздной земской Управы положено 5000 р.

3) Приступая къ выбору предсѣдателя уѣздной земской Управы, земское Собраніе единогласно просило гласнаго И. В. Погоната принять на себя эту обязанность; но онъ отказался.

По баллотировкѣ оказались выбранными: предсѣдателемъ — гласный Ѳ. И. Мигринъ единогласно.

Членами, по большинству голосовъ: гласный А. П. Колуновъ.
„ И. Н. Абрамовъ.
„ А. А. Корсуновъ.

Послѣдніе два одинаковымъ числомъ шаровъ, но гласный Корсуновъ отказался.

Совѣщательными членами единогласно избраны: И. О. Яновичъ и В. В. Садомцевъ.

Гласный Ѳ. И. Мигринъ благодаритъ Собраніе за довѣріе, которое онъ постарается оправдать.

4) Въ члены училищнаго Совѣта отъ земства избраны единогласно гласные А. М. Баташевъ и П. Д. Можневскій.

5) Вмѣсто поступившаго въ члены уѣздной земской Управы гласнаго И. О. Яновича, избраннаго въ засѣданіи 20 сентября для повѣрки отчета уѣздной земской Управы за 1869 годъ, избранъ гласный И. А. Ольденборгеръ.

6) Въ коммиссію для обревизованія уѣздной земской Управы

за три года и извлеченія изъ дѣлъ и счетовъ ея указаній на будущее время, избраны гласные:

А. М. Байковъ.
Г. М. Сарандинаки.
Я. М. Хлытчіевъ.
Н. Т. Джуричъ.
Н. Д. Сластовниковъ.

7) Въ губернскіе гласные на трехлѣтіе единогласно избраны:

1) А. М. Байковъ.
2) Н. Т. Джуричъ.
3) Ѳ. И. Мигринъ.
4) П. Д. Можневскій.
5) И. О. Яновичъ.
6) Н. С. Ручкинъ.
7) И. В. Погонатъ.
8) Г. М. Сарандинаки.
9) В. В. Садомцевъ.

Кандидатами:

1) К. М. Гайрабетовъ.
2) А. М. Баташевъ.
3) И. А. Ольденборгеръ.

8) Ѳ. И. Мигринъ отказывается, за выборомъ въ предсѣдатели земской Управы, отъ должности участковаго мироваго судьи.

Избранъ единогласно въ почетные мировые судьи, о чемъ постановленъ особый протоколъ.

Избраніе участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей отложено до слѣдующаго засѣданія.

9) Предсѣдатель мироваго съѣзда гласный А. М. Баташевъ проситъ земское Собраніе выразить свое согласіе на образованіе 4-го участка въ городѣ Ростовѣ, съ тѣмъ, чтобы мировому судьѣ сего участка присвоено было тоже жалованье, которое получаетъ мировой судья въ уѣздѣ.

Большинствомъ голосовъ принято.

Прил. № 8. 10) Доложена записка гласнаго Корсунова, о томъ, что онъ по должности судебнаго слѣдователя недополучилъ съ 1 октября 1862 года по 1 января 1867 года квартирныхъ денегъ 531 р. 25 к.

Принимая во вниманіе, что требованіе это относится ко времени, когда земство еще не существовало; что удовлетвореніемъ судебныхъ слѣдователей квартирными деньгами завѣдывала губернская земская Управа, и что въ Уѣздной земской управѣ (какъ заявилъ гласный И. А. Ольденборгеръ) есть уже переписка по этому предмету, положили: передать записку гласнаго Корсунова на дальнѣйшее распоряженіе уѣздной земской Управѣ.

Прил. № 9. 11) Слушано: а) заявленіе гласнаго Палія, о необходимости поддержать четыре народныя училища въ Таганрогскомъ градоначальствѣ, и б) докладъ уѣздной земской Управы потому же предмету.

Постановлено: въ смѣту 1870 года внести ассигнованіе не на 10, а на 14 народныхъ училищъ.

12) Гласный М. К. Гайрабетовъ просилъ уѣздное земское Собраніе открыть 2 начальныхъ училища въ армянскихъ селеніяхъ, которыхъ 5.

Положено: въ смѣту 1870 года включить ассигнованіе еще на 2 училища въ армянскихъ селеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе въ нихъ происходило на русскомъ языкѣ.

13) Прочитанъ журналъ уѣздной земской Управы о выдачѣ жалованья за прошедшее время предсѣдателю и члену Управы Бочарову, въ размѣрѣ первоначальнаго ассигнованія.

Предсѣдатель Егоръ Михайловичъ Коваленскій отказался отъ полученія еще содержанія, кромѣ того, которое онъ уже получилъ.

Положено докладъ Управы оставить безъ послѣдствій.

14) Отъ финансовой коммиссіи доложено, что смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей на 1870 годъ уѣздной земской Управою не сдѣлано.

Положено: поставить это на видъ Управѣ, поручивъ ей не-

медленно изготовить таковую смѣту и раскладку, возложивъ въ противномъ случаѣ на членовъ ея всю отвѣтственность за послѣдствія.

Прил. № 10. 15) Гласный Палій прочиталъ заявленіе о необходимости переложенія натуральныхъ повинностей на денежныя, чтобы тягость этихъ повинностей не лежала на одномъ податномъ сословіи.

При возникшихъ по сему предмету оживленныхъ преніяхъ, гласные Садомцевъ, Яновичъ, Джуричъ, Драшковичъ и Денисенко выразили мнѣніе, что переложеніе преждевременно, что необходимо ознакомиться съ этимъ вопросомъ подробнѣе, и на основаніи уже ближайшаго съ нимъ знакомства въ будущую сессію земское Собраніе приметъ рѣшеніе, по докладу, который имѣетъ изготовить уѣздная земская Управа.

Гласные: Можневскій, Ольденборгеръ и Байковъ предложили принять суѣдующую редакцію:

„Уѣздное земское собраніе постановляетъ: что съ 1871 года „подводная и почтовая натуральныя повинности въ Ростовскомъ „земствѣ не существуютъ; уѣздная земская Управа обязана переложеніе „ихъ включить въ смѣту и раскладку на 1871 годъ.“

Съ резолюціею этою согласились лишь гласные Баташевъ, Сарандинаки, Мигринъ, Касперовъ, Палій, Коломойцовъ, Дудченко и Иващенко (послѣдніе четыре отъ сельскихъ обществъ), всего 11 гласныхъ.

16 гласныхъ приняли вышеизложенное мнѣніе 5 гласныхъ (всего 21 гласный).

16) Для разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ о больницахъ и Таганрогскомъ богоугодномъ заведеніи избрана особая коммиссія изъ гласныхъ: Денисенко, Ѳ. Мигрина, Можневскаго и Колунова.

За симъ засѣданіе въ часъ ночи закрыто и предсѣдатель Собранія пригласилъ гг. гласныхъ собраться 24 Сентября, въ 10 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 7.

24-го Сентября 1869 года.

Присутствовали: исправляющій должность предводителя дворянства П. Н. Петровскій и 33 гласныхъ.

Собраніе открыто предсѣдателемъ въ 7 часовъ вечера.

Повѣрены и утверждены права явившагося гласнаго М. О. Добровольскаго, который и приведенъ къ присягѣ.

Прочитанъ и одобренъ журналъ засѣданія 23 сентября.

По поводу этого журнала:

а) Гласный И. О. Яновичъ просилъ занести въ журналъ его мнѣніе по п. 1, что онъ, на основаніи собственнаго опыта, находитъ, что въ уѣздной земской Управѣ совершенно достаточно 1 предсѣдателя и 1 члена на жалованьи; сверхъ того 3 членовъ совѣщательныхъ, безъ жалованья, такъ какъ нѣтъ никакой надобности находиться въ Управѣ постоянно двумъ.

Прил. № 11. б) Гласный Н. Т. Джуричъ, въ развитіе своего мнѣнія по п. 15 журнала о переложеніи повинности подводной и почтовой изъ натуральной въ денежную, просилъ приложить къ журналу подробное изложеніе сдѣланнаго имъ въ Собраніи предложенія.

1) Гласный Н. Д. Сластовниковъ, одобряя вполнѣ избраніе гласнаго А. П. Колунова членомъ уѣздной земской Управы, находилъ, что трудно будетъ совмѣстить ему обязанности по земской Управѣ съ обязанностями гласнаго Ростовской городской Думы.

Избранный въ предсѣдатели Управы гласный Ѳ. И. Мигринъ

находитъ возможнымъ подобное совмѣщеніе, на основаніи ст. 47 зем. учр. Гласные А. М. Байковъ и Н. Т. Джуричъ находятъ, что уѣздное земское Собраніе, избирая А. П. Колунова членомъ уѣздной земской Управы, знало о томъ, что онъ состоитъ гласнымъ городской Думы; имъ кажется, что совмѣстимость или несовмѣстимость обѣихъ должностей покажетъ время; кромѣ того, въ разрѣшеніи этого вопроса наиболѣе компетентны предсѣдатель Управы и городской голова; наконецъ добросовѣстность А. П. Колунова не позволитъ ему совмѣщать двѣ должности, въ ущербъ одной изъ нихъ.

За этимъ объясненіемъ уѣздное земское Собраніе перешло къ очереднымъ дѣламъ.

2) Разсмотрѣны права кандидата правъ К. Е. Фоти, на выборъ въ участковые мировые судьи, въ которые онъ избранъ единогласно, о чемъ составлено особое постановленіе.

3) Избраны въ почетные мировые судьи: землевладѣлецъ А. А. Корсуновъ (имѣющій всѣ права и состоящій въ спискѣ) и единогласнымъ постановленіемъ Собранія коллежскій совѣтникъ А. М. Байковъ, не имѣющій ценза.

4) Избранъ по балотировкѣ въ почетные мировые судьи Н. Т. Джуричъ.

По поводу дальнѣйшаго предложенія лицъ въ почетные мировые судьи гласный Н. Д. Сластовниковъ развиваетъ значеніе мироваго судьи и находитъ, что званіе это слѣдуетъ предоставлять очень осмотрительно, и только лицамъ, которые могутъ быть дѣйствительно полезны.

Прил. № 12. 5) Доложено отношеніе мироваго Съѣзда отъ 24 Сентября, № 739, по переданному на разсмотрѣніе его вопросу о томъ, какимъ порядкомъ доставлять повѣстки мироваго Съѣзда.

Постановлено: уѣздной земской Управѣ выдать мировому Съѣзду открытый листъ на взиманіе лошадей за прогоны; въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ мировой Съѣздъ будетъ посылать своего разсыльнаго, выдавая прогоны изъ опредѣленной уѣзд-

нымъ земскимъ Собраніемъ суммы на экстраординарные его расходы.

Прил. № 13. 6) Слушали докладъ уѣздной земской Управы объ увольненіи врача Якубовскаго и опредѣленіи г. Ашкинази.

Положено: вопросъ о вознагражденіи Ашкинази за переѣздъ излишними противу прогоновъ деньгами передать на разрѣшеніе уѣздной земской Управы, съ тѣмъ, чтобы она при разрѣшеніи приняла въ соображеніе пользу имъ принесенную и труды его. Передержанные на медикаменты докторомъ Якубовскимъ 69 руб. принять на счетъ земства и ему возвратить. На будущее же время установить правила, по которымъ бы таковыя передержки, безъ вѣдома уѣздной земской Управы, не могли быть допускаемы.

Прил. №14. 7) Слушанъ докладъ редакціонной Коммиссіи по отношенію губернской земской Управы объ уѣздныхъ больницахъ, которымъ предполагается отвѣтить, что подобныхъ больницъ въ вѣденіи Ростовскаго земства нѣтъ. Утвержденъ единогласно.

Прил. № 15. 8) Слушанъ докладъ Коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія вопроса о больницахъ.

Уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ заключеніе Коммиссіи принято въ общихъ чертахъ и положено: передать его къ исполненію въ уѣздную земскую Управу, съ тѣмъ, чтобы она открыла больницы прежде всего въ м. Милость-Куракина и с. Александровкѣ, не стѣсняя ее впрочемъ въ подробностяхъ исполненія.

Въ смѣту включить на этотъ предметъ 3300 рублей, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Прил. № 16. 9) Гласный Н. Т. Джуричъ предложилъ ассигновать пособіе отъ земства на ремесленный классъ при Таганрогской гимназіи; при чемъ развилъ пользу отъ подобнаго учрежденія.

Уѣздное земское Собраніе, вполнѣ сочувствуя цѣли и пользѣ для всего земства отъ развитія обученія ремесламъ, положило: включить въ смѣту на пособіе Таганрогскому ремесленному классу 1000 р., предоставивъ уѣздной земской Управѣ ознакомиться въ подробности съ этимъ учрежденіемъ, и если она найдетъ его вполнѣ

удовлетворительнымъ, то деньги отпустить, обусловивъ отпускъ участіемъ земства въ управленіи этимъ учрежденіемъ. Въ противномъ же случаѣ представить уѣздному земскому Собранію свои соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ ремесленномъ классѣ, или объ учрежденіи таковаго отъ земства.

Прил. № 17. 10) Гласный Н. Т. Джуричъ предложилъ оказать ежегодное пособіе на содержаніе учреждаемыхъ въ Таганрогѣ морскихъ классовъ.

Положено: оказывать таковое пособіе и включить на этотъ предметъ въ смѣту 600 рублей.

Прил. № 18. 11) Гласный Н Т. Джуричъ заявилъ Собранію, что Таганрогскимъ городскимъ Обществомъ пріобрѣтенъ спасительный баркасъ для оказанія помощи въ несчастныхъ случаяхъ на рейдѣ; проситъ асигновать пособіе на содержаніе этого баркаса.

Гласный М. Б. Драшковичъ поддерживаетъ это предложеніе, находя заведеніе спасительнаго баркаса весьма полезнымъ для судохозяевъ.

Положено: включить въ смѣту пособіе на содержаніе баркаса въ количествѣ 200 руб.

12) Гласный П. Ѳ. Коломойцевъ проситъ открыть въ селеніи Елисаветовкѣ училище, домъ для котораго готовъ.

Положено: училище открыть, внеся въ смѣту необходимую на его содержаніе сумму, наравнѣ съ прочими училищами.

13) Гласный П. Ѳ. Коломойцовъ объясняетъ, что ветеринаръ безъ коноваловъ ничего стѣлать не можетъ и проситъ назначить коноваловъ при каждой становой квартирѣ

Положено: предложеніе это принять и потребный расходъ включить въ смѣту.

Гласный Н Д. Сластовниковъ заявляетъ, что, по его имѣнію, ветеринарная часть слишкомъ важная, требуетъ особаго надзора и слѣдовало бы для надзора за нею избрать одного изъ гласныхъ.

14) Гласный А. М. Байковъ предлагаетъ Собранію разрѣшить уѣздной земской Управѣ открыть 4 училища въ Таганрогскомъ градоначальствѣ, не ожидая 1 Января, а неотлагательно. на счетъ имѣющихся остатковъ отъ суммъ на народное образованіе

Положено: разрѣшить уѣздной земской Управѣ привести это въ исполненіе.

15) Гласный А. М. Байковъ развиваетъ мысль о необходимости учрежденія. на счетъ земства, должности инспектора народныхъ училищъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго Совѣта, какъ для руководства учителей и надзора за ними, такъ и въ видахъ содѣйствія вообще дѣлу народнаго образованія, введенія новыхъ методовъ и направленія его къ однообразному во всѣхъ училищахъ развитію

Уѣздное земское Собраніе, признавая въ принципѣ необходимость учрежденія предлагаемой должности, положило: поручить уѣздной земской Управѣ, совмѣстно съ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ, выработать подробныя по этому предмету предположенія.

При чемъ оговорено, что должность инспектора народныхъ училищъ не можетъ быть соединяема съ другою какою либо должностію, дабы лицо, опредѣленное нанее, могло всецѣло предаться исполненію сопряженныхъ съ нею обязанностей.

16) Гласный А. М. Байковъ заявилъ уѣздному земскому Собранію, что 12 сентября минуло 25 лѣтъ службы предсѣдателя уѣзднаго училищнаго Совѣта, штатнаго смотрителя В. С Панченко; труды его по дѣлу народнаго образованія извѣстны всѣмъ гласнымъ; В. С. Пенченко усердно и съ любовью занимается этимъ дѣломъ; какъ штатный смотритель онъ по достоинству уже оцѣненъ городомъ, а общее уваженіе къ его личности выражено единогласнымъ избраніемъ его въ прошедшую сессію почетнымъ мировымъ судьею; — гласный А. М Байковъ предлагаетъ выразить ему сочувствіе уѣзднаго земскаго Собранія, по случаю совершившагося 25-лѣтія, и предоставить уѣздной земской Управѣ поднести В. С. Панченко на память отъ уѣзднаго земскаго Собранія подарокъ въ 300 р. на счетъ остатковъ.

Гласный Н Т Джуричъ, поддерживая это предложеніе, заявилъ, что ревизіонная коммиссія съ удовольствіемъ читала отчеты В. С. Панченко по обозрѣнію училищъ.

Уѣздное земское Собраніе единогласно приняло предложеніе гласнаго А. М. Байкова.

17) Гласный Н. А. Бойченко предложилъ уѣздному земскому Собранію разсмотрѣть вопросъ: не слѣдуетъ ли обложить налогомъ въ пользу земства пароходы, баржи, барки и т. п.; при чемъ привелъ статистическія данныя о количествѣ ихъ и оборотахъ, ими дѣлаемыхъ.

Гласный М. Б. Драшковичъ доказывалъ, что предметы эти, какъ имущество движимое, обложенію не подлежатъ.

Гласный П. Д. Можневскій предложилъ обобщить вопросъ, а именно: поручить уѣздной земской Управѣ розыскать, нѣтъ ли вообще въ уѣздѣ и городахъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, и свое соображеніе по этому предмету внести на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія въ первую сессію.

Уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ предложеніе гласнаго П. Д. Можневскаго принято единогласно.

18) Гласный М. И. Дмитріевъ проситъ земское Собраніе ассигновать пособіе для содержанія въ Азовѣ начальнаго женскаго училища, для котораго помѣщеніе готово, съ тѣмъ, что оно поступитъ въ вѣденіе земства.

Положено: ассигновать ежегодное пособіе въ томъ же размѣрѣ, какъ вообще на начальныя училища, которое и внести въ смѣту.

Прил. № 19. 19) Слушалъ докладъ редакціонной коммиссіи о Таганрогскомъ богоугодномъ заведеніи.

Гласный В. З. Денисенко, завѣдующій имъ, представилъ свѣденіе о капиталахъ (общественнаго призрѣнія) бывшаго Таганрогскаго приказа и о расходахъ на содержаніе заведенія; изъ свѣденій этихъ оказалось, что опредѣленныхъ, обезпеченныхъ источниковъ на содержаніе богоугоднаго заведенія, на сколько онъ помнитъ, не достаетъ.

Положено: поручить избраннымъ губернскимъ гласнымъ возбудить этотъ вопросъ въ губернскомъ земскомъ Собраніи, съ тѣмъ,

чтобы они исходатайствовали обезпеченіе содержанія богоугоднаго заведенія въ Таганрогѣ, съ возложеніемъ на уѣздную земскую Управу завѣдыванія имъ.

20) Гласный И. О. Яновичъ отъ финансовой Коммиссіи предлагаетъ вопросъ: приметъ ли уѣздное земское Собраніе предположенное уѣздною земскою Управою по смѣтѣ на 1870 годъ увеличеніе жалованья: врачамъ, вмѣсто 800 р., по 1000 р. въ годъ, а фельдшерамъ, вмѣсто 180 р., по 240 р.

Положено: ассигновать по смѣтѣ предположенныя уѣздною земскою Управою суммы, не обязывая впрочемъ уѣздную земскую Управу дѣлать непремѣнно прибавку лицамъ, нынѣ занимающимъ эти должности, а производить добавляемое нынѣ жалованье фельдшерамъ только лучшимъ, въ видѣ награды.—Тоже самое и относительно врачей, которымъ опредѣлять жалованье, по соглашенію, но не выше 1000 руб.

За симъ въ 11 часовъ вечера Собраніе закрыто и предсѣдатель пригласилъ гг. гласныхъ собраться 25-го Сентября, въ 6 совъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 8.

25-го Сентября 1869 года.

Присутствовали: исправляющій должность предводителя дворянства П. Н. Петровскій и 32 гласныхъ.

Собраніе открыто предсѣдателемъ въ 7 часовъ вечера.

Прочитанъ и одобренъ журналъ засѣданія 24 Сентября.

По поводу ст. 17 этого журнала, относительно обложенія пароходовъ, баржъ и т. п. налогомъ въ пользу земства, гласный М. Б. Драшковичъ просилъ воспроизвести въ точности его слова, „торговля Ростова слишкомъ обременена налогами; новый налогъ на „торговлю можетъ повредить и самому городу, такъ какъ благо„состояніе нашего города зависитъ отъ торговли.“

Гласный М. И. Дмитріевъ присовокупилъ, что и самый каботажъ отъ новаго налога можетъ упасть.

Прил. № 20. 1) Гласный И. О. Яновичъ прочиталъ докладъ финансовой коммиссіи по смѣтѣ на 1870 годъ о губернскихъ повинностяхъ.

Принятъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ единогласно.

Прил. № 21. 2) Слушаны: а) докладъ относительно губернскихъ повинностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ остовскаго уѣзда въ 1870 году.

Прил. № 22 б) Докладъ уѣздной земской Управы по тому же предмету относительно текущаго года.

Изложенное во второмъ докладѣ возбудило крайнее сожалѣніе и справедливое негодованіе уѣзднаго земскаго Собранія. Ростовское земство платитъ ежегодно болѣе 20/т. руб. губернскихъ

повинностей; а что оно получило въ замѣнъ отъ губернскаго земства? Интересы Ростовскаго уѣзда, отдѣленнаго стоверстною полосою земли войска Донскаго отъ прочихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи, не принимаются, къ сожалѣнію, въ должное вниманіе губернскимъ земскимъ Собраніемъ, а изложенный въ докладѣ поступокъ губернской земской Управы доказываетъ явное къ этимъ интересамъ пренебреженіе. — Уѣздная земская Управа просила меньшую часть съ торговыхъ документовъ по Ростовскому уѣзду брать на губернскія повинности; это не принято. Путей сообщенія у насъ не устраиваютъ; Ростовское земство, какъ будто отчуждено и губернскимъ земскимъ Собраніемъ и губернскою земскою Управою.

На этомъ основаніи уѣздное земское Собраніе постановило: а) просить Ростовскихъ губернскихъ гласныхъ въ губернскомъ земскомъ Собраніи возбудить вопросъ о томъ, чтобы Ростовское земство участвовало изъ губернской повинности, въ извѣстной мѣрѣ, лишь въ содержаніи губернской земской Управы; за симъ всѣ губернскія повинности въ предѣлахъ Ростовскаго земства будутъ имъ отбываться по уѣздной раскладкѣ.

б) Согласно докладу коммисіи, хлопотать объ отпускѣ на дорожныя сооруженія по Ростовскому земству ассигнованныхъ на 1868 и 1869 годы суммъ, остающихся не отпущенными, и на 1870 г. 15,103 р., на счетъ остатковъ, въ числѣ которыхъ не мало суммъ, собранныхъ съ Ростовскаго уѣзда на губернскія повинности.

в) Дѣйствія губернской земской Управы передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго Собранія, и

г) Въ случаѣ неудовлетворительности по какому либо пункту разрѣшенія губернскаго земскаго Собранія, предоставить уѣздной земской Управѣ обратиться съ жалобою въ правительствующій Сенатъ, уполномочивъ гласныхъ уѣзднаго земскаго Собранія,—которые въ то время будутъ находиться въ С. Петербургѣ,—ходатайствовать по этому дѣлу отъ имени Ростовскаго земства.

Прил № 23. 3) Слушана записка гласныхъ отъ г. Нахичевана о несправедливости обложенія его имуществъ въ полтора раза болѣе противу другихъ.

Гласный А. М. Байковъ припомнилъ уѣздному земскому Собранію, что когда состоялось постановленіе о большемъ обложеніи Нахичеванскихъ имуществъ въ сравненіи съ другими, уѣздное земское Собраніе ни сколько не касалось Высочайше дарованныхъ привилегій.—Но таже Высочайшая власть, которая даровала привилегіи г. Нахичевану, даровала право земству и возложила на него обязанность дѣлать раскладку повинностей уравнительно, т. е. гдѣ есть освобожденіе отъ однихъ повинностей, есть полное право земскаго Собранія увеличить другія; по этому аргумента, представленнаго въ запискѣ гласныхъ г. Нахичевана, онъ не признаетъ и на немъ, по мнѣнію его,нельзя г. Нахичевану основывать своего права на равное обложеніе. Высокая оцѣнка имуществъ въ сравненіи съ другими городами и малая доходность ихъ—это доводы уважительные, а главное, въ видахъ единенія и добраго согласія, онъ, гласный Байковъ, предлагаетъ уровнять налогъ съ имуществъ города Нахичевана и другихъ городовъ. Не слѣдуетъ допускать, чтобы мѣстность, имѣющая меньше представителей въ земскомъ Собраніи, страдала въ своихъ интересахъ отъподавленія количествомъ представителей другихъ мѣстностей. Если мы будемъ держаться этого начала, то рядомъ взаимныхъ уступокъ и охраненіемъ интересовъ каждой изъ составныхъ частей земства, мы скоро достигнемъ общаго благосостоянія и уравнительности повинностей, составляющихъ задачу земства.

Уѣздное земское Собраніе единогласно приняло таковое предложеніе.

Прил. № 24 4) Слушанъ докладъ уѣздной земской Управы о привлеченіи земель Таганрогскаго градоначальства къ сбору на мировыя учрежденія за прежнее время.

Уѣздное земское Собраніе заключеніе Управы приняло единогласно.

Прил. № 25 5) Слушано заявленіе гласнаго А. Иванова о неотпускѣ Ми-

лость-Куракинской и Александровской волостямъ денегъ, назначенныхъ имъ въ 1868 г. въ пособіе по отбытію натуральной повинности.

Положено вмѣнить уѣздной земской Управѣ въ обязанность немедленно исполнить прошлогоднее постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.

6) Гласный В. В. Садомцевъ предложилъ уѣздному земскому Собранію ходатайствовать, чтобы на мосту, имѣющемъ устроиться черезъ р. Донъ для Кавказской желѣзной дороги, былъ проѣздъ для экипажей и проходъ для пѣшихъ, подобно тому, какъ на мосту чрезъ р. Оку, у Серпухова.

Уѣздное земское Собраніе положило: ходатайствовать объ этомъ чрезъ Начальника губерніи у Министровъ путей сообщенія, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

7) Гласный И. О. Яновичъ возбуждаетъ вопросъ о необходимости образованія Таганрогской губерніи, на что указываютъ намъ административныя потребности и самыя отношенія земскія, какъ было уже разсуждаемо при разсмотрѣніи губернскихъ повинностей.

Прил. № 26 Прочитанъ докладъ уѣздной земской Управы по этому предмету.

Гласный Н. Т. Джуричъ съ своей стороны предлагаетъ Собранію ходатайствовать о скорѣйшемъ учрежденіи Таганрогской губерніи, согласно давно признанной самимъ правительствомъ потребности въ томъ; въ видахъ уничтоженія безпримѣрной въ Имперіи чрезполосности и всѣхъ золъ, происходящихъ отъ этого; въ видахъ устраненія существующихъ доселѣ неудобствъ отъ отдаленности губернскаго города; въ видахъ удовлетворенія той непреложной истины, что центръ тяжести администраціи долженъ быть тамъ, гдѣ центръ тяжести промышленности и торговли; въ видахъ приданія здѣшнимъ мѣстностямъ большей, чѣмъ доселѣ,

самостоятельности въ административномъ отношеніи, и главное въ видахъ земства, такъ какъ у насъ нѣтъ никакой естественной связи и общихъ интересовъ съ Екатеринославскою губернскою Управою, которая распоряжается деньгами Ростовскаго уѣзднаго земства на устройство дорогъ, мостовъ и прочихъ сооруженій въ другихъ своихъ уѣздахъ.

Гласный А. М. Байковъ сообщилъ уѣздному земскому Собранію, что сколько ему извѣстно, между прочимъ, къ открытію Таганрогской губерніи встрѣчались и финансовыя затрудненія; онъ находитъ, что мѣстности, долженствующія войти въ составъ будущей Таганрогской губерніи, даютъ столько дохода государству отъ разныхъ регалій и косвенныхъ налоговъ, что изъ нихъ не затруднительно государству удѣлить нѣкоторую ничтожную часть на устройство въ этихъ мѣстностяхъ столь необходимаго порядка, обезпечивающаго развитіе торговли и промышленности; на увеличеніе общественной безопасности и на освобожденіе жителей отъ тягостной обязанности обращаться за всѣмъ къ отдаленнымъ административнымъ пунктамъ. По крайнему его убѣжденію, говоря коммерческимъ языкомъ, расходъ правительства на Таганрогскую губернію окупится скоро увеличеніемъ въ ней сборовъ въ пользу государственнаго казначейства, какъ неизбѣжное послѣдствіе развитія благоустройства и порядка въ данной мѣстности.

Уѣздное земское Собраніе единогласно положило: ходатайствовать, на изложенныхъ выше основаніяхъ, о скорѣйшемъ образованіи Таганрогской губерніи.

Гласнаго Н. Т. Джурича просить, согласно изъявленной имъ готовности, сообщить уѣздной земской Управѣ историческую записку по этому предмету.

8) Гласнымъ И. А. Цысоренко поставленъ былъ на очередь вопросъ о подчиненіи Таганрогскаго судебнаго округа Харьковской судебной Палатѣ, вмѣсто Одесской.

Принимая во вниманіе, что гг. Ростовъ и Таганрогъ въ непродолжительномъ времени соединятся съ Харьковомъ, съ которымъ

они находятся въ безпрестанныхъ торговыхъ сношеніяхъ, а сообщеніе съ Одессою крайне затруднительно зимою, положено: войти съ ходатайствомъ въ смыслѣ предложенія гласнаго Цысоренко.

Прил № 27 9) Слушанъ докладъ редакціонной коммиссіи, по вопросу о образованіи особаго капитала для истребленія саранчи въ Новороссійскомъ краѣ.

Уѣздное земское Собраніе положило: докладъ коммиссіи утвердить, съ добавленіемъ, что еслибы на образованіе таковаго капитала прочіе уѣзды Екатеринославской губерніи и изъявили свое согласіе, то Ростовскій уѣздъ не присоединять къ участію въ образованіи капитала, такъ какъ онъ отрѣзанъ отъ Новороссійскаго края стоверстною полосою земли Войска Донскаго.

Прил № 28 10) Слушанъ докладъ редакціонной коммиссіи о ярмаркахъ въ с. Елисаветовкѣ и Ейскомъ Укрѣпленіи.

Уѣздное земское Собраніе заключеніе коммиссіи приняло единогласно.

11) Гласный Г. М. Сарандинаки доложилъ Собранію, что при разсмотрѣніи доклада о заведеніяхъ бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія, путевыхъ сооруженіяхъ и переправахъ Таганрогскаго Градоначальства, не было обращено вниманія на заключеніе коммиссіи относительно сихъ послѣднихъ.

Уѣздное земское Собраніе положило: дорожныя сооруженія и переправы принять.

Прил. № 29 12) Слушанъ докладъ редакціонной коммисіи объ оспопрививаніи (по поводу циркулярнаго отношенія Екатеринославскаго Губернатора отъ 29 января № 504).

Уѣздное земское Собраніе положило: заключеніе коммиссіи принять.

13) По предложенію гласнаго В. В. Садомцева положено: ходатайствовать у епархіальнаго начальства, чтобы оно вмѣнило приходскимъ священникамъ въ обязанность сообщать земскимъ врачамъ именные

списки новорожденныхъ, по которымъ врачи могли бы наблюдать за своевременнымъ привитіемъ оспы.

14) По предложенію гласнаго И. О. Яновича положено: ходатайствовать объ упраздненіи должностей мировыхъ посредниковъ, какъ въ настоящее время болѣе не нужныхъ.

15) Гласный П. Д. Можневскій заявилъ, что многіе учителя нашихъ народныхъ школъ, изъ уроженцовъ войска Донскаго, воспитанники Новочеркаскаго педагогическаго класса, оставляютъ свои занятія по случаю призыва ихъ въ военную службу, и предложилъ ходатайствовать у Атамана войска Донскаго освободить ихъ отъ службы, пока они занимаютъ обязанности учителей.

Уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ предложеніе это принято единогласно.

16) Гласный Н. Т. Джуричъ указалъ земскому Собранію на отношеніе Таганрогской гимназіи отъ 11 Октября 1866 года объ учрежденіи при этой гимназіи двухлѣтнихъ учительскихъ классовъ со стипендіями и предложилъ предоставить уѣздной земской Управѣ войти въ подробное разсмотрѣніе этого вопроса и представить по немъ земскому Собранію докладъ.

Гласный П. Д. Можневскій предложилъ не стѣснять Управу указаніемъ на Таганрогскую гимназію, а обобщить вопросъ, и разсмотрѣть: гдѣ удобнѣе устроить педагогическіе классы, при Таганрогской гимназіи или имѣющей быть прогимназіи въ Ростовѣ.

Уѣздное земское Собраніе положило: передать этотъ вопросъ въ земскую Управу.

Прил. № 30 17) Слушанъ докладъ редакціонной коммиссіи по отзыву Штабсъ Ротмистра Г. П. Коваленскаго, относительно проложенія дороги чрезъ его землю.

Гласный И. Г. Касперовъ заявилъ, что редакціонная коммиссія право Ростовскаго земства проложить дорогу по землѣ Коваленскаго неправильно основываетъ на 450 ст. X т. 1 ч. На основаніи ст. 449 и 450 граж. зак., владѣльцы и поселяне для проѣзда на свои отхожія (мѣста) угодія, имѣютъ право, на

правѣ участія частнаго, просить о безвозмездномъ проложеніи малыхъ дорогъ чрезъ сосѣдственныя владѣнія. Ходатайства эти должны быть заявляемы въ Судѣ и только судебныя установленія могутъ разрѣшать споры объ измѣненіи состава частнаго недвижимаго имущества. Въ силу этого, если ходатайство о проложеніи дороги черезъ имѣніе Коваленскаго явилось въ земствѣ въ видѣ надобности частныхъ лицъ, то имъ слѣдуетъ отказать; если же земское Собраніе и затѣмъ признаетъ положительно необходимымъ для земскаго общества проложеніе означенной дороги, то ему слѣдуетъ въ этихъ случаяхъ руководствоваться 575—591 ст. гражд. зак., и согласно онымъ, съ Высочайшаго утвержденія, входить въ соглашеніе съ частными владѣльцами.

Гласный В. В. Садомцевъ сообщаетъ земскому Собранію, что ему положительно извѣстно, что г. Коваленскій подалъ просьбу по этому дѣлу въ правительствующій Сенатъ.

Въ виду этого, и какъ проложеніе дороги по новому направленію не представляетъ крайней неотлагательности, а отмѣна рѣшенія земскаго Собранія Сенатомъ можетъ повлечь за собою требованіе объ убыткахъ, гласный А. М. Байковъ предлагаетъ выждать рѣшеніе правительствующаго Сената.

Уѣздное земское Собраніе постановило: остановиться исполненіемъ постановленія о проложеніи дороги чрезъ землю г. Коваленскаго, впредь до разрѣшенія правительствующимъ Сенатомъ поданной жалобы,—о чемъ довести до свѣденія Губернатора.

Прил. № 31 18) Слушанъ докладъ уѣздной земской Управы о срокахъ созыва уѣзднаго земскаго Собранія.

Большинствомъ голосовъ уѣздное земское Собраніе постановило: въ 1870 г. имѣть экстренное земское Собраніе въ Маѣ мѣсяцѣ; очередное же открывать съ 1-го Сентября.

19) По возбужденному вопросу о томъ, когда вступаютъ вновь избранные предсѣдатель и члены, постановлено, что

члены Управы В. В. Садомцевъ, А. П. Колуновъ и И. Н. Абрамовъ могутъ вступить немедленно, и впредь до утвержденія Ѳ. И. Мигрина предсѣдателемъ Управы, возложить предсѣдательство на кого либо изъ среды себя.

20) Гласный А. М. Байковъ, въ виду дѣлаемыхъ предложеній земскому Собранію гг. гласными, внезапно, безъ подготовки Собранія, находитъ, что при такомъ порядкѣ иные вопросы могутъ проходить слишкомъ легко.—Онъ предлагаетъ установить, что всякое заявленіе и предложеніе гласному слѣдуетъ передавать заблаговременно въ земскую Управу, для доклада со справками изъ дѣлъ и заключеніемъ Управы.

Гласный Н. Т. Джуричъ отстаиваетъ право гласнаго вносить во всякое время предложеніе прямо въ Собраніе.

Большинствомъ голосовъ принята слѣдующая резолюція, предложенная гласнымъ Ѳ. И. Мигринымъ: въ видахъ правильнаго и успѣшнаго хода занятій въ земскомъ Собраніи, установить на будущее время слѣдующій порядокъ: 1) гг. гласные, желающіе представить предположенія свои касательно земскихъ потребностей на разсмотрѣніе земскаго Собранія, передаютъ ихъ заранѣе, въ видѣ письменныхъ заявленій, или въ земскую Управу между двумя сессіями, не позже, какъ за двѣ недѣли до открытія новой сессіи, или во время ея, предсѣдателю Собранія, не позже, какъ за три дня до закрытія сессіи.

2) По заявленіямъ этимъ приготовляются доклады земскою Управою или, если они сдѣланы во время сессіи, подлежащею коммиссіею, и за тѣмъ земское Собраніе разсматриваетъ ихъ въ установленныя предсѣдателемъ Собранія очереди, не допуская никакихъ новыхъ заявленій, кромѣ тѣхъ, которыя относятся къ очереднымъ занятіямъ.

3) По окончаніи каждаго засѣданія, объявляется объ очередныхъ занятіяхъ слѣдующаго засѣданія, чтобы дать гг. гласнымъ возможность заранѣе разсмотрѣть предметы ихъ и представить по нимъ свои соображенія.

21) Особымъ единогласнымъ постановленіемъ избраны въ почетные мировые судьи:

1) Титулярный совѣтникъ Исаакъ Мануиловичъ Аладжаловъ.

2) Купецъ Александръ Никитичъ Бойченко.

3) Купецъ Петръ Романовичъ Максимовъ.

4) Крестьянинъ Иванъ Гавриловичъ Палій.

22) Произведена балотировка въ почетные мировые Судьи штабсъ ротмистра Григорія Петровича Коваленскаго и надворнаго совѣтника Франца Ивановича Герревина, которые большинствомъ голосовъ оказались избранными.

По поводу предложенія къ балотировкѣ штабсъ ротмистра Коваленскаго, гласный П. Д. Можневскій заявилъ, что хотя г. Коваленскій и имѣетъ цензъ, но не прослужилъ трехъ лѣтъ въ такой должности, которая могла бы ознакомить его съ производствомъ судебныхъ дѣлъ. А потому онъ полагаетъ, что г. Коваленскій можетъ быть избранъ лишь по единогласному постановленію, а не по балотировкѣ, допускаемой для тѣхъ только лицъ, которыя соотвѣтствуютъ всѣмъ условіямъ, въ ст. 19 учр. суд. уст. и ст. 15 полож. о введ. въ дѣйствіе суд. устан. изложеннымъ.

Гласному П. Д. Можневскому возражалъ гласный Н. Т. Джуричъ, и послѣ жаркихъ происшедшихъ преній, большинствомъ голосовъ штабсъ ротмистръ Коваленскій Собраніемъ допущенъ къ балотировкѣ, въ которой гласный П. Д. Можневскій отказался принять участіе.

За симъ засѣданіе въ 12 часовъ ночи закрыто предсѣдателемъ, который пригласилъ гг. гласныхъ собраться 26 сентября, въ 6 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

№ 9.

26-го Сентября 1869 года.

Присутствовали: предсѣдатель Собранія П. Н. Петровскій и 22 гласныхъ.

Собраніе открыто предсѣдателемъ въ 7 часовъ вечера.

Прочитано и одобрено постановленіе 25 Сентября.

Прил. № 32 1) Гласный И. О. Яновичъ доложилъ уѣздному земскому Собранію составленную финансовою коммиссіею объяснительную записку къ смѣтѣ и раскладкѣ.

Записка эта, изложенныя въ ней основанія и предположенія одобрены.

За симъ смѣта и раскладка на 1870 г. уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ утверждены и подписаны гласными.

2) Гласный М. И. Дмитріевъ доложилъ Собранію записку о перенесеніи Кагальницкой Покровской ярмарки въ Азовъ, или о измѣненіи ея срока.

Уѣздное земское Собраніе постановило: передать на разсмотрѣніе въ земскую Управу.

Прил. № 33 3) Слушаны: а) докладъ уѣздной земской Управы о мѣрахъ къ охраненію посѣвовъ отъ сусликовъ.

Прил. № 34 б) Журналъ земской Управы 24-го Августа объ измѣненіи сроковъ представленія доказательствъ истребленія сусликовъ и

Прил. № 35 в) Заключеніе по нимъ редакціонной кокмиссіи.

Уѣздное земское Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи, и признавая утвержденіе мѣръ по истребленію сусликовъ

предметомъ вѣдомства губернскаго земскаго Собранія, полагаетъ: внести это дѣло въ губернское земское Собраніе.

Прил. № 36. 4) Журналъ уѣздной земской Управы о контрмаркахъ и заключеніе редакціонной коммиссіи.

Уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ заключеніе коммиссіи единогласно принято.

Прил. № 37 5) Слушано: а) отношеніе Екатеринославскаго Губернатора отъ 19 Іюня, за № 3100, о возложеніи на предсѣдателя или членовъ земской Управы повѣрки правильности представляемыхъ воинскими начальниками требованій объ отпускѣ войскамъ дровъ, свѣчей и проч.

Прил. № 38 б) Заключеніе редакціонной коммиссіи, — которое и принято уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ единогласно.

6) По поводу вопроса губернской земской Управы о доставленіи соображеній объ опредѣленіи количества кормовыхъ денегъ и порядка довольствія заключенныхъ пищею, хотя земское Собраніе (6 марта сего года) и опредѣлило выдавать 15 коп. сер. въ сутки на руки, но, по указанію опыта, уѣздное земское Собраніе признаетъ достаточнымъ опредѣлить въ сутки 7 коп., и выдавать на руки.

Прил № 39 7) Слушанъ докладъ редакціонной коммиссіи по ходатайству Новониколаевскаго волостнаго правленія, на основаніи постановленія Самарскаго сельскаго схода, объ установленіи таксы для сбора за проѣздъ черезъ мостъ на р. Кагальникѣ.

Уѣздное земское Собраніе положило заключеніе коммиссіи утвердить и объ утвержденіи таксы представить губернскому земскому Собранію.

Прил. № 40 8) Слушанъ докладъ редакціонной коммиссіи по возбужденному Азовскою почтовою конторою вопросу о переправѣ почтъ черезъ р. Донъ.

Уѣздное земское Собраніе положило: передать въ Управу для соображенія и дальнѣйшихъ зависящихъ распоряженій.

Прил. № 41. 9) Слушанъ докладъ редакціонной Коммиссіи объ отсылкѣ

мальчиковъ въ фельдшерскую школу Московскаго Воспитательнаго дома.

Уѣздное земское Собраніе положило: предоставить уѣздной земской Управѣ, если найдутся желающіе, отправить двухъ мальчиковъ въ фельдшерскую школу, и отнести расходъ на счетъ остатковъ отъ ассигновокъ на медицинскую часть.

Прил. № 42 10) Слушанъ докладъ редакціонной коммиссіи по отношенію Екатеринославской губернской земской Управы отъ 24 іюля, за № 3109, о вмѣненіи земскимъ врачамъ не уклоняться отъ явки къ судебнымъ слѣдователямъ.

Уѣздное земское Собраніе заключеніе Коммиссіи утвердило.

Прил. № 43 11) Слушанъ докладъ Управы о причинахъ не составленія смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей на 1870 г.

Уѣздное земское Собраніе предложенія Управы не приняло, а въ виду того, что раскладки нѣтъ, и ежели таковой утверждено губернскимъ Собраніемъ не будетъ, предложило Управѣ придерживаться въ 1870 году раскладки на текущій годъ.

Прил. № 44 12) Избранный предсѣдателемъ уѣздной Управы гласный Ѳ. И. Мигринъ представилъ записку о составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей Таганрогскаго окружнаго суда на 1870 годъ.

Предположенія эти одобрены, а составленіе Коммиссіи предоставлено Управѣ.

13) Гласный Н. Т. Джуричъ предлагаетъ Собранію ходатайствовать о скорѣйшемъ утвержденіи попечительнаго Комитета рыболовства, какъ оказавшаго уже существенную пользу въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ своего существованія.

Уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ предложеніе это принято единогласно.

14) Гласный Н. Т. Джуричъ заявилъ Собранію, что предположенія Ревизіонной коммиссіи не были еще заслушаны земскимъ Собраніемъ.

Принимая во вниманіе, что замѣчанія эти довольно простран-

ны; касаются весьма многихъ важныхъ предметовъ, между тѣмъ необходимо закрыть сегодня сессію, уѣздное земское Собраніе положило: трудъ ревизіонной коммиссіи передать для соображенія новому составу уѣздной земской Управы.

15) Гласный М. И. Дмитріевъ доложилъ уѣздному земскому Собранію о необходимости измѣнить почтовую дорогу отъ Ростова на Екатеринодаръ черезъ Азовъ.

Уѣздное земское Собраніе предложеніе гласнаго Дмитріева отклонило.

Прил № 45 16) Слушали заявленіе гласнаго Коломойцова о добавленіи членовъ Управы для занятій земскими дѣлами по задонской части.

Положили: передать въ уѣздную земскую Управу.

17) Уѣздное земское Собраніе единогласно выразило искренюю свою признательность секретарю Собранія гласному А. М. Байкову за его труды, и предсѣдательствовавшему въ Собраніи, и. д. предводителя Дворянства, маіору П. Н. Петровскому.

Послѣ небольшаго перерыва, настоящій журналъ прочитанъ, одобренъ и подписанъ.

За симъ предсѣдатель объявилъ очередное 1869 года Ростовское уѣздное земское Собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

16—26 Сентября 1869 г.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Къ постановленію собранія 19 Сентября 1869 года

ПРОЕКТЪ ОБЪ УНИЧТОЖЕНІИ КАБАКОВЪ И УЧРЕЖДЕНІИ НА НОВЫХЪ НАЧАЛАХЪ ХАРЧЕВЕНЬ И ПИВНЫХЪ ДОМОВЪ.

Въ послѣднее время много было вызвано вопросовъ относительно мѣръ къ искорененію развившагося пьянства.

Намъ кажется, что одною изъ главныхъ причинъ пьянства народа, служитъ не удовлетворительное состояніе и обстановка тѣхъ публичныхъ мѣстъ (кабаковъ), которыя ему приходится посѣщать и тѣ стѣсненія, коими обставлены эти мѣста *). Хотя же существуютъ болѣе удовлетворительныя въ этомъ отношеніи мѣста для посѣщенія народа, какъ то: трактиры и харчевни, но въ нихъ продажа, какъ питей, такъ и харчевая, производится такъ дорого, что для бѣднаго класса эти заведенія рѣшительно не доступны, въ слѣдствіе платимыхъ ими очень высокихъ акцизовъ. По этому народъ по необходимости предпочитаетъ посѣщать болѣе доступныя для кармана кабаки, условія и обстановка которыхъ направлены только къ одному пьянству и гдѣ всѣ другія потребности пищи и возможнаго развлеченія остаются безъ всякаго удовлетворенія и даже преграждены всѣ къ тому способы.

Народъ пьетъ неблагоразумно и часто ведетъ себя безнравственно, потому только, что обстановка сама лишаетъ его возмож-

*) Такъ напримѣръ въ питейныхъ домахъ опредѣлено не имѣть болѣе одной комнаты для посѣтителей, гдѣ производится продажа питей, и не имѣть ни столовъ, ни стульевъ

пости держать себя лучше, и потому, что нѣтъ приличныхъ и дешевыхъ для него доступныхъ мѣстъ, гдѣ бы онъ могъ проводить свободное время благоразумно, удовлетворяя насущной потребности и съ нравственною пользою.

Въ наше время существуютъ у насъ одни кабаки, единственныя мѣста, которыя учреждены для публичнаго посѣщенія простаго народа. Сюда простой народъ идетъ только выпить и зашедши, за частую въ нихъ ушивается дотого, что послѣ, выйдя изъ кабака, пьяницы валяются по улицамъ и площадямъ или производятъ разныя безчинія. Въ кабакахъ, можно безошибочно сказать, многіе посѣтители научаются и всякой безправственности.

Но всѣ эти пьяницы и безобразники не были бы таковыми, а можетъ быть вовсе бы не было пьяницъ, еслибъ публичныя мѣста были лучше устроены, въ которыя народъ ходилъ бы и ради того, чтобъ послѣ трудовъ или по привычкѣ, въ извѣстный часъ дня, выпить рюмку водки, или кружку пива и закусить дешевою порціею щей и мяса, или другаго чего нибудь по карману ему доступнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ почитать даромъ какую либо народную газету, или послушать, что другіе читаютъ. Такія заведенія при строгомъ наблюденіи, чтобъ въ нихъ было соблюдаемо всегда благочиніе и порядокъ, были бы напротивъ школою нравственности. При такомъ условіи посѣщеніе этихъ очевидно полезныхъ мѣстъ было бы безукоризненно. Сюда могли бы тогда заходить, кромѣ чернаго народа, и другіе посѣтители изъ средняго класса, которые, разумѣется, вносили бы съ собой и лучшіе примѣры для массы. Съ этимъ вмѣстѣ само собою развивалось бы и потребленіе какъ питей, въ особенности пива, такъ и пищи; пьянство же потеряло бы свое значеніе, потому что питья употреблялись бы болѣе умѣренно и болѣе равномѣрно между всѣми пьющими. Тогда и желаемое правительствомъ водвореніе употребленія пива въ этихъ заведеніяхъ получило бы не-

премѣнно свое развитіе. Вообще же народъ пріучался бы и къ вѣжливости, и къ уничтоженію всякихъ грубостей.

Такимъ образомъ въ видахъ облагороженія личности человѣчества и для лучшаго развитія вкуса съ нравственной точки зрѣнія, само собою вытекаетъ необходимость въ измѣненіи къ лучшему народной обстановки. Кабаки можетъ быть удовлетворяли народу въ прежнее время, когда народъ былъ болѣе въ суровомъ состояніи, но теперь они уже не современны, ихъ несостоятельность очевидна, они теперь слишкомъ опошлились и потому народъ съ радостію будетъ привѣтствовать всякую лучшую реформу въ этомъ. Въ настоящее время нужно заведенія для публичнаго посѣщенія устроить въ совершенномъ духѣ народа. Эти предполагаемыя заведенія суть харчевни и пивныя дома, или пивныя лавки, съ устройствомъ ихъ на новыхъ началахъ, согласно выше объясненной цѣли. Кабаки же слѣдуетъ вовсе уничтожить, или если и оставить ихъ существованіе, то только на время, пока получатъ желаемое развитіе предполагаемыя харчевни и пивные дома или пивныя лавки.

Новые харчевни и пивные дома или пивныя лавки (что одно и тоже) должны быть устроены на слѣдующемъ основаніи:

1) Открытіе харчевень и пивныхъ лавокъ, или пивныхъ домовъ, не должно быть стѣсняемо ни разрѣшеніями, ни другими формальностями, такъ какъ устройство оныхъ можетъ вызвать сама жизнь, т. е. потребность и выгодность, которыя подвергать контролю нѣтъ никакой возможности, да и нѣтъ никакой надобности. А потому, дозволить открытіе этихъ заведеній вполнѣ свободное, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ кому угодно, съ ограниченіемъ разстоянія только отъ церквей, богоугодныхъ заведеній и тюремъ, и съ условіемъ, чтобъ они содержались прилично; о чемъ должны быть составлены отъ земскихъ Управъ мѣстныя инструкціи, а за исполненіемъ сего должны наблюдать особыя лица отъ мѣстныхъ обществъ.

2) Со стороны городскихъ и сельскихъ обществъ должно

быть оказываемо возможное содѣйствіе къ устройству харчевень и пивныхъ домовъ на лучшихъ мѣстахъ; отводить подъ постройку оныхъ свободныя приличныя мѣста безвозмездно, и благопадежнымъ лицамъ дѣлать возможныя воспособленія на этотъ предметъ кредитомъ изъ общественныхъ суммъ, руководствуясь тѣмъ убѣжденіемъ, что заведенія эти необходимы и должны быть полезны для народа.

3) Питейный сборъ, опредѣленный для питейныхъ домовъ съ будущихъ харчевень, оставить въ такомъ же размѣрѣ.

Пивные дома или пивныя лавки оставить при нынѣшнемъ съ нихъ платежѣ, и сверхъ того, заведенія эти, обоихъ наименованій, должны платить половину патентной суммы въ пользу города или въ земскій сборъ и за тѣмъ отъ всякихъ другихъ налоговъ освободить ихъ.

4) Въ харчевняхъ и пивныхъ лавкахъ или домахъ дозволить имѣть билліарды, съ платежемъ въ пользу города или земства, за каждый билліардъ по пятнадцати рублей въ годъ.

5) Каждое заведеніе обязать выписывать для чтенія на мѣстѣ безплатно, всякому желающему посѣтителю, не менѣе трехъ русскихъ газетъ, или журналовъ, по назначенію таковыхъ земскимъ Собраніемъ.

6) Каждому заведенію, т. е. какъ харчевнѣ, такъ и пивному дому или лавкѣ, предоставить имѣть комнатъ для посѣтителей сколько угодно; но буфетъ съ питьями и закусками долженъ находиться только въ одной комнатѣ. Кромѣ того, при каждомъ заведеніи можетъ быть особо ледникъ или выходъ, для храненія запасовъ пива, меда и другихъ питей.

7) Въ харчевняхъ дозволить продажу вина хлѣбнаго, водокъ разныхъ, пива всѣхъ сортовъ, портера, эля, меда, шипучихъ минеральныхъ и фруктовыхъ водъ и всякаго рода горячихъ и холодныхъ кушаньевъ и закусокъ, по усмотрѣнію содержателя заведенія, какъ для употребленія на мѣстѣ, такъ и на выносъ. А въ пивныхъ домахъ или лавкахъ дозволить продавать все тоже и на томъ же основаніи, какъ и въ харчевняхъ, кромѣ только вина хлѣбнаго и водокъ.

8) Содержателей харчевень и пивныхъ домовъ и лавокъ, а равно и питейныхъ домовъ, кои будутъ существовать (до предположеннаго уничтоженія сихъ послѣднихъ), обязать, чтобъ они старались о водвореніи продажи пива и меда, опредѣляя цѣну для покупателей такъ, чтобъ оная была въ зимнее время отнюдь не дороже 25%, а лѣтомъ не выше 50% противъ заводской оптовой цѣны *). А дабы содержатели заставились добросовѣстно исполнять это, то опредѣлить пропорцію на каждую харчевню, пивной домъ , или пивную лавку не менѣе 400 ведръ и на каждый питейный домъ, доколѣ сіи послѣдніе будутъ существовать: въ городахъ по 200, а внѣ городовъ по 100 ведръ въ годъ. Исправность чего содержатели заведеній должны обезпечить залогомъ по одному рублю за ведро; а безъ того патентовъ имъ не выдавать. О количествѣ дѣйствительно проданнаго въ каждомъ заведеніи пива и меда, они должны представлять удовлетвореніе отъ мѣстнаго пиво и медоваренаго заводчика, и когда по таковымъ удостовѣреніямъ окажется, что содержатель заведенія опредѣленную пропорцію выпродалъ, тогда залогъ долженъ быть освобожденъ; въ противномъ случаѣ оный долженъ остаться въ пользу казны. Въ видахъ же усиленія продажи пива и меда, сверхъ наблюденія за этимъ со стороны акцизнаго управленій, предоставить право пиво и медоваренным заводчикамъ наблюдать, какъ за тѣмъ, чтобы напитки эти продавались въ натуральномъ ихъ достойствѣ, такъ и за невозвышеніемъ цѣнъ, противъ выше-опредѣленной нормы. Заводчики, если замѣтятъ отступленія по этому предмету, имѣютъ право заявлять о томъ какъ чиновникамъ акцизнаго управленія, такъ равно земской Управѣ и мѣстнымъ общественнымъ управленіемъ, для принятія надлежащихъ мѣръ къ отвращенію всякихъ уклоненій отъ исполненія сего положенія и для надлежащаго взысканія за отступленія отъ оныхъ, или за злоупотребленія. А гдѣ нѣтъ пивоваренныхъ заводовъ, въ той мѣстности, до времени устрой-

*) Зимою храненіе пива и меда въ заведеніяхъ ничего не стоитъ кромѣ расхода на доставку съ завода, а лѣтомъ оные хранятся въ ледникахъ.

ства оныхъ, питейные дома подвергнуть особому сбору въ добавокъ къ патентному: въ городахъ по 100 р., а внѣ городовъ по 50 рублей въ годъ.

9) Продажа питей, кушаньевъ и закусокъ, должны производиться по вольнымъ цѣнамъ: вино хлѣбное непремѣнно вѣрными клейменными мѣрами, въ законной крѣпости; водки сладкія и спеціальныя, а равно пиво, портеръ, эль и медъ могутъ быть продаваемы какъ мѣрами, такъ и бутылками всякой мѣры; сверхъ того пиво, портеръ, эль и медъ продавать и кружками квартовой и полуквартовой мѣръ въ наливъ прямо изъ бочекъ или другой посуды; кушанья и закуски должны быть изъ свѣжей провизіи и продавать оныя по возможности самою дешевою и доступною для народа цѣною. Для предупрежденія же произвола въ цѣнѣ на кушанья и закуски, слѣдуетъ установлять въ земской Управѣ, обще съ членами Думы, ежемѣсячную таксу, въ такомъ размѣрѣ, чтобъ содержатели заведеній на харчевой продажѣ пользовались никакъ не болѣе 10% противъ обыкновенныхъ рыночныхъ цѣнъ на провизію.

10) Для надзора за благочиніемъ, должны какъ можно чаще присутствовать избранныя для этой цѣли отъ общества (по ст. 1) благонадежныя лица, которыя, въ видахъ нравственной пользы для народа, обязаны стараться, чтобы въ заведеніяхъ этихъ всякій посѣтитель велъ себя честно, и не допускалъ никакихъ неприличій. А также они должны наблюдать, чтобъ кушанья и закуски отпускались покупателямъ по опредѣленной цѣнѣ отнюдь не дороже, а со стороны содержателей и ихъ прислуги оказывалось возможная ко всякому вѣжливость; въ заведеніяхъ же, а равно и относительно посуды, соблюдалась во всякое время самая строгая чистота и опрятность. Однимъ словомъ, наблюдатели эти должны достигать непремѣнно того, чтобы заведенія эти были сколько необходимыми для удовлетворенія здоровою пищею за дешевую цѣну, столько же и нравственною школою простому народу. Въ видахъ столь огромной пользы для нравственности, могущей быть отъ добросовѣстнаго исполненія этой серьезной обязан-

ности, наблюдателямъ этимъ слѣдуетъ опредѣлить приличное за труды вознагражденіе.

11) Чтобы могла усовершенствоваться предполагаемая система и былъ благопріятный результатъ оной, въ виду не маловажныхъ затратъ на устройство такихъ народныхъ заведеній, отъ коихъ въ особенности на первое время содержатели не могутъ предвидѣть особыхъ выгодъ, и чтобы расположить желающихъ къ такому благому стремленію на пользу общую, нужно заявленіе со стороны правительства, что въ теченіи по крайней мѣрѣ пяти лѣтъ перемѣны этого положенія не будетъ; а безъ сего удостовѣренія ни кто не пожелаетъ рисковать затрачивать напрасно капиталъ безъ твердой надежды возвратить оный хотя въ послѣдствіи.

12) Съ реформою, на вышеизложенномъ основаніи питейныхъ заведеній, вытекаетъ необходимость и въ развитіи пивоваренія,— употребленіе каковаго напитка полезно для здоровья, почему желательно, чтобы оный продавался въ розничной торговлѣ по самой дешевой цѣнѣ, доступной для каждаго бѣдняка. А такъ какъ, кромѣ столицъ, вездѣ въ Имперіи заводы эти находятся еще весьма не въ удовлетворительномъ состояніи ихъ устройства, и даже очень мало кое какъ устроенныхъ, а есть мѣстности, гдѣ вовсе заводовъ этого рода никакихъ не существуетъ, то посему необходимо, во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ столицъ, дать на первый разъ заводамъ этимъ льготу года на три, для того, чтобъ оные получили желанное развитіе и явилась между ними благотворная конкуренція, какъ въ лучшемъ ихъ устройствѣ, по болѣе усовершенствованнымъ методамъ, такъ и въ достиженіи лучшей выдѣлки этаго напитка. Льгота эта должна заключаться въ томъ, что вновь устраиваемые заводы, со дня утвержденія сего положенія, въ теченіи трехъ лѣтъ не должны подвергаться никакому поведерному или съ емкости посуды акцизу, а тѣ, кои существовали и существуютъ, должны взносить половину того акциза, который взносился этими заводами за выдѣлку напитковъ въ послѣдній годъ ихъ дѣйствія, съ раскладкою по мѣсяцамъ, въ какіе сколько плати-

лось этими заводами, предоставивъ заводчикамъ устраивать и перестраивать заводы и выдѣлывать пиво и медъ по какой угодно методѣ и употреблять какую угодно посуду. Этимъ устранится въ теченіи льготныхъ трехъ лѣтъ всякій контроль со стороны акцизныхъ чиновниковъ, которые должны будутъ наблюдать лишь, чтобъ каждый заводъ имѣлъ положенный патентъ и только.

При такомъ условіи, само собою разумѣется, заводы устроются повсемѣстно, пивовареніе пріиметъ желаемые размѣры къ удовлетворенію потребителей этихъ дешевыхъ и здоровыхъ напитковъ; а казна, въ послѣдствіи, въ добавокъ къ нынѣшнему весьма важному сбору съ спирта, будетъ получать и съ пива не менѣе важный акцизъ, такъ какъ потребленіе хлѣбнаго вина, при распространеніи употребленія пива, отнюдь уменьшиться не можетъ, а только при новомъ порядкѣ устройства мѣстъ продажи онаго, будетъ болѣе правильное и болѣе приличное его употребленіе, ибо при нынѣшнемъ устройствѣ кабаковъ, вина потребляется въ Россіи пропорціонально на каждое лице весьма не много, въ особенности если принять въ соображеніе наши климатическія условія, — и въ заключеніе можно сказать, что уничтоженіе кабаковъ и учрежденіе на новыхъ вышеизложенныхъ началахъ харчевень и пивныхъ домовъ, поведетъ непремѣнно къ улучшенію нравственности въ народѣ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 1.

ОТЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ ПРОЕКТЪ РЕЗОЛЮЦІИ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Уѣздное земское Собраніе, по выслушаніи проекта гласнаго М. О. Добровольскаго, объ уничтоженіи кабаковъ и учрежденіи на новыхъ началахъ харчевень и пивныхъ домовъ, согласно заключенію редакціонной коммиссіи, не можетъ не выразить полнаго своего сочувствія изложеннымъ въ проектѣ соображеніямъ и стремленіямъ. Но принимая во вниманіе: 1) что не въ предѣлахъ власти земскаго Собранія и не въ кругѣ дѣятельности земства осуществленіе ихъ, и 2) что въ настоящее время въ министерствѣ финансовъ составляются, сколько извѣстно, новыя правила по этому предмету, уѣздное земское Собраніе полагаетъ проектъ гласнаго М. О. Добровольскаго, вмѣстѣ съ выпискою изъ журнала земскаго Собранія, сообщить въ департаментъ неокладныхъ сборовъ, съ просьбою принять его въ соображеніе при разсмотрѣніи вопроса столь важнаго для народной нравственности и развитія экономическихъ силъ народа. Копію сообщить губернской земской Управѣ для доклада губернскому земскому Собранію. О чемъ гласнаго М. О. Добровольскаго отъ земской Управы увѣдомить.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Къ постановленію Собранія 19 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ ОБЪ ОСВОБОЖДЕНІИ ИНОГОРОДНЫХЪ ПОСЕЛЯНЪ ОТЪ ПЛАТЫ ЗА УЧЕНЬЕ.

Попечитель Александровскаго народнаго училища Александръ Шеболдаевъ доноситъ земской Управѣ (29 іюня 1869 г.), что дьячекъ мѣстной церкви не только не взноситъ за 3 сыновей своихъ, которые обучаются въ мѣстномъ народномъ училищѣ, установленней платы, по 3 р. сер., но объявляетъ, что и не внесетъ ея вовсе.

По постановленію Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія 5 октября минувшаго года иногородные, проживающіе въ селеніяхъ, за посѣщеніе дѣтьми ихъ народныхъ земскихъ училищъ, должны вносить 3 р. сер. въ годъ. По этому дьячекъ, о которомъ идетъ рѣчь въ рапортѣ Попечителя Шеболдаева, долженъ, какъ непринадлежащій къ мѣстному обществу, вносить опредѣленную земскимъ Собраніемъ плату.

Независимо отъ разрѣшенія частнаго случая, возбужденнаго попечителемъ Шеболдаевымъ, коммиссія находитъ, что по поводу сбора съ иногородныхъ за ученіе по 3 р. сер., являются слѣдующіе вопросы, не разрѣшенные еще уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ:

1) Кто долженъ слѣдить за взносомъ денегъ;

2) Кто собираетъ ихъ и взыскиваетъ, и

3) Кто освобождаетъ отъ платы по бѣдности, если вообще таковое освобожденіе можетъ быть допущено.

Коммиссія находитъ:

1) Что въ каждомъ училищѣ должны быть списки учени-

ковъ, съ обозначеніемъ, кто мѣстные и кто иногородные. Списки эти ведетъ учитель, подъ наблюденіемъ попечителя.

2) Сборъ денегъ производитъ попечитель, которому на этотъ предметъ выдается земскою Управою особая книга вырѣзныхъ квитанцій. Взысканіе денегъ, если они добровольно не взносятся, производится, по отношенію попечителя, мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ.

3) Нельзя не допустить освобожденія отъ платы по бѣдности. Коммиссія долго останавливалась на этомъ вопросѣ и по всестороннемъ его разсмотрѣніи пришла къ тому убѣжденію, что бѣдность иногороднаго, живущаго въ селеніи, не можетъ служить основаніемъ къ лишенію его дитяти возможности получить первоначальное образованіе, благодаря которому онъ, въ послѣдствіи, можетъ сдѣлаться полезнымъ членомъ тогоже общества и не быть ему въ тягость. Только нужно найти средства избѣгнуть злоупотребленій и установить извѣстныя правила, въ устраненіе произвола мѣстныхъ распорядителей. Наилучшимъ и наиболѣе обезпечивающимъ представляется установленіе такого порядка: иногородный, бѣднаго состоянія, получаетъ удостовѣреніе о бѣдности отъ 3-хъ гласныхъ уѣзднаго земскаго Собранія, живущихъ на мѣстѣ или по близости, знающихъ его лично, и отъ мѣстнаго попечителя училища. Это удостовѣреніе представляется въ уѣздную земскую Управу, которая, по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, имѣетъ право выдать безплатный билетъ, имѣющій силу для одного лица на два года.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Къ постановленію Собранія 20 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ ФИНАНСОВОЙ КОММИССІИ ОБЪ ОТЧЕТѢ УѢЗДНОЙ РОСТОВСКОЙ (НА ДОНУ) ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ О СУММАХЪ ЗА 1868 ГОДЪ.

Докладъ свой коммиссія должна начать тѣмъ сожалѣніемъ, какое выражалось ежегодно при разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ Управы въ очередныхъ земскихъ Собраніяхъ; сожалѣніемъ о томъ, что какъ отчеты за прошлый годъ, такъ и предположенія на будущій предъявляются къ разсмотрѣнію только предъ самымъ началомъ земскихъ Собраній, когда никто изъ гласныхъ не могъ познакомиться съ дѣйствіями Управы до открытія Собраній. Нѣтъ физической возможности провѣрить всѣ книги Управы въ подробности въ такое короткое время, какое назначается для годовыхъ земскихъ Собраній.

Коммиссія, ревизовавшая отчетъ за 1866 годъ, предложила земскому Собранію вмѣнить земской Управѣ въ обязанность печатать заблаговременно отчеты и доклады для разсылки гласнымъ, покрайней мѣрѣ за мѣсяцъ до открытія Собраній; если же этого по какимъ либо причинамъ нельзя сдѣлать, то за 2 недѣли до Собранія созывать особо избранную Собраніемъ коммиссію для разсмотрѣнія отчетовъ, докладовъ, подлинныхъ дѣлъ и книгъ Управы.

Въ засѣданіи 12 сентября 1867 года, такая коммиссія была избрана, но она не приступала къ дѣйствію и отчеты за 1867 г. повѣрялись, безъ заблаговременнаго разсмотрѣнія ихъ, особою

коммиссіею, избранною въ первомъ засѣданіи очереднаго земскаго Собранія второй сессіи. Въ заключеніи этой коммиссіи было повторено: вмѣнить въ обязанность Управы, что необходимо разсылать гласнымъ отчеты, смѣты и доклады за мѣсяцъ до открытія Собраній. Хотя земское Собраніе и положило принять Управѣ это указаніе къ непремѣнному руководству, но оно осталось безъ исполненія.

Финансовая коммиссія признаетъ необходимымъ возстановить постановленіе сессіи 1867 г., объ избраніи особой коммиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія отчетовъ и докладовъ Управы ко времени земскихъ Собраній. Безъ такой предварительной повѣрки Собраніе не имѣетъ никакой возможности ознакомиться въ подробностяхъ съ счетоводствомъ Управы и расходованіемъ суммъ.

На сколько коммиссія имѣла возможности въ настоящій короткій срокъ провѣрить отчетъ Управы о суммахъ за 1868 годъ, имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующіе выводы:

1. По приходу суммъ.

По ст. 1. Остатокъ на 1 Января 1868 г. 3585 р. 74 1/4 показанъ вѣрно.

По ст. 2. Въ графѣ поступленія въ 1868 году общая сумма должна быть 3742 р. 53 3/4 к., вмѣсто показанныхъ по опечаткѣ 3742 р. 35 3/4 к.

Общее поступленіе отъ землевладѣльцевъ 11736 р. 75 1/2 коп. вѣрно.

Съ торговыхъ свидѣтельствъ 14588 р. 15 1/4 вѣрно.

Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ за посадъ Азовъ показано (ст. 21) 882 р. 12 1/2 к. поступившими, а въ графѣ поступленія взнесено 598 р. 60 к., менѣе на 283 р. 52 1/2 коп. По объясненію секретаря Управы, сумма 882 р. 12 1/2 к. показана ошибочно и въ ней заключается, кромѣ уѣзднаго, губернскій сборъ; но цифра поступившаго губернскаго сбора съ посада Азова не сходится съ этимъ остаткомъ, и разъяснить можно только по-

дробною выборкою изъ приходо расходныхъ книгъ, чего коммиссія по краткости времени сдѣлать не могла. Общее поступленіе съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 8170 р. 75 3/4 к.

Прочихъ поступленій непредположенныхъ раскладкою на 1868 годъ 1123 р. 79 1/2 к. Всего поступило въ уѣздный земскій сборъ въ теченіи года 39205 р. 20 3/4 к.

2. По расходу суммъ.

По ст. 5. На содержаніе станціи при уѣздномъ полицейскомъ Управленіи по смѣтѣ назначалось 1200 р., а издержано 1488 р. Передержка 288 р. вызвана необходимостію и подлежитъ утвержденію Собранія.

Всѣхъ расходовъ по предметамъ обязательнымъ произведено въ теченіи 1868 г. 7859 р. 42 1/2 к., а по необязательнымъ предметамъ 17077 р. 74 3/4 коп. Расходы производились правильно и согласно съ постановленіями земскаго Собранія. Желательно было бы только, чтобы техническіе отчеты составлялись съ большею аккуратностію и чтобы по каждой произведенной работѣ Управа вносила въ Собраніе отдѣльные доклады съ отчетами, при своихъ заключеніяхъ.

Коммиссія не можетъ пройти молчаніемъ того, что вообще въ веденіи денежныхъ книгъ Управою замѣтна небрежность: многіе подправки не оговорены; свидѣтельствованіе книгъ и наличности кассы производились не ежемѣсячно, а дополнительныя тетрадки къ шнуровымъ книгамъ ни кѣмъ не скрѣплены, не перенумерованы и не прошнурованы; форма отчета за 1868 годъ измѣнена противъ прежней, въ немъ нѣтъ графы для показанія нумеровъ статей въ книгахъ, что для провѣрки отчетовъ необходимо и исключена другая графа, показывавшая невыполненные расходы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.

Суммы земской Управы хранятся на процентномъ текущемъ счету въ конторѣ Государственнаго Банка, гдѣ уплачивается на нихъ по 3% въ годъ. Управа испрашиваетъ разрѣшенія Собранія

на перенесеніе текущаго счета въ Ростовское Общество взаимнаго кредита, гдѣ платится по 5%. На такое перенесеніе Коммиссія препятствій не встрѣчаетъ.

Въ объяснительной запискѣ о составившемся остаткѣ къ зачету на 1870 г. остатки исчислены правильно, за исключеніемъ опечатки сусликовской суммы, которой должно быть 215 р. 21 ½, вмѣсто показанныхъ 225 р. 21 ½ коп. Всѣхъ остатковъ исчислено къ зачету на 1870 годъ 20498 р. 87 ¼ к., но въ этой суммѣ заключаются не исполненныя смѣтныя назначенія отъ 1868 г: 1000 р. на постройку примѣрнаго дома для квартиры становаго пристава, а также отъ 1867 и 1868 годовъ по 3300 р. на устройство центральной земской больницы. Коммиссія полагаетъ, что эти суммы не слѣдуетъ зачитывать. Устройство квартиръ для становыхъ приставовъ, на тѣхъ основаніяхъ, которыя приняты земскимъ Собраніемъ въ Сентябрьской сессіи 1867 г. и подробно изложены въ докладѣ Управы (стр. 103), въ интересахъ самаго земства было бы весьма желательно осуществить, а устройство центральной земской больницы крайне необходимо и коммиссія съ прискорбіемъ останавливается на томъ, что предположенія земскаго Собранія объ устройствѣ такой больницы, возникшія съ перваго же года новыхъ земскихъ учрежденій, досихъ поръ не осуществлены земскою Управою, а проводится время въ однихъ только соображеніяхъ. Средства даны, въ наличности у насъ теперь за два года 6600 руб. и коммиссія полагаетъ: не зачитывая этой суммы въ остатки, вмѣнить въ непремѣнную обязанность будущей земской Управѣ устроить и открыть такую больницу безъ дальнѣйшихъ проволочекъ въ перепискѣ, а на содержаніе оной внести въ смѣту на 1870 годъ ту же примѣрную сумму 3300 рублей.

Если настоящее предположеніе будетъ принято Собраніемъ, то къ зачету на 1870 годъ будетъ подлежать всѣхъ остатковъ 12898 р. 87 ¼ коп.

Остатки суммъ состоятъ изъ наличныхъ 12835р. 4 ½ коп. и недоимокъ 7366 руб. 82 ¾ коп. Такая сумма недоимокъ слишкомъ значительна.

По отчету о губернскихъ суммахъ за 1868 г., которыхъ въ земскую Управу поступило въ теченіи 1868 г. 20584 р., итоги выведены вѣрно. Замѣчена только опечатка въ расходныхъ статьяхъ: по 2 ст. должно быть 498 р. 48 ½ коп., а по 8 ст. 1835 р. 70 ¼ к. Израсходовано изъ этой суммы въ теченіи года 5092 р. 45 к. Подробное разсмотрѣніе этихъ суммъ подлежитъ губернскимъ земскимъ учрежденіямъ. Коммиссія дѣлаетъ замѣчаніе только въ томъ, что при сильно—разстроенномъ состояніи дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ сдѣлано въ теченіи года слишкомъ мало для улучшенія дорогъ, и изъ весьма ограниченнаго назначенія на этотъ предметъ губернской Управы 5090 р., уѣздная Управа издержала только на Темерницкій мостъ 246 р. 47 к., да на Самбекскій 1373 р. 41 к. Такая умѣренность при вопіющей потребности, не можетъ быть названа полезною для земской экономіи.

Къ отчету о суммахъ за 1868 г. приложенъ подробный отчетъ объ уѣздныхъ земскихъ сборахъ за все трехлѣтіе. Это не подробный отчетъ за трехлѣтіе, а подробный именной списокъ плательщиковъ земскаго сбора, съ показаніемъ противъ каждаго имущества, недоимки, перебора, оклада и поступленія.

Отчетъ этотъ составленъ въ подробностяхъ, весьма полезенъ для каждаго плательщика и для самой земской Управы въ особенности; требовалъ большаго труда для составленія, составленъ вполнѣ удовлетворительно и заслуживаетъ совершенной признательности земскаго Собранія секретарю земской Управы В. А. Александрову.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Къ постановленію Собранія 20 Сентября 1869 года.

О ВЫБОРѢ ГЛАСНЫХЪ ОТЪ ГОРОДА НАХИЧЕВАНА.

Высочайше утвержденнымъ 10 минувшаго февраля мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: жители г. Нахичевана, по выбору гласныхъ, участвуютъ, на точномъ основаніи ст. 28 пол. о зем. учреж., въ Ростовскомъ городскомъ избирательномъ Съѣздѣ, который за симъ избираетъ изъ среды своей 19 гласныхъ. Вслѣдствіе того въ губернское собраніе избирается отъ Ростовскаго уѣзда 9 гласныхъ.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли, Екатеринославскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 7 марта, за № 1263, просилъ земскую Управу немедленно приступить къ составленію списка избирателямъ гор. Нахичевана. При этомъ г. Начальникъ губерніи присовокупилъ, что въ виду произведенныхъ уже выборовъ гласныхъ отъ г. Ростова на второе трехлѣтіе, на прежнемъ основаніи, онъ вошелъ съ представленіемъ къ г. Министру внутреннихъ дѣлъ о томъ, не слѣдуетъ ли Съѣзду этому произвести новые выборы опредѣленнаго для него Высочайшимъ повелѣніемъ 10 февраля числа гласныхъ, при участіи избирателей г. Нахичевана, или за произведенными уже на прежнемъ основаніи выборами отъ г. Ростова 12 гласныхъ, предоставить избирателямъ г. Нахичевана избрать изъ среды своей дополнительныхъ семь гласныхъ.

За тѣмъ, 10 Апрѣля, за № 1915, Екатеринославскій Губернаторъ сообщилъ, что Министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ его, что для избранія установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 10 февраля сего года дополнительныхъ семи гласныхъ въ Ростов-

ское уѣздное земское Собраніе отъ г. Ростова, слѣдуетъ созвать вновь этотъ Съѣздъ, съ допущеніемъ въ составъ онаго жителей города Нахичевана.

Вслѣдствіе чего земскою Управою были вновь составлены списки избирателямъ и предположенъ Съѣздъ на 12 Августа.

Между тѣмъ Управа просила разъясненія г. Губернатора, слѣдуетъ ли считать гласнымъ отъ землевладѣльцевъ жителя г. Нахичевана, г. Шагинова, избраннаго на бывшемъ Съѣздѣ землевладѣльцевъ, или же онъ можетъ быть гласнымъ лишь по выборѣ его вторично въ имѣющемъ быть 12 Августа Ростовскомъ избирательномъ Съѣздѣ, и что въ такомъ случаѣ число гласныхъ отъ землевладѣльцевъ уменьшится.

Екатеринославскій Губернаторъ увѣдомилъ Управу: 1) что такъ какъ по Высочайшему повелѣнію 10 февраля сего года избирателямъ г. Нахичевана предоставлено право участія, вмѣсто уѣзднаго, въ городскомъ избирательномъ Съѣздѣ и вслѣдствіе того разрѣшено вновь произвести выборы гласныхъ въ этомъ Съѣздѣ то г. Шагиновъ можетъ быть гласнымъ только въ такомъ случаѣ, если будетъ избранъ въ это званіе на новомъ городскомъ избирательномъ Съѣздѣ; 2) Что отъ Ростовскаго уѣзднаго Собранія, на основаніи ст. 37 положен. о зем. учрежд., зависило бы замѣнить г. Шагинова кандидатомъ, но въ виду того, что кандидаты Съѣздомъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ избираемы не были, то устранить это затрудненіе въ настоящее время, за произведенными уже выборами, не представляется возможности, и по этому число гласныхъ въ Ростовскомъ Собраніи отъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ будетъ однимъ менѣе противъ опредѣленнаго числа.

12 числа минувшаго Августа мѣсяца въ Ростовскомъ городскомъ избирательномъ съѣздѣ избраны гласные:

Аладжаловъ, Семенъ Христофоровичъ; Шагиновъ, Илья Васильевичъ; Берберовъ, Иванъ Минаевичъ; Плотниковъ, Матвѣй Христофоровичъ; Гайрабетовъ, Карпъ Макаровичъ; Хлытчіевъ, Яковъ Матвѣевичъ, и Каракашъ, Данiилъ Тарасьевичъ.

Г. Екатеринославскій Губернаторъ (которому былъ представленъ выборный листъ лицамъ, избраннымъ на вышеозначенномъ съѣздѣ) отношеніемъ отъ 23 Августа, № 4341, увѣдомилъ Управу, что объ опубликованіи въ Екатеринославскихъ вѣдомостяхъ списка лицамъ, избраннымъ въ гласные на Ростовскомъ избирательномъ съѣздѣ 12 числа Августа, имъ вмѣстѣ съ тѣмъ было сдѣлано распоряженіе.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5.

Къ постановленію Собранія 22 Сентября 1869 года.

ОНТОШЕНІЕ СЪѢЗДА МИРОВЫХЪ СУДЕЙ РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) МИРОВАГО СУДЕБНАГО ОКРУГА ВЪ РОСТОВСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Со времени открытія въ Ростовскомъ уѣздѣ мировыхъ учрежденій, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, достаточно выяснились нужды Ростовскаго мироваго Съѣзда и неравномѣрность распредѣленія мировыхъ участковъ.

1) Цифры дѣлъ, возникшихъ у мировыхъ судей со времени открытія мировыхъ учрежденій, т. е. съ половины Мая по 1-е Сентября сего года, доказываютъ неравномѣрное дѣленіе участковъ. Дѣлъ въ Ростовскомъ мировомъ округѣ, со времени вступленія мировыхъ судей въ исполненіе ихъ обязанностей, съ конца Мая по 1 Сентября, возникло всего 4351, изъ того числа въ городахъ: Ростовѣ по 3 участкамъ 1627; Нахичеванѣ по 2 участкамъ 611, и Таганрогѣ по 3 участкамъ 1333; а по уѣзду: въ задонской части по 3 участкамъ 711, и по правую сторону рѣки Дона по 2 участкамъ 169. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что 4 и 5 участки Ростовскаго уѣзда возможно соединить въ одинъ участокъ, присоединивъ къ нему и Мысъ-Добронадеждинскую волость. Г. Таганрогу необходимо дать новое дѣленіе, увеличивъ 2-й участокъ на счетъ 1 и 3, а въ Ростовѣ образовать 4-й небольшой участокъ, съ тѣмъ, чтобы мировой судья, завѣдующій этимъ участкомъ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда, что по случаю значительнаго числа поступающихъ на разсмотрѣніе Съѣзда дѣлъ и бумагъ положительно необходимо; въ остальныхъ же мѣстностяхъ оставить прежнее дѣленіе. По соглашенію участковыхъ мировыхъ судей, распредѣленіе участковъ должно быть слѣдующее:

А) Въ г. Ростовѣ границы участковъ оставить тѣже самыя, отдѣливъ для 4 участка отъ 2 и 3 верхнюю часть города по Кузнецкую улицу; Б) задонскіе участки Ростовскаго уѣзда оставить въ прежнемъ ихъ видѣ: В) участки въ уѣздѣ по правую сторону р. Дона соединить въ одинъ, присоединивъ къ этому же участку селенія Мысъ Добро-Надеждинской волости, съ Греческими хуторами; Г) дѣленіе Нахичевана оставить безъ измѣненія, присоединивъ къ 1 участку лѣвый берегъ р. Дона, а ко 2 Темерницкіе хутора; Д) по г. Таганрогу: 1 участокъ составить изъ 1 Петровской части, за исключеніемъ гавани съ морскимъ рейдомъ и Воронцовской набережной; 2 участокъ изъ 2 части, съ присоединеніемъ къ ней съ одной стороны гавани съ морскимъ рейдомъ и Воронцовской набережной, и съ другой кварталовъ 3 части, идущихъ отъ дома Цысоренко, по Греческой улицѣ, мимо домовъ Мазуренко и Назарьева, перерѣзанною линіею, огибающею домъ Сабсовича, со включеніемъ лавокъ новаго базара, мимо домовъ Грекова и почтовой станціи, и примыкающею къ конторской улицѣ около дома Фурсова, который остаетя въ 3 участкѣ; 3 участокъ 3 Александровская часть, за исключеніемъ вышеозначенныхъ кварталовъ. Наименованіе участковъ должно быть общее съ № 1 по 13: сначала г. Ростовъ и Нахичеванъ, потомъ Таганрогъ, и затѣмъ уѣздъ. 2) Съ открытіемъ дѣйствій мироваго Съѣзда на разрѣшеніе его поступило 116 дѣлъ и 611 бумагъ, изъ числа дѣлъ въ первые два мѣсяца поступило 21 дѣло, затѣмъ въ Августѣ 47, въ Сентябрѣ 48 дѣлъ. Съ достовѣрностію можно предположить, что количество вступающихъ дѣлъ будетъ постоянно увеличиваться, почему средства канцеляріи оказываются недостаточными. На средства, назначенныя земскимъ Собраніемъ, можно было имѣть при Съѣздѣ секретаря, помощника его и одного писца. Для удовлетворительнаго же хода дѣлъ неоходимо добавить одного писца и кромѣ имѣющагося сторожа, разсыльнаго для врученія повѣстокъ вызываемымъ лицамъ, такъ какъ врученіе повѣстокъ чрезъ судебныхъ приставовъ представляется не удобнымъ, въ виду того, что

издерживал свои деньги на поѣздки, они очень часто не имѣютъ возможности взыскать затраченныхъ ими денегъ, по несостоятельности лицъ, которымъ вручаются повѣстки. Способъ разъѣздовъ разсыльнаго должно опредѣлить земское Собраніе.

Приблизительная смѣта на канцелярскій расходъ при семъ прилагается.

3) Земское Собраніе, разрѣшая вопросъ о расходѣ по мировымъ учрежденіямъ, умолчало о первоначальномъ устройствѣ камеръ мировыхъ судей, а также присутствія и канцеляріи мироваго Съѣзда. Наказъ, составленный мировымъ Съѣздомъ, обязываетъ каждаго мироваго судью имѣть въ камерѣ мебель для публики и сторонъ, рѣшетку, отдѣляющую судью отъ публики, портретъ Государя Императора, шкафъ для дѣлъ, кассу для храненія денегъ и документовъ и вывѣску. Такъ какъ все заведенное Съѣздомъ и судьями будетъ передаваться и составлять собственность земства, то конечно и пріобрѣтеніе должно быть отнесено къ средствамъ земства. Такимъ образомъ устройство камеры въ городѣ обойдется около 250 р. сер., а въ уѣздѣ, при условіяхъ обстановки деревенской, необходимо пріобрѣсти на счетъ земства только портретъ Государя, кассы и вывѣски. По сему мировой Съѣздъ находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на первоначальное устройство камеръ мировыхъ судей въ городахъ по 250 руб., а въ уѣздѣ по 50 руб.

Въ настоящее время Съѣздъ помѣщается въ залѣ городской Думы, уступленной Думою безвозмездно. Легко можетъ случиться, что въ помѣщеніи для Съѣзда Дума, по какимъ либо причинамъ, откажетъ, и Съѣздъ останется безъ помѣщенія. Почему не лишнимъ было бы постановить, чтобы въ случаѣ надобности въ помѣщеніи мировому Съѣзду земская Управа могла бы распорядиться наймомъ помѣщенія, не составляя для этого особаго земскаго Собранія, для чего конечно потребуется много времени.

О чемъ мировой Съѣздъ имѣетъ честь доложить земскому Собранію на его разрѣшеніе.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 5.

СМѢТА КАНЦЕЛЯРСКИМЪ РАСХОДАМЪ МИРОВАГО СЪѢЗДА РОСТОВСКАГО МИРОВАГО ОКРУГА.

	Руб.
Секретарю жалованья въ годъ	1200
Его помощнику	800
Двумъ писцамъ	720
Сторожу	180
Наемъ помѣщенія	150
Разсыльному	200
На бланки, книги и другія канцелярскія принадлежности	250
Отопленіе и освѣщеніе какъ канцеляріи, такъ и присутствія Съѣзда	200
На экстраординарные расходы	300
ИТОГО . . .	4000

Подлинная за подписомъ предсѣдателя Съѣзда и непремѣннаго члена.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 5.

ПРИБЛИЗИТЕЛЬНАЯ СМѢТА НА УСТРОЙСТВО ПРИСУТСТВІЯ И КАНЦЕЛЯРІИ СЪѢЗДА МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

	Руб.
Зерцало	50
Сводъ законовъ	90
Иконы для канцелярiи Съѣзда и присутствія . . .	30
Шкафъ	30
Налой	25
Касса	50
Столъ съ сукномъ для судей	75
Возвышеніе съ сукномъ	75
Шкафъ для дѣлъ	40
Три шкафа для архива	75
Три стола для канцелярiи	50
Два канделябра	40
Необходимые уставы и книги	50
Напечатаніе наказа и формъ	250
Мебель для судей и публики	600
ИТОГО . . .	1780

Подлинная за подписомъ предсѣдателя мироваго Съѣзда и непремѣннаго члена.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 5.

РОСПИСАНІЕ СУДЕБНЫХЪ МИРОВЫХЪ УЧАСТКОВЪ РОСТОВСКАГО УѢЗДА И ТАГАНРОГСКАГО ГРАДОНАЧАЛЬСТВА.

Раздѣленіе на судебные мировые участки.	Мировые судебные участки по порядку.	Части города и уѣзда, входящія въ составъ участковъ.
Городъ Ростовъ	1-й участокъ.	Г. Ростова Затемерницкая часть, Доломановка до Таганрогской улицы во всю ея длину.
	2-й участокъ.	Г. Ростовъ въ длину отъ Таганрогской улицы до большаго проспекта, въ ширину отъ берега рѣки Дона до Кузнецкой улицы.
	3-й участокъ.	Г. Ростовъ въ длину отъ Большаго проспекта до Нахичеванской границы съ Богатымъ колодцемъ, въ ширину отъ берега рѣки Дона по Кузнецкую улицу.
	4-й участокъ	Г. Ростовъ въ длину отъ Таганрогской улицы до границы Нахичевана, Кузнецкая и Сѣнная улицы съ ярмаркою.
Г. Нахичеванъ.	1-й участокъ	Г. Нахичеванъ отъ Ростовской границы до улицы, гдѣ дома Гайрабетова,

		Ходжаева и Ивана Хозизова, лѣвая сторона берега рѣки Дона.
	2-й участокъ.	Г. Нахичевана остальная часть. Темерницкіе армянскіе хутора и монастырское армянское поселеніе.
Уѣздъ.	1-й участокъ.	2-й станъ съ волостями: Батайскою, Новониколаевскою и Васильево-Петровскою; народонаселенія 10,087 душъ мужескаго пола и 27 владѣльческихъ усадьбъ. Пространство участка 40 верстъ по продольной линіи.
	2-й участокъ.	Посадъ Азовъ и мѣст. Кагальникъ, народонаселенія 17062 души мужескаго пола; пространство участка 27 верстъ по продольной линіи.
	3-й участокъ.	Волости: Семибалковская, Маргаритовская, Отрадовская, Екатериновская и Ейское укрѣпленіе съ 12,143 муж. пола душами народонаселенія и 16 владѣльческими усадьбами; пространство участка 60 верстъ.
	4-й участокъ.	5-й станъ съ 5 армянскими селеніями: Чалтыромъ, Крымомъ, Салами, Султанъ-Салами и Несвѣтаемъ; 1-го стана Александровская волость и Армянская Куричья

		коса, Милость-Куракинская волость и входящія въ составъ Ростовскаго уѣзда волости Таганрогскаго градоначальства: Покровская, Троицкая, Николаевская, Преображенская и Мысъ-Добронадеждинскал, въ полномъ составѣ, съ Греческими хуторами; народонаселенія 15700 душъ мужескаго пола, съ 98 владѣльческими хуторами; пространство участка 70 верстъ.
Г. Таганрогъ.	1-й участокъ.	Г. Таганрога 1 часть, за исключеніемъ гавани съ морскимъ рейдомъ и Воронцовской набережной.
	2-й участокъ.	2 часть съ присоединеніемъ къ ней съ одной стороны гавани съ морскимъ рейдомъ и Воронцовской набережной, а съ другой кварталовъ 3 части, идущихъ отъ дома Цысоренко по Греческой улицѣ, мимо домовъ Мазуренко и Назарьева, перерѣзанною линіею, огибающею домъ Сабсовича (со включеніемъ лавокъ новаго базара), и затѣмъ, пройдя дома Грекова и почтовой станціи, примыкающею къ Конторской улицѣ около дома Фурсова,

		который остается въ 3-мъ участкѣ.
	3-й участокъ.	3-я часть г. Таганрога, за исключеніемъ вышеозначенныхъ кварталовъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.

Къ постановленію Собранія 22 Сентября 1869 года.

ОТНОШЕНІЕ УЧАСТКОВЫХЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ Г. ТАГАНРОГА ВЪ СЪѢЗДЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) МИРОВАГО СУДЕБНАГО ОКРУГА.

По представленнымъ въ мировой съѣздъ вѣдомостямъ о теченіи дѣлъ по тремъ мировымъ участкамъ г. Таганрога, оказывается, что въ продолженіе болѣе трехъ мѣсяцевъ не поступило ни одного рѣшеннаго дѣла отъ почетныхъ мировыхъ судей г. Таганрога.

Изъ этого видно, что лица, выбранныя въ означенную должность, не имѣютъ возможности, по служебнымъ занятіямъ или хозяйственнымъ и торговымъ дѣламъ, исполнять обязанности, возложенныя на нихъ закономъ, а за симъ участковые мировые судьи г. Таганрога не могутъ ожидать отъ нихъ никакой помощи въ исполненіи ихъ обременительной должности. Всякое временное отсутствіе или болѣзнь одного изъ нихъ должны неминуемо повлечь за собою съ одной стороны накопленіе дѣлъ вообще, а съ другой безпорядокъ и медленность по производству очередныхъ дѣлъ, такъ какъ будучи обременены занятіями по собственнымъ участкамъ, они не имѣютъ физической возможности заниматься разборомъ дѣлъ по другимъ участкамъ и ограничиваются принятіемъ прошеній и рѣшеніемъ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства.

Такимъ образомъ сдѣланный въ Апрѣлѣ сего года выборъ почетныхъ мировыхъ судей по г. Таганрогу не принесъ очевидно никакой существенной пользы и установленныя закономъ правила относительно дѣятельности ихъ остались до сего времени мертвою буквой.

Представляя о семъ на усмотрѣніе мироваго Съѣзда, мы признаемъ совершенно необходимымъ произвести дополнительный выборъ почетныхъ мировыхъ судей по г. Таганрогу, изъ лицъ, свободныхъ отъ служебныхъ и торговыхъ занятій, или по примѣру другихъ мировыхъ судебныхъ округовъ, выборъ запасныхъ мировыхъ судей для замѣна участковыхъ, въ случаѣ болѣзни и отсутствія ихъ; о чемъ покорнѣйше просимъ представить на разрѣшеніе Ростовскаго на Дону земскаго Собранія. Подлинное за подписомъ участковыхъ мировыхъ судей г. Таганрога Ѳ. Мигрина и И. Касперова.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 7.

Къ постановленію Собранія 22 Сентября 1869 года.

ЗАМѢЧАНІЯ РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ НА ОТЧЕТЪ О ДѢЙСТВІЯХЪ УПРАВЫ ЗА 1868 ГОДЪ.

При разсмотрѣніи отчета о дѣйствіяхъ Управы за 1868 г., Ревизіонная Коммиссія сдѣлала слѣдующія замѣчанія:

I) По составу Управы.

Сдѣланное земскимъ Собраніемъ порученіе Управѣ распредѣлить всѣ занятія между членами Управы и обозначать въ отчетѣ, кто изъ членовъ чѣмъ занимался въ теченіи года, не было исполнено Управою, и только денежныя дѣла шли по журналамъ, а большая часть остальныхъ дѣлъ производилась безъ журналовъ, по личному разрѣшенію Предсѣдателя; а какъ предсѣдатели мѣнялись, то въ дѣйствіяхъ Управы не могли не проявиться, какъ упущенія и медленность, обыкновенно происходящія въ такомъ случаѣ, такъ и отсутствіе единства цѣли, столь необходимаго въ земскомъ хозяйствѣ.

II) По предмету оцѣнки имуществъ.

Земское Собраніе, признавъ полезнымъ участіе членовъ Управы въ городскихъ раскладочныхъ коммиссіяхъ, сочло необходимымъ для сравнительной оцѣнки всѣхъ имуществъ въ уѣздѣ, подлежащихъ обложенію въ пользу земства (какъ городскихъ, такъ и внѣ городовъ), имѣть при Управѣ особую смѣшанную коммиссію.

Земская Управа, вовсе не упоминая въ отчетѣ объ участіи членовъ Управы въ городскихъ раскладочныхъ коммиссіяхъ, подробно распространяется о томъ, что старанія ея созвать избранную

Собраніемъ коммиссію для сравнительной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ оказались безуспѣшными, и что поэтому она не нашла возможнымъ приступить къ занятіямъ, и не предвидя никакой пользы отъ дальнѣйшихъ приглашеній членовъ коммиссіи, постановила доложить объ этомъ земскому Собранію.

Ревизіонная коммиссія, признавая весьма полезнымъ участіе земства, посредствомъ члена Управы или депутата отъ земства, въ раскладочныхъ коммиссіяхъ, полагаетъ, что Управа имѣетъ такъ много прямыхъ своихъ обязанностей, что отъ обязанности производить сравнительную оцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ можетъ быть избавлена, такъ какъ таковая оцѣнка производится болѣе, чѣмъ она, компетентными въ этомъ дѣлѣ лицами, а именно выборными отъ обществъ для государственнаго налога, и нѣтъ достаточнаго основанія не руководствоваться ею же при обложеніи имуществъ земскими сборами.

III) О продовольственной части.

Въ 1867 г. Ростовская земская Управа не дѣлала ревизіи хлѣбнымъ магазинамъ, но какъ по ея наблюденіямъ продовольственная часть въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ признавалась въ большомъ безпорядкѣ, то она обязалась обревизовать и провѣрить состояніе запасныхъ магазиновъ во всѣхъ селеніяхъ, и отчетъ о послѣдствіяхъ этой ревизіи представить земскому Собранію настоящей сессіи.

Въ Іюнѣ 1868 г. членъ Управы И. Н. Абрамовъ произвелъ ревизію продовольственной части въ Ростовскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ Таганрогскаго Градоначальства, но о послѣдствіяхъ этой ревизіи отчета нынѣ не представлено Управою, не смотря на принятое ею въ этомъ отношеніи обязательство.

По мнѣнію коммиссіи, отчетъ Управы земскому Собранію не долженъ состоять въ однихъ подробныхъ и безсвязныхъ цифровыхъ исчисленіяхъ, но въ сводѣ, соображеніяхъ, выводахъ и заключеніи объ устройствѣ извѣстной отрасли земскаго хозяйства. Управа

въ отношеніи столь важной части, какъ народное продовольствіе, не только систематическаго отчета и доклада, но и простаго отчета, въ видѣ хотя сухаго матеріала, настоящему земскому Собранію не представила.

Поставленная этимъ въ большое затрудненіе, коммиссія можетъ представить за 1868 г свои выводы только изъ произведеннаго ею самою общаго очерка состоянія продовольственной части и дѣйствій Управы, добывая матеріалы изъ перемѣшанныхъ дѣлъ Управы.

Изъ этихъ дѣлъ и цифръ за 1868 годъ оказывается: 1) у государственныхъ крестьянъ состояніе продовольственныхъ запасовъ было бы сносно: а) еслибъ шесть тысячь четвертей затхлаго хлѣба было замѣнено свѣжимъ, в) еслибъ пополнена была довольно значительная ссуда, и наконецъ с) еслибъ магазины были исправлены и вновь построены; 2) у временно-обязанныхъ крестьянъ состояніе продовольственныхъ запасовъ совершенно неудовлетворительное: не достаетъ хлѣба, считая съ ссудой, болѣе трети на душу, а безъ ссуды болѣе $^2/_3$ на душу, въ 32 селеніяхъ; а въ 57 не было ни магазиновъ, ни запасовъ, и ссуда, развившись до весьма значительнаго размѣра, не пополнялась, особенно въ Глафировской и Милость-Куракинской волостяхъ; 3) у армянъ не доставало съ ссудой почти половины хлѣба и незначительная ссуда не возвращалась, магазины же находились въ хорошемъ состояніи, и 4) Управа, производя въ Іюлѣ 1868 г. ревизію запасовъ, не позаботилась о возвращеніи ссудъ и пополненіи недоимокъ осенью 1868 г., что легко было осуществить при прошлогоднемъ урожаѣ; не приняла мѣръ къ исправленію и постройкѣ новыхъ магазиновъ; не составила полнаго свода постановленій по продовольственной части, каковой трудъ принялъ на себя одинъ изъ бывшихъ членовъ Управы, и наконецъ не выполнила своего обѣщанія въ сессію 1868 г. и не представила отчета о результатахъ приведенія въ исполненіе постановленія земскаго Собранія 11 сентября 1867 г., о получетвертномъ запасѣ хлѣба, съ тѣмъ, чтобы

излишекъ былъ продаваемъ и обращаемъ въ продовольственный капиталъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что послѣ ревизіи, произведенной еще въ Іюлѣ 1868 г., небыло предпринято Управою, какъ объяснилъ членъ Управы Абрамовъ, другой ревизіи по настоящее время, т. е. въ теченіи болѣе 14 мѣсяцевъ.

Въ заключеніе коммиссія полагаетъ обязать Управу: 1) по окончаніи настоящаго земскаго Собранія, принять немедленныя и энергическія мѣры, согласно 49 ст. врем. правилъ, о пополненіи настоящею осенью и зимой хлѣбныхъ недоимокъ и ссудъ, преимущественно между временно-обязанными крестьянами и армянскими поселянами, чего легко достигнуть при трехлѣтнемъ урожаѣ въ Ростовскомъ уѣздѣ, съ продажею половины доведеннаго до нормы хлѣбнаго запаса и обращеніемъ вырученныхъ денегъ въ продовольственный капиталъ; 2) произвести ревизію хлѣбныхъ запасовъ въ селеніяхъ Таганрогскаго Градоначальства; 3) позаботиться объ исправленіи и постройкѣ новыхъ магазиновъ, особенно у временно-обязанныхъ крестьянъ, чтобъ запасный хлѣбъ у нихъ не числился на домахъ; 4) представить земскому Собранію будущаго года обстоятельный отчетъ и сводъ постановленій о продовольственной части, не забывъ помѣстить въ отчетѣ и результатовъ усиленія продовольственнаго капитала продажею хлѣба свыше полчетвертнаго запаса, и 5) производить какъ можно чаще ревизію по продовольственной части, составлять отчетъ ревизіи, своевременно печатать его и сообщать гласнымъ земскаго Собранія.

IV. По ветеринарной части.

По ветеринарной части въ отчетѣ о дѣйствіяхъ Управы за 1868 г. обозначено только, что на содержаніе ея въ 1868 г. по-смѣтѣ назначено было 1010 руб., а дѣйствительно употреблено 719 р., и что въ 1868 г. свирѣпствовала на рогатомъ скотѣ болѣзнь чума; но о томъ, какія мѣры принимались Управою для предупрежденія этого бѣдствія, ни слова не говорится. По этому ревизіонная коммиссія принуждена была обратиться къ под-

линному дѣлопроизводству Управы. Изъ этого дѣлопроизводства коммиссія увидѣла, что: 1) многократныя заявленія ветеринарнаго врача Друцкаго о пользѣ и необходимости для Ростовскаго уѣзда введенія застрахованія скота оставлены Управою безъ всякаго вниманія и даже безъ обыкновенныхъ отмѣтокъ о времени поступленія ихъ въ Управу, а какъ на этихъ заявленіяхъ не обозначено врачемъ время составленія ихъ, то они съ большимъ удобствомъ могутъ быть подшиты къ дѣлу какого угодно года; 2) сообщенный Екатеринославскою губернскою Управою отъ 7 февраля 1868 г. списокъ съ постановленія Губернскаго Собранія о мѣрахъ къ предохраненію скота отъ болѣзней падежа принять Управою къ свѣденію: но и по этому предмету Управа ничего не сдѣлала, и 3) предъявленное Управою ревизіонной коммиссіи дѣло по ветеринарной части заканчивается 11 Августа 1868 года. На просьбу коммиссіи показать бумажное дѣлопроизводство за остальную часть года, членъ Управы И. Н. Абрамовъ объявилъ, что никакого другаго дѣла по ветеринарной части въ Управѣ вовсе нѣтъ. Тогда ревизіонная коммиссія сочла нужнымъ обратиться за разъясненіями къ ветеринарному врачу, который объявилъ, что ему одному, съ находящимся при немъ единственнымъ коноваломъ, нѣтъ физической возможности удовлетворять всѣмъ потребностямъ Ростовскаго уѣзда по ветеринарной части, и что по его мнѣнію, слѣдовало бы имѣть шесть коноваловъ на четырнадцать волостей и устроить въ селеніяхъ и деревняхъ базы, постройка которыхъ могла бы обойтись весьма дешево.

Разсмотрѣвъ дѣло по ветеринарной части въ Ростовскомъ уѣздѣ, ревизіонная коммиссія находитъ, что: 1) дѣйствительно чувствовался недостатокъ въ дѣятеляхъ по ветеринарной части и что необходимо бы было увеличить число коноваловъ по крайней мѣрѣ тремя, а съ присоединеніемъ Таганрогскаго Градоначальства слѣдовало бы имѣть вмѣсто одного двухъ ветеринаровъ, изъ которыхъ одинъ будетъ имѣть мѣстопребываніе въ задонской части, а другой въ Таганрогскомъ Градоначальствѣ и 1 станѣ; 2) земское Собра-

ніе признало полезнымъ предложить обществамъ, чтобы каждая деревня устроила у себя на свой счетъ общественные базы и при этомъ объяснить ту пользу и необходимость, какія могутъ принести деревнямъ базы, которые собственно служатъ лазаретами и предназначаются для отдѣльнаго помѣщенія больныхъ животныхъ. Собраніе положительно признало, что по устройству базовъ или лазаретовъ для скота необходимо принять энергическія мѣры. Не смотря на это, земская Управа ничего по этому предмету не предприняла и вслѣдствіе того такихъ общественныхъ базовъ (лазаретовъ) до сихъ поръ нѣтъ нигдѣ въ уѣздѣ ни одного. За неимѣніемъ общественныхъ базовъ земскій ветеринаръ поставленъ въ невозможность представлять отчетность о выздоровѣвшихъ и павшихъ животныхъ. Положительно извѣстно только одно, что зависящая отъ нашего земства ветеринарная часть уѣзда находится въ самомъ небрежномъ и жалкомъ состояніи.

V. По медицинской части.

Въ отчетѣ Управы по медицинской части изложено только, что изъ 5510 р. по смѣтѣ на содержаніе медицинской части въ 1868 г. израсходовано почти все, за исключеніемъ 394 р.; что дѣйствія фельдшеровъ оказались далеко неудовлетворительными, но, по недостаточности назначеннаго имъ содержанія, замѣнить ихъ лучшими трудно; что израсходовано на медикаменты и инструменты 1050 р.,—и только. Не находя въ представленномъ Управою отчетѣ никакого отчета о томъ, кѣмъ производилась закупка и доставка въ волости медикаментовъ, откуда и покакой отчетности, какимъ контролемъ обставлено это дѣло и въ какой мѣрѣ контроль этотъ соблюдался, въ какомъ состояніи находятся сельскія антеки и больницы, что по этимъ предметамъ сдѣлано было Управою,—ревизіонная коммиссія обратилась къ подлиннымъ дѣламъ Управы по медицинской части и къ удивленію своему, просмотрѣвъ кипы бумагъ, не нашла въ нихъ надлежащаго отвѣта ни на одинъ изъ вышесказанныхъ вопросовъ. Эти кипы бумагъ состояли изъ

безконечной переписки преимущественно по поводу несвоевременнаго удовлетворенія Управою несчастныхъ фельдшеровъ жалованьемъ. На встрѣчающіяся же въ дѣлахъ весьма важныя заявленія и жалобы волостныхъ правленій. Управа не обращала должнаго вниманія, какъ это доказываютъ слѣдующіе факты: 1) по жалобѣ Новониколаевскаго волостнаго Правленія на невниманіе фельдшера Гаврилова къ больнымъ, во время появившейся въ то время повальной болѣзни, не сдѣлано было Управою должнаго разслѣдованія противорѣчивыхъ показаній врача и волостнаго Правленія и фельдшеръ Гавриловъ оставался послѣ того на службѣ еще долгое время, пока наконецъ самъ не подалъ просьбу объ увольненіи его, 2) по жалобѣ Екатериновскаго волостнаго Правленія о томъ, что адресованная имъ въ управу 24 Августа 1868 г., за № 575, просьба о высылкѣ медикаментовъ и фельдшерскихъ инструментовъ не удовлетворяется въ теченіи болѣе 5 мѣсяцевъ, рукою члена Управы сдѣлана была надпись о томъ, что по справкѣ оказалось, что распоряженія дѣйствительно не было сдѣлано. Такимъ образомъ цѣлая волость въ продолженіи болѣе 5 мѣсяцевъ оставалась, по милости Управы, безъ медикаментовъ и фельдшерскихъ инструтентовъ, т. е. безъ всякихъ медицинскихъ пособій; 3) По рапорту И. Н. Абрамова отъ 9 Іюля 1868 г. о неудовлетворительномъ состояніи медицинской части земства, о небрежномъ исполненіи должности земскаго врача и о распущенности фельдшеровъ, Управа ограничилась только составленіемъ, въ видѣ грознаго обвинительнаго акта противъ врача, журнала о необходимости замѣстить его другимъ врачемъ, но вмѣсто исполненія этого, держала его на мѣстѣ въ продолженіи почти года послѣ того. Нужно ли еще лучшаго доказательства небрежнаго отношенія Управы къ важнѣйшей изъ всѣхъ обязанностей земства, къ заботѣ о народномъ здравіи? 4) Ейскій земскій фельдшеръ Петриковскій, рапортотъ отъ 2 Декабря 1868 г., жалуется Управѣ на невысылку врачемъ Якубовскимъ обѣщанныхъ имъ еще въ Сентябрѣ медикаментовъ;

Земская Управа, вмѣсто распоряженія о немедленной высылкѣ ихъ куда слѣдуетъ, просила 18 Декабря врача Якубовскаго доставить ей заключеніе по этому предмету; но заключенія этого въ дѣлахъ 1868 г. нѣтъ, и что сдѣлано Управою въ этомъ случаѣ, неизвѣстно.

А между тѣмъ, еще по поводу отчета ревизіонной коммиссіи о дѣйствіяхъ Управы за 1867 г., земское Собраніе признало, что такъ какъ заготовленіе медикаментовъ самими врачами на опытѣ оказалось неудобнымъ, сопряженнымъ съ излишними расходами и недоброкачественностью медикаментовъ, то полезно заготовлять медикаменты черезъ Управу; не смотря на это Управа во все продолженіе 1868 г. допускала закупку медикаментовъ черезъ земскаго врача и при этомъ отчетность врача по медикаментамъ производилась не по мѣсяцамъ, а по полугодно, да и то только для виду, т. е. такимъ образомъ, что рѣшительно не представляетъ она никакой возможности провѣрить донесенія медика о количествѣ употребленныхъ медикаментовъ, такъ какъ эти свѣдѣнія ничѣмъ неудостовѣряются: къ нимъ не приложены ни рецепты, ни что другое.

Послѣ рапорта члена Управы И. Н. Абрамова 9 Іюля 1868 г. о неудовлетворительномъ состояніи медицинской части, не было произведено до сихъ поръ ни разу ревизіи этой части. По сознанію самихъ членовъ Управы, медицинская часть земства находится въ самомъ жалкомъ состояніи, а между тѣмъ на показанную въ отчетѣ израсходованною на этотъ собственно предметъ сумму 5115 рублей можно бы было, при лучшемъ распоряженіи, вести медицинскую часть сносно.

VI) Дорожныя сооруженія.

По отчету за 1868 г. видно, что выстроенъ былъ одинъ новый мостъ на мокромъ Чалторѣ за 1092 р. и исправлены два мостика на рѣчкѣ Кизитиринкѣ и на сухомъ Чалторѣ, и только,

и что осталось отъ 2500 р. смѣтныхъ на 1868 г. болѣе 1269 р., т. е. болѣе половины всей смѣтной суммы. Деньги эти должны были быть употребленными тогда же на улучшеніе дорожныхъ сооруженій, изъ которыхъ многія и до сихъ поръ ждутъ исправленій.

Изъ отчета не видно, какимъ образомъ производилась постройка: хозяйственнымъ или подрядческимъ, и какая при этомъ была отчетность. Впрочемъ подлинное дѣлопроизводство по дорожной части за 1868 г., по требованію ревизіонной коммиссіи, не было своевременно сообщено ей; при чемъ членъ Управы И. Н. Абрамовъ отозвался, что оно взято И. А. Ольденборгеромъ для редакціонной коммиссіи. Вслѣдствіе этого ревизіонная коммиссія поставлена была въ положительную невозможность произвести ревизію дѣйствій Управы по дорожной части.

VII) По части счетоводства и отчетности.

Счетоводство и отчетность до сихъ поръ велись Управою весьма сбивчиво: всѣ статьи смѣшивались въ одно и отъ того для провѣрки представляются большія затрудненія. Земскимъ гласнымъ даже не извѣстно, есть ли въ настоящее время и какое именно имущество земства, такъ какъ подробный инвентарій имуществу нашего земства до сихъ поръ не печатается, а между тѣмъ необходимо его печатать при ежегодномъ денежномъ отчетѣ, что признано было полезнымъ еще ревизіонною коммиссіею при разсмотрѣніи отчета за 1867 г.

Гласный М. О. Добровольскій указалъ на значительныя упущенія и неправильности отчета за 1867 г. и составилъ проектъ счетоводства.

Ревизіонная коммиссія полагаетъ полезнымъ: а) передать составленный М. О. Добровольскимъ проектъ счетоводства финансовой коммиссіи и просить ее представить Собранію свои соображенія по предмету улучшенія земскаго счетоводства; б) имѣющій быть выработаннымъ финансовою коммиссіею проектъ счетоводства, по разсмотрѣніи и исправленіи въ земскомъ Собраніи, передать Управѣ, для неуклоннаго руководства; в) замѣчанія же М. О.

Добровольскаго объ упущеніяхъ и неправильностяхъ въ отчетѣ за 1867 г. передать въ имѣющую быть составленою, по предложенію А. М. Байкова, коммиссію для разсмотрѣнія дѣйствій Управы за все прошедшее трехлѣтіе.

Назначеніе таковой коммиссіи ревизіонная коммиссія признаетъ крайне необходимымъ, при чемъ слѣдуетъ ей поручить представить сравнительные выводы о томъ, что расходовалось на земскія потребности до введенія земскихъ учрежденій и по введеніи ихъ, и какъ и въ какой мѣрѣ удовлетворялись эти потребности за прежнее время, когда не было земскихъ учрежденій, и за послѣднее время, когда они дѣйствуютъ. Подлинное за подписомъ членовъ ревизіонной Коммиссіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 8.

Къ постановленію Собранія 23 Сентября 1869 года.

ЗЛЯВЛЕНІЕ СОСТОЯЩАГО ПРИ ДЕПАРТАМЕНТѢ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ ГЛАСНАГО КОРСУНОВА, ОТЪ 21 СЕНТЯБРЯ 1869 Г.

По закону, судебные слѣдователи получаютъ квартирныя деньги наравнѣ съ становыми приставами. Ростовскіе уѣздные слѣдователи получали и получаютъ ежегодно квартирныя деньги по 125 руб.

Я служилъ судебнымъ слѣдователемъ съ 1 Октября 1862 г., но квартирныхъ денегъ получилъ только съ 1 января 1867 года; за прежнее же время, съ 1 октября 1862 г. по 1 января 1867 г., т. е. за 4 года и 3 мѣсяца, квартирныхъ денегъ я не получилъ, несмотря на свое право на эти деньги и мои настоянія.

Изложивъ это обстоятельство, имѣю честь покорнѣйше просить земское Собраніе разсмотрѣть настоящее представленіе мое и приказать выдать мнѣ слѣдующія мнѣ деньги, въ количествѣ 531 руб. 25 к. сереб.

Подлинное подписалъ А. Корсуновъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 9

Къ постановленію Собранія 23 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ О НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ВЪ ТАГАНРОГСКОМЪ ГРАДОНАЧАЛЬСТВѢ.

Ростовское уѣздное земское Собраніе, которому Управа имѣла честь доложить отношеніе Ростовскаго училищнаго Совѣта, за № 25, о принятіи мѣръ къ обезпеченію и улучшенію содержанія училищъ Таганрогскаго Градоначальства, постановленіемъ своимъ 20 сего Сентября, опредѣлило возвратить отношеніе это училищнаго Совѣта въ Управу для представленія въ эту же сессію обстоятельнаго доклада.

Училища Таганрогскаго Градоначальства Покровское, Троицкое и Николаевское не состоятъ въ вѣденіи земской Управы, а потому заключеніе о положеніи этихъ училищъ, Управа можетъ вывести лишь изъ личнаго отзыва члена училищнаго совѣта В. С. Панченко и изъ отчета члена училищнаго совѣта священника Н. Д. Сластовникова, по произведенной имъ ревизіи этихъ училищъ въ Декабрѣ 1868 года.

Изъ отчета этаго и объясненій члена училищнаго совѣта Панченко видно, что училища въ селеніяхъ Таганрогскаго Градоначальства находятся въ самомъ плачевномъ состояніи, требующемъ немедленнаго принятія какихъ либо мѣръ къ улучшенію ихъ настоящаго положенія. Учителя въ нихъ весьма плохіе и неспособные къ педагогической дѣятельности, обучаютъ по старому методу, а именно: по азъ, буки и т. д. Законоучителей въ Покровскомъ и Троицкомъ училищахъ вовсе нѣтъ, а въ Николаевскомъ бывшій законоучитель

священникъ Жолткевичъ отказался отъ преподаванія закона Божія по неполученію за труды свои никакого вознагражденія.

Потребность обученія въ этихъ громадныхъ селеніяхъ чувствуется; въ училищахъ отъ 60 до 200 учениковъ, не смотря на такъ сказать безполезное обученіе, результатъ котораго состоитъ въ томъ, что дѣти едва разбираютъ псалтырь и Св. Евангиліе (самыя главныя и употребительнѣйшія книги въ этихъ училищахъ); разбирательство это происходитъ безсознательно и дѣти не понимаютъ прочитаннаго.

Вотъ все, что Управѣ извѣстно и что Управа можетъ сказать относительно училищъ въ селеніяхъ Таганрогскаго Градоначальства. Управа полагаетъ, что такое состояніе училищъ не можетъ не обратить вниманія Собранія, и въ такомъ случаѣ общества этихъ селеній, вѣроятно, не откажутся при переходѣ училищъ въ вѣденіе земства, какъ это было сдѣлано по Ростовскому уѣзду, въ содѣйствіи съ своей стороны. Содѣйствіе это заключается: въ отводѣ удобнаго для училища и учителя помѣщенія, наймѣ прислуги для училища, отопленіи, освѣщеніи и т. п.; кромѣ того денежномъ пособіи отъ 75 до 175 р. ежегодно.

Представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія, Управа съ своей стороны позволяетъ себѣ просить Собраніе объ оказаніи этимъ училищамъ пособія, назначивъ на каждое изъ нихъ, подобно училищамъ въ Ростовскомъ уѣздѣ, по 400 р. сер. на каждое, а именно: жалованье учителю 250 р., законоучителю 100 р. и на учебныя пособія 50 р.

За тѣмъ все остальное должно пасть на самыя общества, а равно, въ случаѣ надобности, и содержаніе помощниковъ учителей.

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 10.

Къ постановленію собранія 23 Сентября 1869 года.

ЗАЯВЛЕНІЕ ГЛАСНАГО ИВАНА ГАВРИЛОВА ПАЛІЯ.

Въ докладѣ Управы первому и второму очереднымъ Собраніямъ было выяснено положеніе отбываемой Ростовскимъ уѣздомъ натуральной повинности подводной, со внесеніемъ проекта о переложеніи повинности этой въ денежную.

Докладъ этотъ возбудилъ различныя пренія, и рѣшенъ тѣмъ, что повинность эта отбывается и въ настоящее время натурою однимъ податнымъ сословіемъ, какъ и прежде отбывалась. Слѣдуя указаніямъ закона (изложеннаго въ ст. 186 врем. прав. для зем. учр.) нельзя оставлять на одномъ крестьянскомъ сословіи всю тяжесть натуральной повинности, когда исполненіе ея требуется закономъ для всѣхъ сословій одинаково. По этому я прошу васъ, гг. гласные, отъ имени вѣрителей моихъ, привлечь къ отбытію натуральной подводной повинности всѣ сословія, и для равномѣрнаго уравненія ея между населеніями всего уѣзда, обратить подводную повинность изъ натуральной въ денежную, съ отнесеніемъ потребныхъ на сей предметъ расходовъ на землю.

Подлинное подписалъ гласный Палій.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 11.

Къ постановленію Собранія 23 Сентября 1869 года.

МНѢНІЯ ГЛАСНЫХЪ ДЖУРИЧА И ДРУГИХЪ О ПЕРЕЛОЖЕНІИ НАТУРАЛЬНОЙ ПОДВОДНОЙ ПОВИННОСТИ ВЪ ДЕНЕЖНУЮ.

Гласный Н. Т. Джуричъ, сознавая важность предположеннаго вопроса и сочувственно относясь къ нему, призналъ невозможнымъ приступить къ его разрѣшенію, прежде разъясненія въ земскомъ Собраніи вообще всѣхъ сторонъ этого вопроса и въ особенности дѣйствительной цифры суммы, имѣющей образоваться отъ переложенія натуральныхъ повинностей въ денежныя.

Въ виду этого, г. Джуричъ предположилъ составить отдѣльную коммиссію для собранія подробныхъ свѣденій по этому предмету за настоящее время,—для составленія, на основаніи ихъ, соображеній о цифрѣ той суммы, которая образуется отъ переложенія натуральныхъ повинностей въ денежныя и для представленія этихъ соображеній въ Управу, которая должна провѣрить и дополнить собранныя коммиссіею свѣденія, и на основаніи этого, вмѣстѣ съ соображеніями коммиссіи, представить Собранію въ слѣдующую сессію обстоятельный докладъ, съ своимъ заключеніемъ по этому предмету.

Въ возбужденныхъ по этому поводу оживленныхъ преніяхъ гласные И. О. Яновичъ, Н. Т. Джуричъ, М. Б. Драшковичъ настаивали на необходимости отложить разрѣшеніе столь важнаго вопроса, въ виду того обстоятельства, что Собраніе еще недостаточно уяснило его себѣ и что съ его стороны было бы опрометчиво разрѣшить вопросы, касающіеся столь значительныхъ интересовъ, безъ предварительнаго, всесторонняго изслѣдованія ихъ, такъ какъ указанныя здѣсь Собранію прежнія изслѣдованія, по которымъ

сумма эта изчислена до 30,000 р. на одинъ Ростовскій уѣздъ, не могутъ быть приняты Собраніемъ въ основаніе для настоящаго времени, когда съ новыми учрежденіями образовались, въ дополненіе къ прежнимъ, новыя по этому предмету потребности и значительно увеличили собою натуральныя повинности

И. О. Яновичъ привелъ примѣръ весьма быстраго возвышенія земской станціи при Ростовскомъ полицейскомъ Управленіи, которая стоила земству въ 1867 г. 1200 р., а на 1870 г. предполагается 1750 р. сер.

За тѣмъ гласный Н. Т. Джуричъ замѣтилъ, что въ настоящее время Собраніе, не зная дѣйствительной цифры суммы, имѣющей образоваться отъ переложенія натуральныхъ повинностей въ денежныя, ни въ какомъ случаѣ не можетъ возлагать на земство обязательство платить эту неизвѣстную для него сумму; что вообще всякое благоразумное денежное обязательство всегда основывается на точно опредѣленной суммѣ, и что, наконецъ. если лица, настаивающія на немедленномъ рѣшеніи этого вопроса, вполнѣ увѣрены въ дѣйствительной пользѣ для всего земства отъ переложенія натуральныхъ повинностей въ денежныя, то пусть дадутъ время вполнѣ убѣдиться въ томъ цѣлому Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 12.

Къ постановленію Собранія 24 Сентября 1869 года.

ОТНОШЕНІЕ СЪѢЗДА МИРОВЫХЪ СУДЕЙ ВЪ РОСТОВСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Мировой Съѣздъ, въ распорядительномъ засѣданіи своемъ 24 сего Сентября, разсмотрѣвъ предложенный на разрѣшеніе его Ростовскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ нынѣшней сессіи вопросъ, слѣдуетъ ли взыскать со сторонъ плату за доставленіе имъ повѣстокъ Съѣзда, нашелъ, что по точному смыслу 56 ст. уст. угол. и 62 ст. уст. граж. Суд., повѣстки доставляются вызываемымъ лицамъ чрезъ разсыльнаго, состоящаго при мировомъ Съѣздѣ, или чрезъ полицію, или чрезъ мѣстное волостное или сельское Начальство, и что такъ какъ нѣтъ закона, по которому за доставленіе повѣстокъ вышеизложеннымъ порядкомъ слѣдовало бы взыскивать плату, и Съѣзду не предоставлено другаго порядка доставленія ихъ, а вообще онъ руководствуется однимъ и тѣмъ же уставомъ, что мировые судьи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъятій, относящихся собственно до судопроизводства, то Съѣздъ и не видитъ возможности получать плату за доставленіе повѣстокъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 13.

Къ постановленію Собранія 24 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ ОБЪ УВОЛЬНЕНІИ ВРАЧА ЯКУБОВСКАГО И ОПРЕДѢЛЕНІИ Г. АШКИНАЗИ.

Земское Собраніе, созыва прошлаго года, по поводу поданнаго гласнымъ А. П. Тиммерманъ заявленія о дѣйствіяхъ врача Якубовскаго, постановленіемъ своимъ 9 Октября положило заявленіе это, гласнаго А. П. Тиммерманъ передать Управѣ, съ тѣмъ, чтобы она, по обстоятельствамъ, въ немъ изложеннымъ, представила докладъ настоящему земскому Собранію.

За увольненіемъ 5 числа Марта г. Якубовскаго, согласно его прошенію, отъ должности земскаго врача, Управа положила въ разбирательство поданнаго г. Тиммерманомъ заявленія не входить, доложивъ обстоятельство это Собранію.

Вызвавъ на мѣсто г. Якубовскаго изъ г. Елисаветграда врача Германа Ашкинази,—Управа 5 Марта сего 1869 г. опредѣлила его земскимъ врачемъ во 2 медицинскій участокъ.

По пріѣздѣ и опредѣленіи г. Ашкинази, онъ вошелъ въ Управу съ просьбою объ удовлетвореніи его 129 р. 53 коп., издержанными имъ на проѣздъ изъ г. Елисаветграда въ Ростовъ. Такъ какъ при вызовѣ г. Ашкинази (вызовъ и соглашеніе были посредствомъ телеграммы) не было опредѣлено количества дорожныхъ издержекъ, которыя Управа обязана была бы ему уплатить, и имѣя въ виду, что приглашаемыя до сихъ поръ Управою лица, для занятія должностей по земству, удовлетворялись лишь одними прогонными по числу верстъ деньгами, Управа постановила выдать

ему за проѣздъ изъ Елисаветграда въ Ростовъ, за 767 верстъ, прогоны на 2 лошади и за подорожную, всего 46 р. 35 к., а объ остальныхъ, противъ издержанныхъ г. Ашкинази на проѣздъ въ Ростовъ денегъ, въ виду дѣйствительно плохой въ то время дороги и поспѣшности г. Ашкинази пріѣхать въ Ростовъ, Земская Управа положила доложить Собранію.

При увольненіи же врача г. Якубовскаго и при уплатѣ представленнаго Азовскимъ антекаремъ Арнольдомъ счета забраннымъ изъ аптеки его медикаментамъ, оказалось, что г. Якубовскимъ было перебрано медикаментовъ, противъ смѣтнаго назначенія въ 1868 году, на 69 р. Деньги эти Управа удержала съ г. Якубовскаго, какъ передержанныя противъ смѣтнаго назначенія, впредь до разрѣшенія Собранія.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ Управы.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 14.

Къ постановленію Собранія 24 Сентября 1869 года.

ОТНОШЕНІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ ОТЪ 18 МАРТА 1869 ГОДА № 986, ВЪ РОСТОВСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

По заявленіи пяти предсѣдателей уѣздныхъ Управъ: Новомосковской, Верхнеднѣпровской, Павлоградской, Бахмутской и Александровской, объ измѣненіи назначенія уѣздныхъ больницъ, съ правомъ принимать больныхъ изъ всѣхъ сословій и вѣдомствъ за установленную плату, а съ интендантствомъ, за пользованіе больныхъ его вѣдомства, вести подробный расчетъ, для возврата падающихъ на его долю издержекъ, почислу больныхъ, въ теченіи каждой трети, и за тѣмъ городскія уѣздныя больницы переименовать въ земскія, Губернское земское Собраніе, Сентябрской сессіи 1866 года, постановленіемъ 21 Сентября утвердило докладъ гг. Предсѣдателей; вслѣдствіе чего Губернская Управа вошла съ ходатайствомъ къ Екатеринославскому Губернатору, отношеніемъ отъ 16 Ноября 1866 года; за тѣмъ, въ виду послѣдовавшаго въ Ноябрско-Декабрскую сессію 1867 года распоряженія губернскаго земскаго Собранія, коимъ вмѣнено въ обязанность Управѣ не оставлять сдѣланныхъ представленій безъ повтореній, губернская Управа вновь отнеслась съ тѣмъ же 3 Сентября 1868 года, за № 3939. Бывшее въ созывѣ 3 очередное губернское земское Собраніе, постановленіемъ 6 января сего года, опредѣлило: предоставить каждому уѣздному Собранію рѣшить это дѣло по своему усмотрѣнію.

Увѣдомляя о семъ, губернская Управа имѣетъ честь просить Ростовскую земскую Управу означенный вопросъ предложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія и о заключеніи, какое послѣдуетъ, сообщить губернской Управѣ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 14.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КОММИССІИ.

Редакціонная Коммиссія, разсмотрѣвъ представленное Ростовскою земскою Управою отношеніе Екатеринославской губернской земской Управы отъ 18 Марта 1869 года, № 976, объ уѣздныхъ больницахъ, нашла, что изложенныя въ отношеніи этомъ предположенія не подлежатъ разсмотрѣнію земскаго Собранія, такъ какъ въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ нѣтъ подобныхъ больницъ.

Подлинное за подписью членовъ Коммиссіи П. Можневскаго, Г. Сарандинаки и А. Байкова.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 15.

Къ постановленію собранія 24 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ О БОЛЬНИЦАХЪ.

Коммиссія, назначенная для разсмотрѣнія вопроса о земскихъ больницахъ, находитъ необходимымъ:

1) устроить въ уѣздѣ шесть малыхъ больницъ, отъ пяти до десяти кроватей каждую, въ слѣдующихъ центральныхъ мѣстахъ:

по правую сторону Дона: а) въ селѣ Покровскомъ; б) въ м. Милость-Куракина, и в) въ армянскомъ селеніи „Крымъ.“ — По лѣвую сторону Дона: а) въ Александровкѣ; б) въ с. Новониколаевкѣ, и в) въ м. Кагальникѣ.

2) Устройство этихъ больницъ дѣлать постепенно, по мѣрѣ средствъ, поручивъ земской Управѣ нынѣ же приступить къ устройству, изъ имѣющейся уже для больницъ суммы, 6600 руб., двухъ больницъ: одной въ с. Александровкѣ, а другой въ м. Милость-Куракина; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видѣ опыта, устроить при этихъ больницахъ нѣсколько калмыцкихъ кибитокъ, для больныхъ рабочихъ людей на лѣтнее время.

3) Вмѣсто устройства въ м. Кагальникѣ новой больницы, поручить земской Управѣ преобразовать, изъ той же суммы, въ земскую больницу уже устроенную и содержимую на счетъ Кагальницкаго общества богадѣльню.

4) Для завѣдыванія означенными больницами избрать изъ мѣстныхъ жителей въ каждую двухъ особыхъ попечителей.

5) Содержаніе предполагаемыхъ больницъ производить изъ суммы 3300 р., вносившейся въ смѣту на устройство больницъ.

Подлинное за подписью членовъ коммиссіи В. Денисенко, Ф. Мигрина, П. Можневскаго и А. Колунова.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 16.

Къ постановленію собранія 14 сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ ГЛАСНАГО Н. Т. ДЖУРИЧА О НЕОБХОДИМОСТИ ОКАЗАТЬ СОДѢЙСТВІЕ ОТЪ ЗЕМСТВА РЕМЕСЛЕННОМУ КУРСУ ВЪ ТАГАНРОГѢ.

Господа, вамъ хорошо извѣстно, какъ мало у насъ порядочныхъ ремесленниковъ, какой недостатокъ въ этомъ отношеніи испытываетъ весь край нашъ. По этому каждый изъ васъ, конечно, съ сочувствіемъ отнесется ко всякой мѣрѣ, клонящейся къ увеличенію у насъ числа порядочныхъ ремесленниковъ. Самою существенною изъ такихъ мѣръ должно признать ремесленныя училища, а за недостаткомъ средствъ къ ихъ устройству — ремесленные курсы.

До сихъ поръ во всемъ краѣ нашемъ не было ни одного такого заведенія, и мѣстныя населенія лишены были возможности получать столь необходимыя для нихъ учебныя познанія въ ремеслахъ.

Между тѣмъ потребность въ нашихъ заведеніяхъ все болѣе и болѣе чувствовалась и сознавалась нашимъ обществомъ, особенно въ главнѣйшихъ торговыхъ центрахъ, и вотъ наконецъ въ 1867 г. въ г. Таганрогѣ при 1-мъ приходствомъ училищѣ во флигелѣ Таганрогской гимназіи открыто, на благотворительныя средства, обученіе столярному и топорному ремесламъ, въ видѣ послѣобѣденныхъ уроковъ.

Планъ этого училища, названнаго ремесленнымъ курсомъ, распубликованъ былъ въ 10 № циркуляровъ по управленію Одесскимъ учебнымъ округомъ за Октябрь 1867 года.

Цѣль этаго ремесленнаго трехкласснаго курса, какъ объяснено тамъ, — внушить расположеніе къ означеннымъ ремесламъ, ознакомить на практикѣ съ основными началами столярнаго и токарнаго ремесла на столько, чтобы учащіеся, предоставленные сами себѣ, могли самостоятельно прилагать къ дѣлу усвоенные ими пріемы и знанія.

Обученіе въ Таганрогскомъ ремесленномъ курсѣ безплатно. Средствами содержанія служатъ только добровольныя пожертвованія.

Въ настоящее время помѣщается ремесленный курсъ во флигелѣ, во дворѣ, принадлежащемъ гимназіи, впредь до пріисканія почетнымъ блюстителемъ 1-го приходскаго училища постояннаго помѣщенія съ отопленіемъ.

Не смотря на весьма ограниченныя средства свои, Таганрогскій ремесленный курсъ существуетъ уже два года и постоянно приноситъ обучающимся въ немъ существенную пользу.

Курсъ этотъ, вслѣдствіе скудости своихъ средствъ, устроенъ первоначально для 15 способнѣйшихъ учениковъ приходскихъ и уѣздныхъ училищъ и обучаетъ только столярному и токарному ремесламъ, да и то въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, а между тѣмъ въ такомъ важномъ торговомъ пунктѣ, какъ Таганрогъ, чувствуется крайняя потребность развить это полезное для народа учебное заведеніе, увеличить въ немъ число предметовъ преподаванія, дать возможность большему числу учениковъ получать въ немъ ремесленныя познанія и вообще устроить это заведеніе на болѣе прочныхъ основаніяхъ.

Зная просвѣщенное сочувствіе нашихъ гласныхъ къ народному обученію, я увѣренъ, что и Таганрогскій ремесленный курсъ найдетъ въ нихъ существенную поддержку и получитъ возможность распространить свои размѣры относительно какъ предметовъ преподаванія, такъ и числа учениковъ. Я прошу, господа, чтобы Собраніе признало необходимымъ оказывать Таганрогскому ремесленному курсу ежегодную денежную поддержку, и въ настоящее время ассигновало для этого на слѣдующій годъ тысячу р., а вмѣстѣ съ тѣмъ поручило бы Управѣ собрать подробныя объ немъ свѣденія и на основаніи ихъ, составить соображенія о размѣрахъ ежегоднаго денежнаго вспомоществованія, какое можетъ наше земство положить на Таганрогскій ремесленный курсъ, въ видахъ распространенія размѣровъ его соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 17.

Къ постановленію Собранія 24 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ ГЛАСНАГО Н. Т. ДЖУРИЧЪ ОБЪ ОКАЗАНІИ ЗЕМСТВОМЪ ПОСОБІЯ УСТРАИВАЕМОМУ ВЪ ТАГАНРОГѢ МОРСКОМУ КЛАССУ.

Правительство признало весьма полезнымъ учрежденіе въ портахъ морскихъ или мореходныхъ классовъ и распубликовало Высочайше утвержденное 27 Іюня 1867 г. положеніе о мореходныхъ классахъ.

Въ положеніи этомъ между прочимъ постановлено: что 1) купеческимъ, городскимъ и всякимъ другимъ обществамъ разрѣшается учреждать, въ прибережныхъ мѣстностяхъ Имперіи, мореходные классы, съ цѣлью доставленія посвятившимъ себя мореходству лицамъ возможности пріобрѣтать знанія, нужныя для ихъ промысловъ и въ особенности для занятія должностей штурмановъ и шкиперовъ на торговыхъ судахъ, парусныхъ и паровыхъ.

2) Общество, заявившее готовность сдѣлать пожертвованіе на учрежденіе мореходнаго класса, получаетъ, въ случаѣ надобности, въ подкрѣпленіе его средствъ опредѣленное на сей предметъ отъ правительства денежное пособіе.

3) Пожертвованіе со стороны общества должно состоять или въ опредѣленной годовой суммѣ на содержаніе класса или въ отводѣ для него приличнаго на счетъ общества помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, или наконецъ въ одновременномъ пособіи на устройство класса.

4) Пособія отъ правительства, въ количествѣ отъ 500 до 1000 р. въ годъ на каждый мореходный классъ, опредѣляются смотря по значенію мѣстностей для торговаго мореплаванія, а также по разряду учреждаемаго класса и по важности сдѣланнаго отъ мѣстнаго общества пожертвованія.

5) Мореходные классы открыты приходящимъ всѣхъ состояній и возрастовъ, по предъявленіи только свидѣтельствъ объ умѣ-

ніи ихъ читать и писать: и о томъ, что они производили уже плаваніе на судахъ, а также удостовѣреніе объ ихъ личности и происхожденіи.

6) Мореходные классы по объему предполагаемаго въ нихъ преподаванія, раздѣляются на три разряда, изъ коихъ: I—или нижняго разряда, соотвѣтствуетъ программѣ испытанія на званіе штурмана каботажнаго плаванія; II—программѣ испытанія на званіе шкипера каботажнаго и штурмана дальняго плаванія, и III—или высшаго разряда, — программѣ испытанія на званіе шкипера дальняго плаванія.

7) Преподаваніе въ морскихъ классахъ распредѣляется, по возможности, такъ, чтобы оно не совпадало со временемъ навигаціи и производилось въ зимніе мѣсяцы, сообразно съ чѣмъ должны быть назначаемы и дни начала и окончанія учебныхъ періодовъ.

8) За посѣщеніе мореходныхъ классовъ, преподаваніе коихъ не выходитъ изъ предѣловъ программы, утвержденной Министромъ Финансовъ, никакой платы не взимается; но если при курсѣ будетъ устроено дополнительное обученіе предметамъ въ общую программу не включеннымъ, то за пользованіе этимъ ученіемъ можетъ быть опредѣлено съ учащихся особое вознагражденіе.

9) Учрежденные вышесказаннымъ порядкомъ мореходные классы состоятъ въ непосредственномъ вѣденіи того общества, коимъ сдѣлано пожертвованіе на ихъ устройство и содержаніе.—Обществу сему предоставляется, чрезъ посредство составленнаго изъ среды его особаго комитета, выборъ преподавателей и завѣдывающаго классомъ, назначеніе имъ содержанія и разрѣшеніе другихъ по классу расходовъ; опредѣленіе и увольненіе означенныхъ лицъ по представленію сего комитета принадлежитъ начальнику края или губерніи.

10) Ближайшее завѣдываніе каждымъ мореходнымъ классомъ возлагается на одного изъ состоящихъ при немъ учителей, которому отводится квартира по возможности въ самомъ помѣщеніи. На отвѣтственности этого завѣдывающаго лежитъ также храненіе при-

надлежащихъ классу учебныхъ пособій, а именно: книгъ, инструментовъ, картъ и т. п.

11) Въ порядкѣ административномъ мореходные классы по учрежденію и содержанію ихъ подлежатъ главному вѣдѣнію министерства финансовъ по Департаменту торговли и мануфактуръ, а въ учебномъ отношеніи подчиняются на общемъ основаніи министерству народнаго просвѣщенія.

Такое устройство мореходныхъ классовъ безъ сомнѣнія принесетъ большую пользу развитію мореходства въ нашемъ отечествѣ вообще и въ нашемъ краѣ въ особенности.

Таганрогъ и Ростовъ стоятъ на перепутьи обширнѣйшихъ водяныхъ сообщеній, рѣчныхъ и морскихъ; по этому для нашихъ мѣстъ мореходство имѣетъ особенную, можно сказать величайшую важность. Вслѣдствіе естественныхъ условій для мѣстныхъ нашихъ населеній мореходство должно быть однимъ изъ главнѣйшихъ промысловъ, наиболѣе полезныхъ не только для нашего края, но и для всего Государства.

Съ развитіемъ у насъ отечественнаго мореходства устранится зависимость наша въ этомъ отношеніи отъ иностранцевъ; появятся у насъ въ достаточномъ числѣ Русскіе шкипера и Русскіе торговыя суда и изчезнетъ доселѣ существующая необходимость: 1) отправлять за границу наши товары почти исключительно на иностранныхъ судахъ и платить при этомъ двойные расходы, и 2) держать на Русскихъ судахъ шкиперовъ также почти исключительно изъ иностранцевъ. До сихъ поръ наши мѣстныя населенія, лишенныя всякихъ средствъ получать научное образованіе поморской части, не могли занимать на Русскихъ судахъ должности штурмановъ и шкиперовъ и оставались вѣчно матросами въ безусловномъ подчиненіи иностранцевъ, которыхъ Русскіе судохозяева по необходимости брали на свои суда въ должности штурмановъ и шкиперовъ. Отнынѣ, съ учрежденіемъ въ этомъ краѣ мореходныхъ классовъ, такой неестественный порядокъ вещей измѣнится къ лучшему для мѣстныхъ населеній и всѣ тѣ изъ

нихъ, которые ходятъ по нашимъ водамъ, получатъ возможность пріобрѣтать въ мореходномъ классѣ достаточныя свѣденія для занятія должностей штурмановъ и шкиперовъ на торговыхъ судахъ, парусныхъ и паровыхъ. Это безъ сомнѣнія благодѣтельно повліяетъ и на развитіе здѣсь Русскаго пароходства торговаго флота.

Такихъ полезныхъ результатовъ отечество наше можетъ достигнуть постепенно только по мѣрѣ распространенія въ средѣ русскаго народонаселенія знаній по морской части. Съ цѣлью такого именно распространенія этихъ знаній учреждаются въ прибрежныхъ мѣстахъ мореходные классы на вышеизложенныхъ основаніяхъ съ пособіемъ отъ правительства.

Такъ какъ пособіе отъ правительства соразмѣряется съ возможностію сдѣланнаго отъ мѣстнаго общества пожертвованія, то очевидно, что чѣмъ болѣе это пожертвованіе, тѣмъ больше ежегодное пособіе отъ правительства будетъ назначено на мореходный классъ, тѣмъ болѣе прочное и обширное устройство онъ получитъ и тѣмъ больше пользы пріобрѣтутъ отъ него мѣстныя населенія.

Таганрогское городское общество, признавая пользу и необходимость для нашего края устройство въ немъ морскихъ училищъ, жертвуетъ домъ подъ приличное помѣщеніе устраиваемаго въ Таганрогѣ мореходнаго класса.

Такое пожертвованіе условливаетъ собою и пожертвованіе необходимыхъ средствъ на отопленіе и освѣщеніе того помѣщенія. Я увѣренъ, что въ этомъ послѣднемъ пожертвованіи окажетъ посильное содѣйствіе земство наше, въ особенности въ виду значительной пользы для мѣстныхъ населеній отъ мореходнаго класса, какъ отъ заведенія, которое дастъ имъ возможность занять болѣе независимое отъ иностранцевъ положеніе въ морскомъ дѣлѣ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній я прошу гг. гласныхъ ассигновать на ежегодное вспомоществованіе учрежденному нынѣ въ г. Таганрогѣ мореходному классу по крайней мѣрѣ по 600 р.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 18.

Къ постановленію Собранія 24 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ ГЛАСНАГО Н. Т. ДЖУРИЧЪ О ПОСОБІИ ОТЪ ЗЕМСТВА НА СОДЕРЖАНІЕ ПРИ ТАГАНРОГСКОМЪ ПОРТѢ СПАСИТЕЛЬНАГО БАРКАСА.

Извѣстно, что Таганрогскій рейдъ служитъ мѣстомъ стоянки кораблей, привозящихъ товары какъ въ Таганрогъ, такъ и въ Ростовъ, а потому вредъ отъ несчастныхъ случаевъ, происходившихъ на Таганрогскомъ рейдѣ, всегда касался интересовъ не только Таганрога, но и Ростова и его уѣзда.

Многіе изъ жителей города Таганрога, желая разъ навсегда принять дѣйствительныя мѣры къ оказанію помощи во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ на Таганрогскомъ рейдѣ, составили между собою подписку, и на частныя средства купили въ Англіи спасительный баркасъ, стоющій имъ нѣсколько тысячъ рублей и устроенный по новѣйшей системѣ, такъ что онъ ни въ какомъ случаѣ не подвергается опасности утонуть. На ежегодное содержаніе этого общеполезнаго спасительнаго баркаса, я надѣюсь, что гг. гласные признаютъ полезнымъ ассигновать въ видѣ поддержки 200 руб.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 19.

Къ постановленію собранія 24 Сентября 1869 года.

ОТНОШЕНІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ГУБЕРНАТОРА ВЪ РОСТОВСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Отъ 12 сего Августа, за № 1537, Ростовская уѣздная земская Управа проситъ ходатайства Начальника губерніи о скорѣйшемъ утвержденіи г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ постановленія Екатеринославскаго губернскаго земскаго Собранія 17 Января сего года, о передачѣ въ завѣдываніе подлежащихъ земскихъ учрежденій заведеній бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія, а также путей сообщенія и дорожныхъ сооруженій, находящихся въ предѣлахъ Таганрогскаго градоначальства.

Имѣю честь увѣдомить земскую Управу, что вышеозначенное постановленіе губернскаго земскаго Собранія представлено на утвержденіе г. Министра, согласно ст. 92 полож. о зем. учрежд. и ст. 78 врем. правилъ для сихъ учрежденій, собственно въ отношеніи передачи въ вѣденіе Екатеринославской губернской земской Управы заведеній бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія, и не получило еще утвержденія по отсутствію въ въ означенномъ постановленіи соображеній, коими руководствовалось Собраніе, дѣлая заключеніе о необходимости передать сказанныя заведенія въ вѣденіе губернской, а не Ростовской уѣздной земской Управы; каковыя соображенія нынѣ доставлены губернскою Управою и представляются г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Что же касается постановленія губернскаго земскаго Собранія того же 17 Января о распредѣленіи на губернскіе и уѣздные, состоящихъ въ предѣлахъ Таганрогскаго градоначальства путей сообщенія

и дорожныхъ сооруженій на нихъ, то это постановленіе тогда же утверждено начальникомъ губерніи, на основ. пун. 2 ст. 90 полож. о зем. учрежд.; о чемъ и было сообщено губернской земской Управѣ 29 Января, за № 519.

Подлинный за подписомъ Вице-Губернатора В. Лящева и правит. канцеляріи П. Веселовскаго.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 19.

ПО ВОПРОСУ О ЗАВЕДЕНІЯХЪ БЫВШАГО ТАГАНРОГСКАГО ПРИКАЗА ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ, А ТАКЖЕ ПУТЕВЫХЪ СООРУЖЕНІЯХЪ И ПЕРЕПРАВАХЪ ТАГАНРОГСКАГО ГРАДОНАЧАЛЬСТВА.

Разсмотрѣвъ отвѣтъ Екатеринославскаго Губернатора отъ 20 Августа этого года на отношеніе Ростовской Управы, отъ 12-го Августа, о скорѣйшемъ утвержденіи постановленія губернскаго Собранія 17 Января по вышеизложенному, коммиссія нашла, что не утверждено министромъ одно лишь постановленіе Собранія о передачѣ въ вѣденіе губернской земской Управы заведеній бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія; что же касается до путевыхъ сооруженій и переправъ, то постановленіе губернскаго Собранія 17 Января по этому предмету тогда же утверждено г. Губернаторомъ. Постановленіе это слѣдующее: путевымъ сооруженіямъ и переправамъ, лежащимъ на почтовыхъ дорогахъ перейти въ вѣденіе губернской Управы, а всему остальному въ вѣденіе уѣздной Управы. Коммиссія полагаетъ необходимымъ: 1) поручить Управѣ истребовать отъ губернской Управы соображенія, почему губернское Собраніе находитъ необходимымъ передачу заведеній бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія въ вѣденіе губернской, а не уѣздной Управы, и о послѣдующемъ доложить будущему Собранію, — а между тѣмъ, въ виду того обстоятельства, что постановленіе это не утверждено еще Министромъ, просить губернскихъ гласныхъ возбудить этотъ вопросъ въ предстоящемъ губернскомъ Собраніи и, по выясненіи дѣла, высказаться въ пользу передачи этихъ учрежденій въ вѣденіе губернской или уѣздной земской Управы, и 2) обязать Управу немедленно принять отнесенныя губернскимъ Собраніемъ къ ея вѣденію путевыя сооруженія и переправы Таганрогскаго градоначальства. 1869 года, Сентября 23 дня.

Подлинное подписали члены коммиссіи: Г. Саранди наки, П. Можневскій, А. Байковъ, И. Ольденборгеръ и Ѳ. Дудченко.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 20.

Къ постановленію Собранія 25 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ ФИНАНСОВОЙ КОММИСІИ ОТНОСИТЕЛЬНО ГУБЕРНСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ УДОВЛЕТВОРЕНІЮ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ РОСТОВСКАГО УѢЗДА ВЪ 1870 ГОДУ.

Къ предположеніямъ Уѣздной Управы, о повинностяхъ на губернскій сборъ, отнесены въ Ростовскомъ уѣздѣ только потребности на дорожныя сооруженія; по заключенію Управы, потребно на 1870 годъ дорожныхъ сооруженій на 184976 руб. Не мыслимо, чтобы губернское Собраніе ассигновало такую сумму, въ одинъ годъ, на одинъ уѣздъ; а за тѣмъ въ докладѣ Управы не указаны главнѣйшія изъ этихъ потребностей, которыя необходимо исполнить въ будущемъ году.

Коммиссія полагаетъ, что не зачѣмъ стращать губернское Собраніе такою огромною суммою, и изъ предположеній Управы признаетъ возможнымъ исключить:

1) устройство дамбы между Кагальникомъ и селеніемъ Круглымъ, исчисленное въ 31500 р.

2) устройство дамбы отъ Ейскаго укрѣпленія до станицы Старо-Щербиновской, исчисленное въ 120000 р.

Обѣ эти дамбы предположены на почтовомъ сообщеніи съ Екатеринодаромъ, но имѣя въ виду, что уже опубликовано утвержденіе кавказскихъ желѣзныхъ дорогъ за подрядчикомъ Поляковымъ, коммиссія находитъ, что нынѣшнее почтовое сообщеніе съ Екатеринодаромъ будетъ уничтожено.

Затѣмъ прочія дорожныя сооруженія, исчисленныя Управою въ 33476 р. крайне необходимы и коммиссія полагаетъ, что губернское Собраніе не затруднится внести ихъ въ смѣту на 1870 г., имѣя въ виду, что 1868 и 1869 годахъ назначалось для Ро-

стовскаго уѣзда на дорожныя сооруженія по 10000 р. а израсходовано изъ нихъ, въ 1868 году 1552 р. 98 к., а въ 1869 г. всего 73 р. 95 к., слѣдовательно Ростовскій уѣздъ имѣетъ изъ прежнихъ назначеній 18373 руб. свободныхъ, и за тѣмъ остается внести въ смѣту губернскихъ повинностей, на всѣ сооруженія, 15103 руб.

Коммиссія увѣрена, что губернское Собраніе, сочувствуя крайне необходимому улучшенію дорожныхъ сооруженій, не затруднится ассигновать эту сумму, тѣмъ болѣе, что губернское земство имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, какъ видно изъ отчетовъ за 1868 годъ, 203000 руб.

При этомъ остается просить будущую нашу Управу обращать особенное вниманіе на возможно скорѣйшее исправленіе дорожныхъ сооруженій, чего, къ сожалѣнію, въ дѣйствіяхъ нынѣшней Управы за 1868 и 1869 года не видно.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 21.

Къ постановленію Собранія 24 Сентября 1869 года.

ГУБЕРНСКІЯ ПОВИННОСТИ, ПОДЛЕЖАЩІЯ УДОВЛЕТВОРЕНІЮ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ РОСТОВСКАГО УѢЗДА ВЪ 1870 ГОДУ.

На основаніи ст. 19 правилъ о земской росписи, при утвержденіи земскими Собраніями уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, уѣздныя Собранія разсматриваютъ предположенія уѣздныхъ Управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда, и постановляютъ свое заключеніе, для сообщенія губернскому Собранію.

По Ростовскому уѣзду къ такимъ потребностямъ относится устройство дорожныхъ сооруженій, переданныхъ губернскимъ Собраніемъ въ ближайшее усмотрѣніе уѣздныхъ Управъ, и продовольственная часть.

Потребности на дорожныя сооруженія.

Потребности эти на 1869 годъ, подробно выясненныя Управою въ приложеніи къ смѣтѣ за тотъ годъ (№ 3), были утверждены Собраніемъ и отправлены уѣздною Управою, въ числѣ прочихъ постановленій, въ губернскую 29 октября, № 2214.

За непроизводствомъ въ 1869 году никакихъ починокъ и дорожныхъ сооруженій, по неполученію изъ губернской Управы (какъ видно изъ особаго посему предмету доклада) свѣденій о томъ, какія именно изъ означенныхъ выше предположеній Ростовскаго Собранія подлежатъ исполненію, а также суммы, потребной на устройство сооруженій, въ настоящее время дорожныя сообщенія требуютъ слѣдующихъ сооруженій:

Устройство мостовъ вновь.

1) Чрезъ рѣку Темерникъ.

2) Отъ Ростова до Батайска, чрезъ восемъ ериковъ и рѣку Койсугъ.

3) Чрезъ рѣки Сухой и Мокрый Кагальники.

4) Чрезъ ерикъ между м. Кагальникомъ и сел. Круглымъ.

5) Отъ Ейскаго укрѣпленія до станицы Старощербиновской.

6) Изысканія новаго пути отъ сел. Круглаго до Новомаргаритовки.

7) Между Батайскомъ и Койсугомъ.

8) За селеніемъ Кулишовкою.

9) Въ селеніи Кулишовкѣ.

10) При рѣкѣ Койсугъ.

11) На рѣкѣ Койсугъ.

На означенныя устройства и исправленія потребуется суммъ.

1) На устройство моста чрезъ р. Темерникъ, если не встрѣтится препятствія къ уклоненію дороги на 1 ¼ версты вправо и удлиненію ея на ½ версты, потребуется 1800 р. Въ противномъ случаѣ на ремонтировку стараго моста потребуется 1500 р.	1800 руб.
2) На устройство мостовъ чрезъ четыре ерика и чрезъ р. Койсугъ	18.000 „
3) На устройство мостовъ чрезъ рр. Сухой и Мокрый Кагальники	13 243 „
4) На устройство дамбы между м. Кагальникомъ и сел. Круглымъ	31.500 „
5) На устройство дамбы отъ Ейскаго укрѣпленія до станицы Старощербиновской . .	120.000 „
7) На исправленіе моста между Батайскомъ и Койсугомъ	92 „
8) На исправленіе моста за сел. Кулишовкою	36 „

9) На исправленіе моста въ сел. Кулишовкѣ 55 „

10 и 11) На ремонтировку двухъ мостовъ на р. Кайсугъ потребуется примѣрно до . . 250 „

А ВСЕГО 184.976 р.

Продовольственная часть.

Особыхъ денежныхъ сборовъ на продовольствіе, для усиленія продовольственной части по Ростовскому уѣзду, не предвидится.

Расхода суммъ продовольственнаго капитала на пособіе также не предвидится, ибо урожай хлѣбовъ по уѣзду удовлетворительный.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 22.

Къ постановленію Собранія 25 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ О ГУБЕРНСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ, ПОДЛЕЖАВШИХЪ УДОВЛЕТВОРЕНІЮ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ РОСТОВСКАГО УѢЗДА ВЪ 1869 ГОДУ.

На основаніи ст. 19 правилъ о земской росписи, при утвержденіи земскими Собраніями уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, уѣздныя Собранія разсматриваютъ предположенія уѣздныхъ Управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда, и постановляютъ свое заключеніе для сообщенія губернскому Собранію.

По Ростовскому уѣзду къ такимъ потребностямъ относятся устройство дорожныхъ сооруженій, переданныхъ губернскимъ Собраніемъ въ ближайшее усмотрѣніе уѣздныхъ Управъ, и продовольственная часть.

Потребности эти на 1869 годъ, подробно выясненныя Управою въ приложеніи къ смѣтѣ за тотъ годъ (№ 3), были утверждены Собраніемъ и отправлены уѣздною Управою, въ числѣ прочихъ постановленій, въ губернскую 29 Октября, № 2214.

Не имѣя никакихъ свѣденій о томъ, какая именно сумма изъ губернскаго земскаго сбора ассигнована на дорожныя сооруженія, между тѣмъ, какъ мосты и вообще дорожныя сооруженія требовали немедленнаго принятія какихъ либо мѣръ, по случаю вѣтхости, положительной негодности и невозможности проѣзда, Управа въ виду такой крайней необходимости, вынужденною найдясь назначить на 25 Марта торги на содержаніе въ исправности нѣкоторыхъ мостовъ, 6 Марта, за № 528, (приложивъ вновь смѣту) просила губернскую Управу сообщить къ тому времени, какая именно сумма назначена на дорожныя сооруженія, отнесенныя на

губернскій земскій сборъ и какія предположенія, утвержденныя Ростовскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, подлежатъ удовлетворенію и въ какомъ именно размѣрѣ.

За неполученіемъ никакихъ по сему предмету свѣденій, уѣздная Управа 27 Марта, № 676, просила губернскую, въ случаѣ, если сказанныя предположенія о расходахъ на дорожныя сооруженія не были доложены очередному губернскому Собранію, доложить ихъ чрезвычайному.

Между тѣмъ изъ губернской Управы были получены увѣдомленія: 1) что изъ суммы 40 тысячъ рублей, назначенной по смѣтѣ губернскихъ повинностей на 1869 годъ на дорожныя сооруженія, по неполученію будто-бы отъ Ростовской уѣздной земской Управы свѣденій о суммѣ необходимой въ 1869 году на означенный предметъ, ни какой части не назначается, и 2) для болѣе точнаго представленія губернскому земскому Собранію свѣденій о состояніи дорожныхъ сооруженій, отнесенныхъ на губернскую денежную повинность, губернская Управа просила уѣздную поручить членамъ своимъ составить подробныя описанія всѣмъ мостамъ и переправамъ, находящимся въ Ростовскомъ уѣздѣ, отнесеннымъ на губернскую денежную повинность и отдѣльно содержимымъ на счетъ уѣзда.

Уѣздная Управа, отношеніемъ отъ 24 Іюня, № 1174, отвѣчала губернской, что требуемыя Управою свѣденія о состояніи всѣхъ дорожныхъ сооруженій, какъ на уѣздный, такъ и на губернскій земскіе сборы содержимыхъ, а также утвержденный земскимъ Собраніемъ докладъ Управы о количествѣ потребной на исправленіе и содержаніе ихъ суммы, были три раза доставлены въ губернскую Управу, а именно: отъ 29 Октября прошлаго года, № 2214, 16 и 27 Марта сего года, за №№ 528 и 657, но губернская Управа никакихъ суммъ до сихъ поръ не назначала, а посему ни исправленій, ни устройствъ въ этомъ году никакихъ не производилось, а слѣдовательно дорожныя сооруженія, будучи давно въ плохомъ положеніи, становятся положительно невозможными къ проѣзду.

Губернская Управа, какъ на предъидущія сообщенія уѣздной Управы, такъ и на это послѣднее, отъ 5 Іюня, № 2813, увѣдомляла уѣздную, что суммы на дорожныя сооруженія, изъ числа назначенныхъ по смѣтѣ губернскихъ повинностей сего года, для Ростовскаго уѣзда не назначалось по не полученію свѣденій, что если-бы эти свѣденія были бы получены, губернская Управа не замедлила бы высылкою денегъ, и что ей, при ея особенномъ желаніи привести дорожныя сооруженія въ должный порядокъ, нѣтъ причины не выдавать суммы, назначенной по смѣтѣ.

О дѣйствіяхъ губернской Управы, не желающей признать полученными нѣсколько разъ отправляемыя ей свѣденія и лишь на бумагѣ высказывающей свои особенныя попеченія къ приведенію дорожныхъ сооруженій въ порядокъ, и не предвидя никакой пользы отъ дальнѣйшей по этому предмету переписки съ губернскою Управою, уѣздная Управа постановила о всемъ вышеизложенномъ представить на усмотрѣніе Собранія, присовокупляя при томъ, что если земское Собраніе не обратитъ на дѣло это вниманія и не сдѣлаетъ особаго какого либо по сему распоряженія, то дорожныя сооруженія, находящіяся въ настоящее время въ самомъ плохомъ положеніи, и въ 1870 г. не будутъ приведены въ порядокъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 23.

Къ постановленію собранія 25 Сентября 1869 года.

ЗАЯВЛЕНІЕ ГЛАСНЫХЪ ОТЪ Г. НАХИЧЕВАНА О НЕУРОВНИТЕЛЬНОМЪ ОБЛОЖЕНІИ НАХИЧЕВАНА НАЛОГОМЪ ВЪ ПОЛЬЗУ ЗЕМСТВА.

Городъ Нахичеванъ обложенъ земствомъ налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ не въ уровень съ другими городами, а именно: въ полтора раза болѣе, на томъ основаніи, что Нахичеванъ пользуется Высочайше дарованными правами.

По мнѣнію нашему, тѣ, которые пользуются Высочайше дарованными правами и милостями, не должны, въ замѣнъ того, оплачиваться какими либо другими повинностями, такъ какъ правами этими они пользуются неприкосновенно. Нахичеванъ слѣдуетъ обложить не увеличеннымъ налогомъ, но напротивъ, какъ полагаемъ, если не уменьшить налогъ противу другихъ городовъ, то покрайней мѣрѣ сравнять его съ ними, потому что всѣмъ положительно извѣстно, что недвижимыя имѣнія Нахичевана, кромѣ береговыхъ, не приносятъ рѣшительно никакого дохода, тогда какъ прочія имущества, обложенныя земствомъ налогомъ, приносятъ значительный доходъ; слѣдовательно, очевидно такимъ образомъ, что Нахичеванцы всякаго рода налогъ, какъ Государственный, такъ и земскій, уплачиваютъ изъ собственности, между тѣмъ, какъ другіе города платятъ на это только самую малую часть доходовъ, получаемыхъ ими изъ имѣній. При этомъ необходимо взять въ соображеніе, что существующая нынѣ оцѣнка города Нахичевана, несравненно высока противъ городовъ Таганрога и Ростова, потому что Таганрогъ оцѣненъ только вдвойнѣ противъ Нахичевана, между тѣмъ, какъ доходность и постройка Таганрога, можно смѣло сказать, вчетверо или пять разъ болѣе Нахичевана.

Мѣра эта крайне обременительна и тягостна для Нахичевана, а потому покорнѣйше просимъ гг. гласныхъ земскаго Собранія не оставить обратить вниманіе на этотъ весьма важный предметъ и предложить объ этомъ обсужденію Собранія.

Подлинное за подписью гласныхъ отъ г. Нахичевана.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 24.

Къ постановленію собранія 24 сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ О ПРИВЛЕЧЕНІИ ЗЕМЕЛЬ ТАГАНРОГСКАГО ГРАДОНАЧАЛЬСТВА КЪ СБОРУ НА МИРОВЫЯ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Екатеринославская губернская Управа отъ 17 Мая, № 1960, передала въ уѣздную копію отношенія казенной палаты, за № 19561, въ губернскую Управу слѣдующаго содержанія: г. Начальникъ губерніи предложеніемъ, за № 1466, увѣдомилъ палату, что смѣты и раскладки поземельнаго сбора на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій Екатеринославской губерніи, со времени существованія ихъ, составлялись губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, обще съ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ лишь до 1867 года, и такъ какъ государственные крестьяне переданы въ завѣдываніе мировыхъ учрежденій только въ концѣ 1866 г., то состоящія въ надѣлѣ ихъ земли къ сбору на содержаніе означенныхъ учрежденій по раскладкѣ на 1866 годъ и небыли привлечены. За тѣмъ съ 1867 года составленіе смѣтъ и раскладокъ сбора на содержаніе мировыхъ учрежденій перешло къ обязанности земскихъ учрежденій, которыя, сообразно потребности, и установляютъ размѣръ этого сбора, и хотя состоящія въ предѣлахъ Таганрогскаго градоначальства волости государственныхъ крестьянъ, по нераспространенію на это градоначальство положенія о земскихъ учрежденіяхъ, по раскладкамъ, составленнымъ земскими учрежденіями, не привлечены, но тѣмъ не менѣе установлять съ нихъ этотъ сборъ не представляется никакихъ основаній и губернскому присутствію, тѣмъ болѣе, что сумма на содержаніе мировыхъ учрежденій, какъ въ 1867 году, такъ и въ 1868 г., разложена земскими учре-

жденіями здѣшней губерніи въ полномъ потребномъ на этотъ предметъ размѣрѣ, и если въ настоящее время государственные крестьяне, состоящіе въ предѣлахъ Таганрогскаго градоначальства, не несутъ этой повинности, то отъ земскихъ учрежденій, по распространенію на означенное градоначальство положенія о сихъ учрежденіяхъ, будетъ зависить выполнить съ тѣхъ крестьянъ сборъ на мировыя учрежденія за то время, въ теченіи котораго они не привлекались къ этому сбору.

Кромѣ того Екатеринославская губернская Управа, тѣмъ же тношеніемъ, за № 1960, просила уѣздную Управу о доставленіи нѣкоторыхъ свѣденій по предмету обложенія Тагаганрогскаго градоначальства.

Доставленіе губернской Управѣ просимыхъ свѣденій — дѣло уѣздной Управы и она вопросъ этотъ не представляла на разсмотрѣніе земскаго Собранія; что же касается обложенія земель Таганрогскаго градоначальства сборомъ на мировыя учрежденія, то по важности этого вопроса и въ виду того, что разрѣшеніе его предоставлено земскимъ учрежденіямъ, а земскія учрежденія, по ст. 13 положенія о нихъ, суть: уѣздное земское Собраніе и уѣздная земская Управа, то Управа дѣло это имѣла честь представить на разсмотрѣніе и распоряженіе уѣзднаго земскаго Собранія.

Земское Собраніе, постановленіемъ 19 сего Сентября опредѣлило, что такъ какъ изъ представленной бумаги не видно предъидущей переписки, не подведено справокъ и уѣздною земскою Управою не выяснено основаній, по которымъ дѣло должно быть разсмотрѣно земскимъ Собраніемъ, то поручить земской Управѣ составить обстоятельный докладъ по этому предмету, который внести на разсмотрѣніе Собранія въ текущую же сессію.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ Управѣ нѣтъ никакой переписки по предмету обложенія земель Таганрогскаго градоначальства сборомъ на мировыя учрежденія, кромѣ отношенія Екатеринославской губернской земской Управы, за № 1960, съ копіею Екатеринославской казенной палаты'

за № 19561, которую Управа имѣла честь доложить Собранію. Основаніе доклада этого Управою уже выражено, а что касается справокъ, то земская Управа имѣетъ честь представить слѣдующее:

По поводу возбужденнаго въ губернскомъ земскомъ Собраніи, созыва 1866 г., вопроса о томъ, подлежитъ ли расходъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія раскладкѣ на однѣ земли или же на всѣ предметы обложенія, губернское земское Собраніе, постановленіемъ 14 Декабря 1866 г., опредѣлило, что къ сбору на мировыя учрежденія должны быть привлечены всѣ статьи обложенія, но имѣя въ виду, что раскладка на 1867 была уже утверждена Собраніемъ (раскладка была сдѣлана на однѣ земли), то имъ постановлено рѣшеніе это губернскаго Собранія принять къ руководству съ 1868 года, о чемъ поручено было губернской Управѣ сообщить уѣзднымъ для руководства при составленіи смѣтъ и раскладокъ на 1868 г.

Вопросъ этотъ разсматривался также въ губернскомъ земскомъ Собраніи 1867 г. и приведенъ былъ къ тому же заключенію, чтобы сборомъ на мировыя учрежденія облагались не однѣ земли, а всѣ прочіе статьи; при томъ Собраніе выразилось большинствомъ о необходимости ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ отнесеніи расхода на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ исключительно на крестьянскія общества и на тѣхъ рѣдкихъ землевладѣльцевъ, у которыхъ не совершенно еще окончены обязательныя отношенія, такъ какъ эти учрежденія вовсе не нужны не только для городскихъ жителей, но и для помѣщиковъ, прекратившихъ свои отношенія къ крестьянскимъ обществамъ, тѣмъ болѣе, что новая судебная реформа введена въ части Екатеринославской губерніи и, слѣдовательно, разборы о потравахъ и проч. подлежатъ исключительному веденію мировыхъ судей.

Такимъ образомъ потребности на мировыя учрежденія по Ростовскому уѣзду въ 1867 г. удовлетворялись губернскимъ земскимъ сборомъ раскладкою лишь на однѣ земли Ростовскаго уѣзда по $1\frac{1}{2}$ к. съ десятины. Въ 1868 и 1869 годахъ сумма, ассигно-

ванная по смѣтѣ на содержаніе мировыхъ учрежденій, раскладывалась, какъ на земли, такъ и на недвижимыя имущества Ростовскаго уѣзда—что составило до 3 к. сер. со ста руб. цѣнности ихъ.

Представляя на усмотрѣніе Собранія вышеизложенное, земская Управа имѣетъ честь высказать слѣдующее мнѣніе: 1) что къ сбору на мировыя учрежденія Таганрогское градоначальство должно быть привлечено точно также, какъ и Ростовскій уѣздъ, т. е. въ 1867 г. должны быть привлечены не одинѣ земли государственныхъ крестьянъ, находящихся въ Таганрогскомъ градоначальствѣ, а всѣ земли, какъ то: временно-обязанныхъ, крестьянъ собственниковъ, землевладѣльцевъ съ греческими хуторами и земли города Таганрога, и 2) въ 1868 и 1869 г., кромѣ всѣхъ земель градоначальства, также и недвижимыя имущества г. Таганрога.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ Управы.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 25.

Къ постановленію Собранія 25 Сентября 1869 года.

ЗАЯВЛЕНІЕ ГЛАСНАГО ОТЪ КРЕСТЬЯНЪ АКИМА ИВАНОВА.

По заключенію коммиссіи прошлаго Собранія, по смѣтѣ и раскладкѣ на 1869 годъ, опредѣлено включить въ общую смѣту и раскладку на настоящій годъ 1123 руб. въ помощь Милость-Куракинской волости и 647 руб. 90 коп. Александровской, по исполненію натуральныхъ повинностей. Собраніе смѣтныя предположенія утвердило постановленіемъ 9-го Октября 1868 года. Между тѣмъ, ни самой смѣты, ни приведенія ея въ исполненіе мы не видимъ.

Я просилъ бы Собраніе, обратить на этотъ предметъ вниманіе, а г. предсѣдателя разъяснить намъ: въ правѣ ли мы ожидать исполненія рѣшенія Собранія.

Сентября 25-го дня 1869 года. Подлинное подписалъ гласный Акимъ Ивановъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 26.

Къ постановленію собранія 25 Сентября 1869 г.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ О ПРЕЖНИХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯХЪ СОБРАНІЯ ПО УЧРЕЖДЕНІЮ ТАГАНРОГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

По поводу возбужденнаго въ земскомъ Собраніи вопроса о возобновленіи ходатайства объ учрежденіи Таганрогской губерніи и во исполненіе постановленія Собранія 18 Сентября, Управа имѣетъ честь представить докладъ о прежнихъ по этому дѣлу постановленіяхъ Собранія.

Въ первомъ очередномъ Ростовскомъ уѣздномъ земскомъ Собраніи, бывшемъ въ 1867 году, предсѣдателемъ Управы Иваномъ Онисимовичемъ Яновичемъ было, между прочимъ, заявлено, что въ губернскомъ Собраніи выражено большое сожалѣніе о томъ, что изъ Ростовскаго уѣзда былъ только одинъ гласный. Главная причина тому отдаленность уѣзда отъ Екатеринослава; эта отдаленность заставляетъ насъ желать, для пользы земства, чтобы поскорѣе осуществилось давнее предположеніе правительства открыть Таганрогскую губернію. Нашъ уѣздъ, не только отдаленъ, но даже отрѣзанъ отъ прочихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи широкою полосою земли войска Донскаго; далѣе идетъ по р. Самбеку нѣсколько деревень бывшихъ помѣщичьихъ, съ ними соединяется длинная полоса земель Таганрогскаго градоначальства, за которыми опять протягивается узкою полосою земля Ростовскаго уѣзда.

По поводу этого заявленія гласный Байковъ замѣтилъ, что такъ какъ вопросъ объ открытіи Таганрогской губерніи разсматривался въ то время въ министерствѣ и потребность Ростовскаго уѣзда въ отдѣленіи отъ Екатеринослава чувствуется всѣми, то по

его мнѣнію, заявленіе предсѣдателя земской Управы Ивана Онисимовича Яновича слѣдуетъ занести въ журналъ и, какъ выраженіе общаго желанія земства, довести до свѣденія г. Министра внутреннихъ дѣлъ, съ просьбою о скорѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса.

Заявленіе это предсѣдателя Управы И. О. Яновича и гласнаго А. М. Байкова принято Собраніемъ единогласно, а Управа, воисполненіе означеннаго постановленія Собранія, вошла съ представленіемъ къ г. Начальнику губерніи 3 Декабря, № 707.

Съ того времени Собраніемъ вопроса этого возбуждаемо не было и за тѣмъ въ Управѣ другихъ свѣденій по этому дѣлу не имѣется.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ Управы.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 27.

Къ постановленію собранія 25 сентября 1869 года.

ОТНОШЕНІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ВЪ РОСТОВСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ ОТЪ 11 АВГУСТА 1869 г., № 3368.

Таврическая губернская Управа отношеніемъ отъ 25 Іюня сего года, за № 2426, увѣдомила, что въ засѣданіи Таврическаго губернскаго очереднаго земскаго Собранія 13-го Декабря 1868 года, ею былъ представленъ докладъ по вопросу о переложеніи повинности, по истребленію саранчи, изъ натуральной въ денежную. Въ этомъ докладѣ губернская Управа, изъяснивъ, что изъ назначенныхъ губернскимъ Собраніемъ по постановленію 10-го Декабря 1867 года 4000 руб. на означенный предметъ, расходовъ въ 1868 году не было производимо, полагала, согласно съ мнѣніемъ большинства уѣздныхъ Управъ, что повинность эта должна быть отнесена на счетъ губернскаго сбора, а потому слѣдуетъ назначить и на 1869 годъ, по примѣру прошлаго, такую же сумму на этотъ предметъ.

Губернское Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ губернской Управы относительно назначенія 4000 р., а для распредѣленія этой повинности, руководствоваться правилами, выработанными коммиссіею и напечатанными въ постановленіи Собранія прошлаго года, съ тѣмъ только измѣненіемъ, что владѣльцы, вмѣсто поставки рабочихъ натурою, могутъ взносить деньги по расчету, опредѣленному уѣздными Управами. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе поручило Управѣ снестись съ губернскими Управами сосѣднихъ губерній и выработать проектъ объ учрежденіи общаго для Новороссійскаго края капитала для истребленія саранчи.

Препровождая при семъ копію съ доклада Таврической губернской Управы и постановленія губернскаго Собранія, губернская Управа имѣетъ честь просить Ростовскую уѣздную Управу доложить объ этомъ предметѣ предстоящему уѣздному земскому Собранію и о постановленіи его увѣдомить губернскую Управу, для доклада 4 очередному губернскому Собранію.

Подлинное подписалъ предсѣдатель Герсевановъ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 27.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ.

По вопросу о образованіи общаго для Новороссійскаго края капитала по истребленію саранчи и пруссика, коммиссія нашла, что такъ какъ вышепоименованныя насѣкомыя не относятся къ принадлежащимъ исключительно Новороссійскому краю, куда они по временамъ залетаютъ изъ кавказа и прилегающихъ къ Черному морю странъ, то главная забота Новороссійскагоо края состоитъ въ препятствіи распространенію ихъ, а потому, какъ бы дружно ни дѣйствовалъ Новороссійскій край, онъ никогда не въ состояніи навсегда искоренить появленія въ немъ означенныхъ насѣкомыхъ. Принимая, кромѣ того, еще вовниманіе то обстоятельство, что Екатеринославская Губернія перерѣзывается въ различныхъ направленіяхъ землею Войска Донскаго, гдѣ свободно можетъ плодиться саранча и пруссикъ, Коммиссія находитъ учрежденіе особаго капитала для всего Новороссійскаго края на вышеизложенный предметъ совершенно излишнимъ, такъ какъ въ интересѣ каждой губерніи лежитъ уничтоженіе залетѣвшихъ въ нее насѣкомыхъ, съ цѣлью прекратить ихъ размноженіе.

Подлинный за подписью членовъ коммиссіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 28.

Къ постановленію Собранія 25 Сентября 1869 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ ПО ВОПРОСУ О ЯРМАРКАХЪ ВЪ С. ЕЛИСАВЕТОВКѢ И ЕЙСКОМЪ УКРѢПЛЕНІИ.

Разсмотрѣвъ ходатайство обществъ сел. Елисаветовки о перенесеніи утвержденной губернскимъ земскимъ Собраніемъ для этого села ярмарки съ 12 Октября на 15 Августа, день мѣстнаго храмоваго праздника, и Ейскаго Укрѣпленія о перенесеніи своей ярмарки съ 15 Августа на 12 Октября и объ открытіи въ немъ другой ярмарки, вмѣсто неутвержденной губернскимъ Собраніемъ въ день Троицы, въ день всѣхъ святыхъ, коммиссія полагаетъ, что въ виду взаимнаго согласія обществъ Елисаветовки и Ейскаго Укрѣпленія объ обмѣнѣ ярмарокъ, препятствій къ этому не встрѣчается; что же касается до открытія въ Ейскомъ Укрѣпленіи другой ярмарки въ день всѣхъ святыхъ, то, по мнѣнію коммиссіи, вопросъ этотъ слѣдуетъ передать въ Управу для собранія свѣденій, не встрѣчается ли къ этому какихъ либо препятствій. 1869 года Сентября 23 дня.

Подлинный за подписью членовъ коммиссіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 29.

Къ постановленію Собранія 25 Сентября 1869 года.

ЦИРКУЛЯРНОЕ ОТНОШЕНІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ГУБЕРНАТОРА ВЪ ГУБЕРНСКУЮ И УѢЗДНЫЯ ЗЕМСКІЯ УПРАВЫ ОТЪ 29 ЯНВАРЯ 1869 г., № 504.

Высочайше утвержденнымъ 6 Августа 1865 г. положеніемъ комитета гг. министровъ, между прочимъ, постановлено: возложить на медицинскій Совѣтъ, согласно 1 пунк. положенія комитета Министровъ 3 (24) Іюля 1856 г., составленіе, для руководства земскимъ учрежденіямъ, общихъ правилъ объ оспопрививаніи и главное за этою мѣрою наблюденіе, а ближайшія распоряженія по оспопрививанію предоставить, на основаніи общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, 19 февраля 1861 г. и положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 1 Января 1864 года, земскимъ учрежденіямъ.

Медицинскій совѣтъ, съ приведеніемъ въ дѣйствіе означенныхъ положеній, находя нынѣ возможнымъ приступить къ окончательнымъ соображеніямъ по предмету установленія общихъ правилъ для повсемѣстнаго въ Имперіи введенія оспопрививанія и составленія инструкціи, съ изложеніемъ способовъ его производства, принялъ во вниманіе: 1) что цѣль оспопрививанія состоитъ не только въ предохраненіи отдѣльныхъ лицъ отъ натуральной оспы, но и въ отвращеніи развивающихся по временамъ болѣе или менѣе сильныхъ оспенныхъ эпидемій, распространяющихся на значительныя пространства и поражающихъ значительную часть народонаселенія, и 2) что оспопрививаніе, чтобы могло достигнуть означенной цѣли, должно быть общее повсемѣстное, такъ чтобы, насколько возможно, между жителями не было такихъ коимъ бы не была привита предохранительная оспа, а тѣмъ самымъ уничтожилось бы главное условіе къ зарожденію и воспріятію оспенной заразы.

На семъ основаніи, медицинскій совѣтъ призналъ, между

прочимъ, необходимымъ представить, для утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, слѣдующія постановленія:

1) оспопрививаніе должно быть обязательно для всѣхъ жителей, безъ различія сословій, и 2) за уклоненіе отъ оспопрививанія полагается денежное взысканіе съ родителей, или тѣхъ лицъ, на попеченіи коихъ дѣти находятся.

Имѣя въ виду, что со стороны нѣкоторыхъ земскихъ Управъ поступили уже въ министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства о введеніи обязательнаго оспопрививанія и о наложеніи денежнаго взысканія на лицъ уклоняющихся отъ онаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая въ соображеніе, что мѣра эта, при различныхъ мѣстныхъ условіяхъ быта народонаселенія, должна представить нѣкоторыя особенности въ способѣ ея практическаго примѣненія, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предварительно представленія о семъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, циркуляромъ отъ 18 Января, за № 20, проситъ меня предложить земскимъ учрежденіямъ ввѣренной мнѣ губерніи приступить къ обсужденію этого предмета въ томъ смыслѣ: на какихъ именно условіяхъ могло бы быть введено обязательное для всѣхъ привитіе предохранительной оспы, и въ какомъ размѣрѣ, кѣмъ и въ какомъ порядкѣ могъ бы быть налагаемъ и взыскиваемъ денежный штрафъ съ лицъ, уклоняющихся отъ онаго.

Сообщая о вышеизложенномъ земскимъ Управамъ, прошу вышеозначенный вопросъ о введеніи обязательнаго оспопрививанія предложить на обсужденіе земскихъ Собраній въ первыхъ очередныхъ сессіяхъ, и заключенія ихъ по этому предмету сообщить мнѣ.

Подлинное подписалъ губернаторъ Дунинъ-Борковскій.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 29.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КОММИССІИ ПО ВОПРОСУ О ОБЯЗАТЕЛЬНОМЪ ОСПОПРИВИВАНІИ.

По вопросу объ обязательномъ оспопрививаніи и взысканіи штрафа за уклоненіе отъ оспопрививанія, коммиссія находитъ полезнымъ предложить слѣдующія мѣры: 1) оспа должна быть въ уѣздѣ прививаема земскими фельдшерами подъ наблюденіемъ земскихъ врачей, а въ городахъ оспопрививателями подъ наблюденіемъ городскихъ врачей; 2) фельдшера и оспопрививатели должны ежемѣсячно собирать отъ приходовъ свѣденія о новорожденныхъ въ ихъ участкахъ и вести имъ вѣдомости, которыя должны быть свидѣтельствуемы приходскими священниками; 3) оспа должна быть привита каждому ребенку въ первую представившуюся къ этому случаю возможность, но ни какъ не позже полугодоваго его возраста, о чемъ фельдшера и оспопрививатели должны отмѣчать въ своихъ вѣдомостяхъ и представлять ихъ врачамъ для общихъ ежемѣсячныхъ отчетовъ въ Управу. Врачи сообщаютъ Управѣ объ уклоняющихся отъ оспопрививанія; 5) иногородные въ уѣздѣ должны платить за прививаніе оспы ихъ дѣтямъ установленную Управою плату, и 6) штрафъ за уклоненіе отъ оспопрививанія можетъ быть налагаемъ мировыми судьями по 29 ст. уст. о нак., по возбужденію Управы, чрезъ фельдшеровъ или общую полицію.

Подлинное подписали члены коммиссіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 30.

Къ постановленію Собранія 25 сентября 1869 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КОММИССІИ ПО ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНІИ ДОРОГИ ЧРЕЗЪ ЗЕМЛЮ КОВАЛЕНСКАГО.

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ отзывъ штабсъ Ротмистра Григорія Петровича Коваленскаго, пришла къ заключенію, что постановленіе очереднаго Собранія 1868 года, согласно съ 64 ст. врем. правил. о земскихъ учрежденіяхъ, утвержденное на основаніи 90 ст. тѣхъ же правилъ Начальникомъ губерніи, должно почитаться вошедшимъ въ законную силу, и подлежитъ немедленному исполненію, а потому коммиссія полагаетъ предложить Управѣ поручить земской полиціи немедленно отрѣзать дорогу изъ Николаевки на Бирючьи хутора.

Подлинное за подписомъ членовъ коммиссіи.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 30.

ОТЗЫВЪ ГВАРДІИ ШТАБСЪ-РОТМИСТРА ГРИГОРІЯ ПЕТРОВИЧА КОВАЛЕНСКАГО ВЪ РОСТОВСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

На отношеніе земской Управы отъ 16 Іюля, полученное мною 4 Августа сего года, за № 1327, имѣю честь объяснить, что дорога чрезъ мое имѣніе изъ селен. Николаевки на Бирючіе хутора издавна существовала и существуетъ, по которой ѣзда ни мною, ни экономіею не воспрещалась; какую же еще дорогу Управа желаетъ провести чрезъ мою землю на Бирючіе хутора и объясняетъ объ оной въ означенномъ отношеніи, я рѣшительно не понимаю. Помню я, что въ земскомъ Собраніи, въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1868 г., возбуждался вопросъ о проведеніи еще одной дороги на Бирючіе хутора чрезъ мою землю для того, чтобы сократить путь проѣзда къ тѣмъ хуторамъ на двѣ версты, но я не думаю, чтобы желаніе тѣхъ, кто добивался новаго проведенія дороги чрезъ мою землю, съ тѣмъ, чтобы давно существующую транспортную дорогу оставить, было приведено въ исполненіе безъ моего согласія и безъ Высочайшаго разрѣшенія и вознагражденія меня, согласно 575 и 576 ст. X том. час. I изд. 1857 г. Если же допустить проложеніе новой дороги безъ соблюденія вышеприведеннаго закона, по одному частному ходатайству обществъ, значитъ лишить меня, владѣльца, тѣхъ правъ по имуществу, какія дарованы всякому хозяину закономъ (том. X ч. I ст. 574). Проведеніе новой дороги, какъ извѣстно въ земскомъ Собраніи, предполагалось сдѣлать чрезъ мой сѣнокосъ, на протяженіи 7 верстъ. Если это сдѣлано будетъ, какъ объяснено выше, безъ моего согласія и исполненія законовъ, то я долженъ буду лишиться главнаго продукта въ имѣніи моемъ

сѣна; имѣніе мое въ самомъ дорогомъ мѣстѣ будетъ перерѣзано, и захватится дорогою самая лучшая хлѣбопахатная земля, чрезъ что я не только буду терпѣть въ годъ убытковъ на 3500 р., но даже долженъ буду потерять всю цѣнность моего имѣнія, которое стоитъ мнѣ сто тысячъ руб. сер., изъ затого лишь, что одному или нѣсколькимъ мужикамъ желательно умеиьшить проѣздъ на 2 версты къ Бирючимъ хуторамъ. А какъ всякое даже и незаконное владѣніе на основаніи 531 ст. X т. част. I охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства, то я въ силу вышеизложенныхъ обстоятельствъ долгомъ счелъ довести до свѣденія земской Управы, что я на незаконное, безъ моего согласія, предположеніе земскаго Собранія о проведеніи дороги чрезъ мою землю и лишеніе меня чрезъ то громадныхъ интересовъ по имуществу, а равно на дѣйствія Екатеринославскаго Губернатора, согласившагося на утвержденіе этого предположенія, вмѣстѣ съ симъ приношу жалобы Новороссійскому и Бессарабскому Генералъ-Губернатору, Министру внутреннихъ дѣлъ и Правительствующему Сенату по I департаменту, до разрѣшенія которыхъ я недопущу проложеніе дороги. О чемъ покорнѣйше прошу дать знать надлежащимъ мѣстамъ и меня о распоряженіи Управы увѣдомить.

Августа 8 дня 1869 года. Прошеніе это вѣрю подать коллежскому секретарю А. Дьяченко.

Подлинный подписалъ Г. Коваленскій.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Въ виду имѣющагося быть въ скоромъ времени земскаго Собранія, Управа, не дѣлая никакого распоряженія по настоящему заявленію Гвардіи Штабсъ Ротмистра Г. П. Коваленскаго, относительно проведенія чрезъ землю его дороги, постановила заявленіе это, по изложеннымъ въ немъ обстоятельствамъ, представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подписали: Предсѣдатель Коваленскій, члены: Абрамовъ, Бочаровъ и Секретарь В. Александровъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 31.

Къ постановленію собранія 25 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ О ВРЕМЕНИ НАЗНАЧЕНІЯ ОЧЕРЕДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНІЙ.

Согласно постановленію земскаго Собранія 18 Сентября, земская Управа имѣетъ честь представить докладъ о прежнихъ постановленіяхъ Собранія и имѣющейся при дѣлахъ Управы перепискѣ по вопросу о времени для назначеній земскихъ Собраній.

Въ 1867 году земская Управа просила разрѣшенія г. Начальника губерніи на открытіе 2 очереднаго Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія на 5 число Сентября. Екатеринославскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 5 Августа, за № 3919, разрѣшилъ созваніе Собранія на это число, а отъ 11 Августа, за № 4035, сообщилъ Управѣ, что онъ получилъ отъ Ростовскаго городскаго головы Байкова просьбу, о томъ, что существующая въ Ростовѣ съ 1 по 15 Сентября ярмарка, по значительности своей, лишаетъ возможности гласныхъ отъ города принять участіе въ дѣлахъ земскаго Собранія, почему онъ, г. Губернаторъ, находя обстоятельство это заслуживающимъ уваженія, предоставилъ Управѣ созвать, если она признаетъ удобнымъ, Ростовское очередное уѣздное земское Собраніе во второй половинѣ Сентября мѣсяца.

Земская Управа отвѣчала г. Начальнику губерніи, что срокъ земскаго Собранія назначенъ 5 сентября—именно въ виду удобствъ, доставляемыхъ въ этомъ отношеніи ярмаркою, къ которой пріѣзжаютъ въ Ростовъ почти всѣ землевладѣльцы и крестьяне. Если отложить Собраніе на вторую половину Сентября, то многіе гласные изъ только что бывшихъ въ городѣ землевладѣльцевъ, а также и крестьянъ, конечно, не пріѣдутъ въ другой разъ, такъ какъ въ это время производится уборка хлѣба и пребываніе ихъ въ

деревняхъ необходимо; изъ городскихъ же гласныхъ только три производятъ торговлю на ярмаркѣ, но и они не находятъ для себя затруднительнымъ бывать въ засѣданіяхъ Собранія, въ особенности если засѣданія будутъ по вечерамъ, подобно прошлому году, а потому Управа не встрѣчала необходимости измѣнять сдѣланныя уже распоряженія, относительно созыва Собранія на 5 Сентября.

Очередное земское Собраніе, созыва 1867 года, въ виду неотвлеченія гг. гласныхъ отъ г. Ростова отъ своихъ дѣлъ на ярмаркѣ, назначивъ засѣданія по вечерамъ, постановленіемъ своимъ 11 Сентября опредѣлило: 1)представлять отчеты Управы годовые съ Января по Январь, и 2) на будущее время годовыя Собранія открывать въ началѣ или половинѣ Мая, такъ какъ это время признано было Собраніемъ для всѣхъ сословій болѣе свободнымъ. Постановленіе это Собранія было, въ числѣ прочихъ, отправлено къ г. Губернатору, которымъ опротестовано не было. Кромѣ того 15 Декабря 1867 года, № 2014, Управа просила г. Губернатора войти съ представленіемъ къ высшему правительству о перенесеніи для Ростовскаго уѣзда, по ходатайству земскаго Собранія, очередныхъ годичныхъ Собраній съ Сентября на Май мѣсяцъ. Затѣмъ желая выполнить постановленіе Собранія, и въ виду необходимости выбора предсѣдателя въ Управу,—Управа 13 Марта 1868 года просила дозволенія Губернатора на открытіе 3-го очереднаго Собранія на 7 число Мая; если же это оказалось бы почему либо невозможнымъ, то на открытіе въ этотъ же срокъ экстреннаго. Г. Екатеринославскій губернаторъ сообщилъ Управѣ, что 13 Апрѣля онъ представилъ г. Министру внутреннихъ дѣлъ ходатайство Ростовской земской Управы о созваніи чрезвычайнаго Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Вслѣдъ за тѣмъ была получена отъ г. Начальника губерніи телеграмма, что Министръ разрѣшилъ чрезвычайное Собраніе въ предположенный срокъ.

Въ открывшееся въ Маѣ мѣсяцѣ 1868 года чрезвычайное земское Собраніе, хотя и были Управой внесены отчеты: денежный,

о дѣйствіяхъ Управы въ 1867 году и нѣкоторые доклады, но земское Собраніе, постановленіемъ 24 Мая 1868 года, признало, что они должны быть повѣрены коммиссіею, избранною земскимъ Собраніемъ 12 Сентября 1867 года, въ періодъ времени между тогдашнимъ чрезвычайнымъ и третьимъ очереднымъ 1868 года Собраніями.

Коммиссія эта, состоящая изъ гласныхъ А. М. Байкова, А. М. Баташева, А. Н. Бойченко, Е. М. Коваленскаго, Г. П. Коваленскаго, Л. Н. Абрамова, Шалашнаго, Дудки и Яременко, — переданныхъ Собраніемъ отчетовъ Управы не повѣряла, по обстоятельствамъ Управѣ неизвѣстнымъ, а для повѣрки отчетовъ Управы — была избрана вновь коммиссія въ третьемъ очередномъ земскомъ Собраніи, которою и были уже представлены Собранію замѣчанія по этимъ отчетамъ.

Въ третьемъ очередномъ Ростовскомъ уѣздномъ земскомъ Собраніи вопроса о срокѣ открытія годичныхъ земскихъ Собраній возбуждаемо не было, а отъ г. Начальника губерніи, на ходатайство Управы о перепесеніи сроковъ очередныхъ годичныхъ земскихъ Собраній съ Сентября на Май, отвѣта по настоящее время не получалось.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что открытіе годичныхъ Собраній въ первыхъ числахъ Сентября, т. е. во время Ростовской ярмарки, съ засѣданіями по вечерамъ, Управою найдено удобнымъ и Собраніемъ противъ этого высказано ничего не было. Что же касается еще болѣе удобнаго времени для открытія годичныхъ Собраній, именно Мая мѣсяца, то Управа, если Собраніе признаетъ нужнымъ, полагаетъ возобновить ходатайство.

Подлинный подписали: предсѣдатель Управы Коваленскій, членъ Абрамовъ и секретарь Александровъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 32.

Къ постановленію собранія 26 сентября 1869 года.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ФИНАНСОВОЙ КОММССІИ КЪ СМѢТѢ И РАСКЛАДКѢ НА 1870 ГОДЪ, ПО РОСТОВСКОМУ УѢЗДУ.

I. СМѢТА РАСХОДОВЪ.

1) По предметамъ обязательнымъ ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 финансовая коммиссія, на основаніи постановленій земскаго Собранія прежнихъ сессій и нынѣшней, оставляетъ безъ измѣненій:

а) на мировыхъ посредниковъ предполагается . . . . . 4,450 р.

б) на прочіе расходы по этимъ статьямъ. 4,385 р.

в) на содержаніе мировыхъ судей и ихъ съѣзды, предположено Управою 48000 р., по измѣненіямъ же, сдѣланнымъ нынѣшнимъ Собраніемъ, внесено въ смѣту . . . . . 51,180 р.

Всего на обязательныя потребности внесено въ смѣту . . . . . 60,015 р.

2) По предметамъ необязательнымъ:

а) на содержаніе Управы и экстраординарныя надобности, согласно предложенію Управы, по ст. 11 и 12 . . . . . 11,500 р.

б) на ветеринарную часть (ст. 13) Управою предположено 980 рублей, а на основаніи постановленія 24 Сентября внесено въ смѣту . . . . . 1,880 р.

в) на медицинскую часть (ст. 14 и 20) Управою предположено 6735 рублей, а внесено въ смѣту по постановленію 24 Сентября . . 11,145 р.

г) на училищную часть (ст. 15, 16 и 17), вмѣсто предположенныхъ Управою 8700 руб., внесено въ смѣту, согласно постановленіямъ 23 и 24 Сентября . . . . . 11,500 р.

д) на содержаніе разсыльныхъ земской почты (ст. 18) оставлено безъ измѣненія. . . . . 400 р.

е) наградныя разсыльнымъ (по ст. 19) 50 руб. изъ смѣты исключены.

ж) по ст. 21, 22, 23 и 24 внесены расходы не предложенные Управою . . . . . 2,800 р.

Всѣхъ необязательныхъ расходовъ внесено въ смѣту . . . . . 39,225 р.

Итого всѣхъ расходовъ на 1870 годъ предположено по смѣтѣ . . . . . 99,240 р.

На недоборъ въ доходахъ внесена сумма, остающаяся отъ округленія сборовъ . . . 1,982 р. 70½ к.

II РАСКЛАДКА.

Вся сумма расхода, по постановленіямъ земскаго Собранія, составляетъ 99,240 руб, а полагая на недоборъ въ доходахъ 1,982 р. 70½ к., всего 101,222 руб. 70½ коп.

Изъ суммы 12898 р. 87¼ к., принятой земскимъ Собраніемъ по докладу финансовой коммиссіи (постановленіе 20 Сентября), слѣдуетъ исключить зачтенныя при раскладкѣ на 1869 годъ 7,700 р., а къ остатку 5,198 р. 87¼ слѣдуетъ присоединить предположенныя по раскладкѣ на 1869 годъ къ зачисленію на 1870 г., исчисленные болѣе потребности 1329 р. 55 к. Такимъ образомъ къ зачету подлежитъ 6528 р. 42¼ коп.

За зачетомъ этой суммы раскладка на 1870 г. сдѣлана на 94,694 р. 28 1/2 коп. на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ предположено уѣздною Управою.

Раскладка эта представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 1. Съ рыбныхъ заводовъ Управа предположила по 2 р. съ каждаго завода, всего за 232 завода, 464 р. Финансовая коммиссія признаетъ возможнымъ внести въ раскладку по 3 р., но взыскивать эти деньги не безразлично съ каждаго завода по 3 р., а съ каждой одной тысячи удочекъ по 25 к. и съ невода по 4 руб., оставляя такимъ образомъ въ раскладкѣ примѣрную сумму съ рыбныхъ заводовъ . . . 696 р.

Финансовая коммиссія полагаетъ вмѣнить въ обязанность земской Управѣ разработать, къ будущему Собранію, основанія обложенія земскимъ сборомъ рыбныхъ заводовъ, что требовалось исполнить, по замѣчанію г. Губернатора, при разсмотрѣніи раскладки на 1869 годъ, но Управою не исполнено.

Ст. 2. Съ водяныхъ мельницъ, согласно раскладкѣ вообще на недвижимыя имущества, по 3 р. 60 к. съ 1000 р.—что составляетъ . 72 р.

Ст. 3 и 4. Съ 753 вѣтренныхъ и 65 нѣмецкихъ мельницъ оставить, согласно предложеніямъ Управы: съ первыхъ по 60 коп. и съ вторыхъ по 2 р. 40 к. съ постава . . . 1043 р. 40 к.

Ст. 5, 6, 7, 8 и 9. Съ патентовъ на торговлю виномъ, съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ оставлена сумма, предположенная Управою . . . . . 14,431 р 81 1/4 к.

Съ земель, цѣнность которыхъ исчислена въ

11.162.250 р и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, цѣнность которыхъ исчислена 10.629.724 р., по составленной Управою смѣтѣ расходовъ, предполагалось по 26 коп. со ста; по смѣтѣ же расходовъ, принятой земскимъ Собраніемъ, опредѣляется по 36 коп. со ста, а всего:

съ земель . . . . 40,184 р. 10 к.

съ недвижимыхъ имуществъ . . . . 38,266 р. 97 к.

Всего съ земель и имуществъ . . 78,451 р. 7 к.

Итого раскладка на . . . . . 94,694 р. 28½ к.

Подписали: члены финансовой коммиссіи: И. Яновичъ, А. Колуновъ, В. Денисенко и Палій.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 32.

СМѢТА

УѢЗДНЫХЪ ДЕНЕЖНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ РОСТОВСКАГО УѢЗДА.

На 1870 годъ.

№	Потребности уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей.	Назначено суммы. На 1869 годъ. Руб.	Коп.	На 1870 годъ по предположенію Управы. Руб.	Коп.	Основаніе расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
	Предметы обязательные.								
1	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ	84	—	—	—	Приложеніе къ ст. 3 времен. прав. для зем. учрежд. § 11 ст. 1 и 2.	—	—	—
2	Устройство 2 столбовъ на границѣ уѣзда	14	—	—	—	Тоже.	—	—	—
3	Наемъ дома для рекрутскаго присутствія	140	—	140	—	Тамъ же т. 4 устав. о зем. повин. ст. 13 § 11 п. в.	Оставлено безъ измѣнія . . .	140	—
4	Содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ въ уѣздномъ казначействѣ	150	—	250	—	Тамъ же § 11 ст. 1 и 5.	Принято безъ измѣненія . . .	250	—
5	Наемъ домовъ для становыхъ приставовъ съ арестантскими	540	—	675	—	Тамъ же § 11 ст. 1 п. 8.	Безъ измѣненія, прибавлено противъ 1869 г. 135 руб. для пристава въ армянскихъ селеніяхъ	675	—
6	Наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей	975	—	850	—	На основаніи § 6 учрежден. судебн. слѣдователей и приложенія къ ст. 4013, 11 т. прод. 1863 г. час. 1 п. 9.	850 руб. показано ошибочно, слѣдуетъ для 7 слѣдователей 1000 руб.	1000	—

№	Потребности уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей.	Назначено суммы. На 1869 годъ. Руб.	Коп.	На 1870 годъ по предположенію Управы Руб.	Коп.	Основаніе расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
7	Содержаніе станціи при уѣздномъ полицейскомъ Управленіи	1488	—	1750	—	Прилож. къ ст. 3 времен. правилъ для земск. учрежд. § 11 ст. 1 п. 7.	Предположеніе Управы принято .	1750	—
8	Устройство дорожныхъ сооруженій . .	200	—	570	—	Приложеніе къ ст. 3 времен. прав. § 11 ст. 1 п. 7.	Принято безъ измѣненія . . .	570	—
								4385	—
9	Содержаніе мировыхъ посредниковъ и канцеляріи съѣзда:								
	а) жалованья 2 мировымъ посредникамъ по 1500 руб.	3000	—	3000	—	Прилож. къ ст. 4 п. 1 врем. правилъ и ст. 103 полож. о губерн. и уѣзд. по крест. дѣл. учрежд.; прил. къ ст. 22 полож. 19 Февраля и прилож. къ ст. 95 полож. о выкупѣ.	Принято безъ измѣненія . . .	3000	—
	б) ихъ кандидатамъ	350	—	350	—		» » »	350	—
	в) канцелярія мироваго Съѣзда . . .	500	—	500	—		» » »	500	—
	г) землемѣрамъ	600	—	600	—		» » »	600	—
		4450	—	4450	—			4450	—
10	Содержаніе мировыхъ Судей и ихъ Съѣзда:								
	а) жалованье 13 мировымъ судьямъ по 2,200 руб. въ годъ	28,600	—	28,600	—	На основаніи постановленія чрезвычайнаго Ростовскаго Собранія 6 Марта 1869 года.	Безъ измѣненія	28.600	—
	Имъ на квартиры:								
	б) 8 въ городахъ по 800 руб. . .	6400	—	6400	—		Безъ измѣненія	6400	—
	в) 5 въ уѣздахъ по 300 руб. . .	1500	—	1500	—		4-мъ въ уѣздѣ и 1 въ Ростовѣ на основаніи постановленія 23-го Сентября 1869 года	1500	—

№	Потребности уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей	Назначено суммы. На 1869 годъ. Руб.	Коп.	На 1870 годъ по предположенію Управы. Руб.	Коп.	Основаніе расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
	г) наемъ для мироваго Съѣзда помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе, на наемъ секретаря, писцовъ и сторожа и на канцелярскіе матеріалы	2600	—	2600	—	На основаніи постановленія чрезвычайнаго Ростовскаго земскаго Собранія 6 марта 1869 г.	Постановленіемъ 22 Сентября 1869 г. назначено	4000	—
	д) жалованье 4 судебнымъ приставамъ со всѣми расходами на нихъ по 600 р. каждому	2400	—	2400	—		Оставлено безъ измѣненія . . .	2400	—
	е) на устройство и содержаніе 5 мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, со всѣми расходами, могущими быть по сему предмету	3500	—	3500	—		Оставлено безъ измѣненія . . .	3500	—
	ж) кормовыхъ для арестуемыхъ . . .	3000	—	3000	—		Оставлено безъ измѣненія . .	3000	—
	з) на омеблированіе мироваго Съѣзда и устройство помѣщенія	—	—	—	—		По постановленію 22-го Сентября 1869 г. п. 1-й	1780	—
		48000	—	48000	—			51180	—
	Потребности необязательныя.								
11	Содержаніе Управы.								
	а) жалованье предсѣдателю и членамъ .	4000	—	5500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 3 Ноября 1866 года и постановленій Собранія созыва 1867 и 1868 годовъ.	Предположенія Управы приняты	5500	—
	б) жалованье секретарю и бухгалтеру, его помощникамъ и писцамъ, и курьеру при Управѣ, наемъ дома, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы и отпечатаніе смѣтъ, раскладокъ и отчетовъ Управы	4000	—	5000	—		безъ измѣненія.	5000	—

№	Потребности уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей.	Назначено суммы. На 1869 годъ		На 1870 годъ по предположенію Управы.		Основаніе расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
12	Экстраординарныя надобности	800	—	1000	—	Тоже.	Принято безъ измѣненія	1000	—
13	Ветеринарная часть.								
	Жалованье ветеринарному врачу, коновалу и намедикаменты	980	—	980	—	Постановленіе земскаго Собранія 31 Октября 1866 года и 11 Сентября 1867 г.	Постановленіемъ 24 Сентября 1869 г. прибавлено 5 коноваловъ, которымъ опредѣляется по 180 р.	1880	—
14	Медицинская часть.								
	а) Жалованье 2 врачамъ	1600	—	2000	—	По постановленіямъ уѣзднаго земскаго Собранія 4 Ноября 1866 года и 11 Сентября 1867 года.	Принято.	2000	—
	б) „ 15 фельдшерамъ	2700	—	3600	—		Прибавляется 4 фельдшера для Таганрогскаго градоначальства . . .	4560	—
	в) На медикаменты для 15 аптекъ по 50 р. на каждую	750	—	750	—		Прибавляется 4 аптеки для градоначальства	950	—
	г) 4-мъ Оспопрививателямъ	160	—	160	—		Безъ измѣненія	160	—
	д) Походная аптека	100	—	100	—		Безъ измѣненія.	100	—
	е) Одному врачу на инструменты для походной аптеки	—	—	75	—		Безъ измѣненія	75	—
	ж) Наградныхъ фельдшерамъ	—	—	50	—		Исключены	—	—
15	Училищная часть	4400	—	4400	—	По постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 31-го Октября 1866 г. и 11 Сентября 1867 г 5 и 9 Октября 1868 года.	Постановленіями 23 и 24 Сентября 1869 прибавлено на 7 училищъ .	7200	—
16	Канцелярія училищнаго совѣта. . . .	300	—	300	—		Безъ измѣненія	300	—
17	Прогимназія	4000	—	4000	—		Безъ измѣненія.	4000	—
18	Содержаніе разсылъныхъ земской почты	400	—	400	—	По постановленію земскаго Собранія 11-го Сентября 1867.	Безъ измѣненія	400	—
19	Изъ наградныхъ	—	—	50	—		Исключены	—	—

№	Потребности уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей.	Назначено суммы. На 1869 годъ. Руб.	Коп.	На 1870 годъ, по предположенію Управы. Руб.	Коп.	Основаніе расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
20	На содержаніе больницъ въ уѣздѣ .	—	—	—	—				—
							По постановленію Собранія 24-го Сентября 1869 года	3300	—
21	На устройство квартиръ для становыхъ приставовъ	—	—	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 1869 года 24 Сентября.	Добавлено къ ассигнованнымъ въ 1868 году	1000	—
22	На содержаніе ремесленнаго класса при Таганрогской гимназіи	—	—	—	—		Постановлено Собраніемъ 24 Сентября	1000	—
23	На содержаніе морскаго класса въ Таганрогѣ	—	—	—	—		Тоже	600	—
24	Пособіе спасительному катеру въ Таганрогѣ	—	—	—	—		Тоже	200	—
		80231	—	85050	—			99240	—
25	На недоборъ въ доходахъ	3099	46¼	1728	76¾		Тоже	1982	70½
	Итого	83330	46¼	86778	76¾		Итого на обязательныя и необязательныя потребности	101222	70½

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Управы и членовъ Финансовой Коммиссіи.

Въ засѣданіи земскаго Собранія 26 Сентября 1869 года, настоящая смѣта расходовъ разсмотрѣна и утверждена. Подлинное за подписомъ Предсѣдателя Собранія и гласныхъ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 32.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ СМѢТѢ НА 1870 ГОДЪ, ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УПРАВЫ.

ПРЕДМЕТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.

1 и 2.) Расхода по этимъ статьямъ на 1870 годъ ни какого не назначается.

3) Наемъ дома для рекрутскаго присутствія.

На наемъ рекрутскаго присутствія внесено согласно назначенію прошедшаго года, 140 руб. сер.

4) Содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ въ уѣздномъ казначействѣ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 6 Марта 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ взиманія, храненія и расходованія суммъ земскихъ сборовъ, они поступаютъ въ казначейство, которому въ вознагражденіе за храненіе суммъ и счетоводство полагается 1% съ суммы, поступающаго земскаго сбора въ томъ случаѣ, если казначействами же составляются и окладные листы и производится взысканіе недоимокъ, въ противномъ случаѣ по ½%. Въ Ростовскомъ уѣздѣ принятъ послѣдній порядокъ, посему и внесено въ смѣту, полагая поступленіе суммъ, за исключеніемъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, поступающихъ прямо въ Управу, до 50 тысячъ, считая по ½%—250 р.

5) Наемъ дома для становыхъ приставовъ.

На наемъ домовъ для пяти становыхъ Приставовъ, съ арестантскими, полагая, согласно прошлогоднему назначенію, по 135 р. на каждый, всего . . . . . 675 р.

6) Наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей.

На наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей 5 въ городахъ по 150 р и 2 въ уѣздѣ по 125 р. назначается 1000 руб. сер.

7) Станція при уѣздномъ полицейскомъ управленіи.

На содержаніе станціи при полицейскомъ Управленіи, состоящей изъ 9 лошадей, назначается, согласно дѣйствительному расходу въ 1869 г., 1750 руб.

8) Устройство дорожныхъ сооруженій.

На 1870 годъ, за произведенными починками и исправленіями, потребуется слѣдующій расходъ:

1) на исправленіе моста чрезъ балку Кизитиринку, примѣрно, до 40 руб.

2) на исправленіе моста на второй верстѣ отъ сел. Кулишовки до 30 руб.

и 3) на устройство вновь моста по транспортной дорогѣ чрезъ р. Мокрый Чулекъ, у хутора Адабашева, примѣрно 500 р. А всего на устройство дорожныхъ сооруженій, отнесенныхъ на уѣздную повинность, при натуральныхъ повинностяхъ, потребуется до 570 руб. Сумма эта внесена въ смѣту на 1870 годъ.

9) Содержаніе мировыхъ посредниковъ, землемѣровъ и канцеляріи съѣзда.

Жалованье мировымъ Посредникамъ, ихъ кандидатамъ, канцеляріи Мироваго съѣзда и землемѣрамъ при съѣздѣ, оставлено безъ измѣненія противъ смѣтнаго назначенія 1869 года.

10) Содержаніе мировыхъ судей ихъ съѣзда и мѣстъ заключенія.

Содержаніе мировыхъ Судей, ихъ съѣзда и мѣстъ заключенія оставлены безъ измѣненія противъ смѣтнаго назначенія 1869 года, а именно:

а) жалованье 13 Мировымъ Судьямъ по 2200 руб. . . . . 28600 руб.

б) имъ на квартиры:

8-ми въ городахъ по 800 руб. и 5 въ уѣздѣ по 300 руб . . . . . 7900 руб.

в) на наемъ помѣщенія для канцеляріи мироваго съѣзда, отопленіе, освѣщеніе, на наемъ секретаря, писцовъ и сторожа и на канцелярскіе матеріалы . . . . . 2600 руб.

г) жалованье 4-мъ Судебнымъ Приставамъ по 600 руб. каждому . . . . . 2400 руб.

д) на устройство и содержаніе пяти мѣстъ заключенія, для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, со всѣми могущими быть по сему предмету расходами, полагая въ городѣ Ростовѣ (оно же и для Нахичевана) и Таганрогѣ по одной тысячи руб. на каждое, въ Азовѣ, 4 и 1 станахъ по 500 руб. на каждое всего . . . . . 3500 руб.

е) кормовыхъ для арестуемыхъ, полагая расходъ содержанія въ сутки на каждаго 15 коп., всего . . . . 3000 руб.

А всего на содержаніе мировыхъ Судей ихъ Съѣзда и мѣстъ заключенія . . . . . 48.000 руб.

ПРЕДМЕТЫ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.

11) Содержаніе Управы.

На 1869 годъ, за отказомъ предсѣдателя Управы отъ жалованья, по смѣтѣ назначено было одному члену 2500 руб. и другому 1500 руб. всего, ... 4000 руб.

а) На 1870 годъ, согласно прежнимъ постановленіямъ Собранія, назначается жалованье предсѣдателю 2500 руб. и двумъ членамъ по 1500 руб., всего . . . . . 5500 руб.

б) На содержаніе канцеляріи, а именно: жалованье секретарю и бухгалтеру, ихъ помощникамъ и писцамъ, и курьеру при Управѣ, а также на наемъ дома, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы и отпечатаніе смѣтъ, раскладокъ и отчетовъ Управы, назначается 5000 руб. сер., болѣе противъ прошлаго года на 1000 руб.

Расходъ этотъ Управа проситъ Собраніе утвердить, такъ какъ со введеніемъ мировыхъ учрежденій и съ присоединеніемъ Таганрогскаго Градоначальства, счетоводство и вообще дѣлопроизводство Управы значительно увеличится.

12) На отпечатаніе постановленій Собранія и на непредвиденные расходы назначается 1000 руб.

13) Ветеринарная часть.

На содержаніе ветеринарной части сумма внесена безъ измѣненія, а именно: жалованье ветеринарному врачу 600 руб., коновалу 180 р. и на медикаменты 200 р., а всего 980 руб.

14) Медицинская часть.

а) Жалованье двумъ врачамъ, по предположенію Управы смот. отчетъ о медицинской части), по 1000 р. каждому, — 2000 руб.

б) 15 фельдшерамъ, по предположенію Управы (смот. тотъ же отчетъ), по 240 руб. каждому, всего . . . 3600 руб.

в) На медикаменты для 15 аптекъ по 50 руб. на каждую, всего . . . . . 750 руб.

г) Жалованье 4-мъ оспопрививателямъ по 40 руб. каждому, всего . . . . . 160 руб.

д) Двумъ врачамъ на походныя аптеки по 50 р. 100 руб.

е) Врачу 2-го медицинскаго участка на инструменты для походной аптеки . . . . . 75 руб.

(По смѣтѣ на 1868 годъ Собраніе опредѣлило двумъ врачамъ 150 руб. на инструменты для походныхъ аптекъ. Инструменты врачомъ 2 медицинскаго участка не пріобрѣтались и назначенная Собраніемъ сумма 75 руб осталась не израсходованною, но въ виду необходимости нынѣ въ пріобрѣтеніи инструментовъ, Управа внесла въ смѣту на 1870 годъ 75 руб.)

ж) По предложенію Управы (въ отчетѣ о медицинской части) на награды фельдшерамъ . . . . . 50 руб.

ВСЕГО 6735 руб.

15) Училищная часть.

Расходы на училищную часть внесены противъ смѣты 1869 г. безъ измѣненія.

16) Канцелярія училищнаго совѣта.

Расходъ на канцелярію училищнаго Совѣта внесенъ противъ смѣты 1869 года безъ измѣненія.

17) Прогимназія.

На содержаніе прогимназіи расходъ противъ смѣты 1869 г. внесенъ безъ измѣненія.

Земская почта.

Содержаніе разсыльныхъ осталось безъ измѣненія, т. е. по 200 руб. каждому, всего 400 руб. Кромѣ того, согласно предположенію Управы (отчетъ о земской почтѣ), внесено въ смѣту имъ наградныхъ по 25 руб. каждому . . . . . 50 руб.

19) Недоборъ въ доходахъ.

На недоборъ въ доходахъ внесена сумма остающаяся отъ округленія сборовъ 1728 р. 76 $^{3}/_{4}$ коп.

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 32.

РАСКЛАДКА

ЗЕМСКАГО СБОРА ПО РОСТОВСКОМУ УѢЗДУ.

На 1870 годъ.

НАЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.

Вся сумма расходовъ по предположенію Управы составляетъ 85,050 р. за зачетомъ же остатковъ 14128 р. 42½ к. остается 70,921 р. 57¾ к., а полагая на недоборъ въ доходахъ 1728 р. 76¾ к., всего къ раскладкѣ подлежитъ 72,650 р. 34½ к. сер.

На покрытіе этой суммы назначаются сборы:

	Количество.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного. Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.	Сумма по предположенію Управы. Съ одного. Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.	По утвержденію уѣзднаго земскаго Собранія. Р.	К.
1) Съ рыбныхъ заводовъ	232	—	—	—	—	2	—	464	—	По 3 руб. за 696	заводъ —
2) „ водяныхъ мельницъ, оцѣненныхъ въ 20/т.	5	—	—	—	—	2	60	52	—	По 36 коп. 72	на 100 —
3) „ 753 вѣтряныхъ мельницъ	1427	—	—	—	—	—	60	856	20	856	20
4) „ 65 нѣмецкихъ мельницъ всего о 78 поставахъ по 2 р. 40 коп. съ постава	78	—	—	—	—	2	40	187	20	187	20
								1559	40	1811	40
5) „ **патентовъ на торговлю виномъ по 12½% акцизнаго сбора:**											
а) „ ренсковыхъ погребовъ годовыхъ.	28	100	—	2800	—	12	50	350	—		
б) „ „ „ полугодовыхъ	6	50	—	300	—	12	50	37	50		
в) „ погребовъ русскихъ винъ годовыхъ.	4	15	—	60	—	1	87½	7	50		
г) „ „ „ полугодовыхъ	7	7	50	52	50	1	87½	6	56¼		
д) „ питейныхъ домовъ полугодовыхъ	390	12	50	4875	—	6	25	609	37½		
е) „ спиртовыхъ складовъ годовыхъ.	24	100	—	2400	—	12	50	300	—		
ж) „ водочныхъ заводовъ.	15	75	—	1125	—	9	37½	140	62½		
з) „ на пиво и медоварепія годовыхъ	1	130	—	130	—	16	25	16	25		
и) „ гостинницъ и харчевень полугодовыхъ	93	12	50	1162	50	3	12½	145	31¼		

НАЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.	Количество.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.	Сумма по предположенію Управы. Съ одного. Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.	По утвержденію уѣзднаго земскаго Собранія. Р.	К.
і) Съ буфетовъ годовыхъ	2	15	—	30	—	1	87½	3	75		
к) „ „ полугодовыхъ	16	7	50	120	—	1	87½	15	—		
л) „ портерныхъ и пивныхъ лавокъ годовыхъ	2	25	—	50	—	3	12½	6	25		
м) „ портерныхъ и пивныхъ лавокъ полугодовыхъ	5	12	50	62	50	3	12½	7	81¼		
н) „ временныхъ выставокъ	68	5	—	340	—	—	62½	42	50		
о) „ временныхъ ренсковыхъ погребовъ	38	10	—	380	—	1	25	47	50		
				13887	50			1735	93¾	1735	93¾
Въ мѣстности 3-го класса.											
а) „ ренсковыхъ погребовъ полугодовыхъ	58	17	50	994	50	4	37½	124	31¼		
б) „ погребовъ Русскихъ винъ годовыхъ	2	5	—	10	—	—	62½	1	25		
в) „ „ „ „ полугодовыхъ	59	2	50	147	50	—	62½	18	43¾		
г) „ питейныхъ домовъ полугодовыхъ	687	15	—	10305	—	1	87½	1288	12½		
д) „ спиртныхъ складовъ годовыхъ	5	50	—	250	—	6	25	31	25		
е) „ гостинницъ и харчевень годовыхъ	26	15	—	390	—	1	87½	48	75		
ж) „ буфетовъ полугодовыхъ	10	7	50	75	—	1	87½	9	37½		
				12172	—	—	—	1521	50	1521	50
6. Съ торговыхъ свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи по 12½% казенныхъ пошлинъ.											
а) „ свидѣтельствъ 1-й гильдіи	57	265	—	15105	—	33	12½	1888	12½		
б) „ „ 1-й гильдіи полугодовыхъ	1	—	—	132	50	—	—	16	56¼		
в) „ „ 2-й гильдіи годовыхъ	731	55	—	40205	—	6	87½	5025	62½		
г) „ „ 2-й гильдіи полугодовыхъ	11	—	—	277	50	—	—	34	68¾		
д) „ „ 2-й гильдіи по мѣстности 3-го класса	145	45	—	6525	—	5	62½	815	62½		
				62245	—	—	—	7780	62½	7780	62½
7. Съ другихъ свидѣтельствъ и билетовъ по 5%.				88304	50			11038	6¼	11038	6¼
а) Съ свидѣтельствъ на мелочной торгъ по мѣстности 2-го класса	473	18	—	8514	—	—	90	425	70		
б) „ „ „ полугодовыхъ	360	9	—	3240	—	—	—	162	—		
в) „ „ „ 3-го класса	145	15	—	2175	—	—	75	108	75		
				13929	—	—	—	696	45	696	45

8) НАЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.	Коли-чество	Сумма пошлинъ въ казну.				Сумма по предположенію Управы.				По утвержде-нію уѣзднаго земскаго Собра-нія.	
		Съ одного.		Со всѣхъ.		Съ одного		Со всѣхъ.			
		Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
8. Съ прикащичьихъ свидѣтельствъ по 5%.											
а) Съ 1-го класса по мѣстности 2-го класса	385	20	—	7700	—	1	—	385	—		
б) „ „ „ 3-го класса	73	—	—	1460	—	1	—	73	—		
в) „ 2-го класса годовыхъ	1683	5	—	8415	—	—	25	420	75		
г) „ свидѣтельствъ на развозной торгъ	48	15	—	720	—	—	75	36	—		
д) „ „ полугодовыхъ	1	7	50	7	50	—	—	—	37½		
е) „ „ на разносный торгъ	72	6	—	432	—	—	30	21	60		
ж) „ „ промысловыхъ свидѣтельствъ	1042	2	50	2605	—	—	12½	130	25		
				21339	50	—	—	1066	97½	1066	97½
9) Съ билетовъ по 5%.											
а) „ „ 1-й гильдіи годовыхъ	131	25	—	3275	—	1	25	163	75		
б) „ „ „ „ полугодовыхъ	2	12	50	25	—	—	—	1	25		
в) „ „ 2-й „ по мѣстности 2 класса годовыхъ	1057	17	—	17969	—	—	85	898	45		
г) „ „ „ „ „ полугодовыхъ	21	8	50	178	50	—	—	8	92½		
д) „ „ „ „ „ 3 класса	227	15	—	3405	—	—	75	170	25		
е) „ на мелочной торгъ по мѣстности 2 класса годовыхъ	898	8	—	7184	—	—	40	359	20		
ж) „ „ „ „ полугодовыхъ	15	4	—	60	—	—	—	3	—		
з) „ „ „ 3 класса „	85	6	—	510	—	—	30	25	50		
				32606	50	—	—	1630	32½	1630	32½
				67875	--	—	—	3393	75	3393	75
А всего съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ	—	—	—	156179	50	—	—	14431	81¼	14431	81¼

НАЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.	СЪ ЗЕМЕЛЬ. какихъ разрядовъ. 1.	2.	3.	ИТОГО.	Общая цѣнность обложенныхъ земель.	Налогъ со 100 руб	Причитается на земство. съ земли. 1 разряда. Р.	К.	2 разряда. Р.	К.	3 разряда. Р.	К.	Сумма сбора по предположенію Управы Р.	К.	По утвержденію уѣзднаго земскаго Собранія Р.	К.
	Количество десятинъ земли.															
СЪ ЗЕМЕЛЬ.																
1) Землевладѣльцевъ . . .	7914	35123	55239	98276	3142820	26 к.	1646	11 ¼	3652	79 ¼	2872	42 ¾	8171	33 ¼		
2) Временно-обязанныхъ и крестьянъ собственниковъ	272	2683	10263 ½	13218 ½	334350	—	56	57 ½	279	3 ¼	533	70 ¼	869	31		
3) Государственныхъ крестьянъ	—	13818	96627	110445	2485260	—	—	—	1437	7 ¼	5024	60 ¼	6461	67 ½		
4) Города Ростова . . .	—	3523	—	3523	140920	—	—	—	366	39 ¼	—	—	366	39 ¼		
5) Посада Азова . . .	—	3426	—	3426	137040	—	—	—	356	30 ½	—	—	356	30 ½		
6) Города Нахичевана . . .	—	13949	—	13949	557960	—	—	—	1450	69 ½	—	—	1450	69 ½		
7) Ейскаго укрепленія . .	—	—	3152	3152	63040	—	—	—	—	—	163	90 ½	163	90 ½		
8) 5 армянскихъ селеній . .	2000	—	60819	62819	1376380	—	416	—	—	—	3162	58 ¾	3578	58 ¾		
9) Владѣльцевъ армянскихъ хуторовъ . . .	900	—	3980	4880	151600	—	187	20	—	—	206	96	394	16		
10) Казенной земли	—	—	1551	1551	31020	—	—	—	—	—	80	65 ¼	80	65 ¼		
	11086	72522	231631 ½	315239 ½	8420390	—	2305	88 ¾	7542	29	12044	83 ¾	21893	1 ½	30313	40
Таганрогскаго Градоначальства.															по 36 к. со 100 р. цѣнности.	
11) Землевладѣльцевъ съ греческими хуторами	13448 ½	—	—	13448 ½	1075880	—	2797	28 ¾	—	—	—	—	2797	28 ¾		
12) Временно-обязанныхъ и крестьянъ собственниковъ	874	—	—	874	69920	—	181	79 ¼	—	—	—	—	181	79 ¼		
13) Государственныхъ крестьянъ	—	29680 ½	—	29680 ½	1187220	—	—	—	3086	77 ¼	—	—	3086	77 ¼		
14) Города Таганрога . .	5110 ½	—	—	5110 ½	408840	—	1062	98 ¼	—	—	—	—	1062	98 ¼		
	19433	29680 ½	—	49113 ½	2741860	—	4042	6 ¼	3086	77 ¼	—	—	7128	83 ½	9870	70
ИТОГО . . .	30519	102202 ½	231631 ½	364353	11162250	—	6347	95	10629	6 ¼	12044	83 ¾	29021	85	40184	10

НАЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.	Съ недвижимыхъ имуществъ.				По утвержденію уѣзднаго земскаго Собранія.	
	Цѣнность имущества.	Налогъ со 100 р.	Сумма по предположенію Управы.			
			Р.	К.	Р.	К.
Съ недвижимыхъ имуществъ					По 36 коп.	со 100
Въ городѣ Ростовѣ	4715195	26 к.	12259	50 1/2	16974	70
„ посадѣ Азовѣ . . .	410000	—	1066	—	1476	—
„ городѣ Нахичеванѣ . . .	1689190	—	4391	89 1/4	6081	8
„ Ейскомъ укрѣпленіи . . .	46426	—	120	70 3/4	167	13
„ Куричей Косѣ	23133	—	60	14 3/4	83	28
„ городѣ Таганрогѣ . . .	3745750	—	9739	3	13484	78
Итого городскихъ имуществъ	10629724	—	27637	28 1/4	38266	97
А всего	—	—	72650	34 1/4	94694	28 1/4

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы, и членовъ финансовой Коммиссіи.

Въ засѣданіи уѣзднаго земскаго Собранія 26 Сентября 1869 года настоящая раскладка уѣзднаго земскаго сбора разсмотрѣна и утверждена.

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 32.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ РАСКЛАДКѢ НА 1870 ГОДЪ ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УПРАВЫ.

По смѣтѣ на 1870 годъ сумма расходовъ составляетъ 85050 р., а полагая на недоборъ въ доходахъ 1728 р. 76 3/4 к., всего 86,778 р. 76 3/4 к.

Какъ видно изъ отчета за 1868 годъ подлежитъ къ зачету суммъ на 1870 г. 20,498 руб. 87 1/4 к., а за исключеніемъ зачтенныхъ при раскладкѣ на 1869 г. 7700 р., остается 12798 р. 87 1/4 к. Кромѣ того подлежатъ къ зачету исчисленныя по раскладкѣ на 1869 г. болѣе противъ потребности 1329 р. 55 коп. А всего къ зачету на 1870 г. подлежитъ 14,128 р. 42 1/4 коп.; за зачетомъ этой суммы раскладка на 1870 г. сдѣлана на 72,650 р. 34 1/2 коп.

Постановленіемъ Собранія 3 Ноября 1866 г. принято было мнѣніе коммиссіи платежемъ обложить только такія торговыя и промышленныя заведенія, для содержанія которыхъ потребуется полученіе гильдейскихъ свидѣтельствъ, къ каковымъ отнесены питейныя заведенія, рыбные заводы и мельницы.

Земское Собраніе созыва прошлаго года, при утвержденіи смѣты и раскладки на 1869 годъ, согласно заключенію коммиссіи, найдя несправедливымъ обкладывать однѣ мельницы и рыбные заводы, поручило Управѣ открыть всѣ прочія статьи, имѣющія цѣнность и приносящія доходъ, и собравъ вѣрныя о нихъ свѣденія,— включить ихъ въ предметы обложенія по смѣтѣ на 1870 годъ.

За несобраніемъ еще подробныхъ и вѣрныхъ свѣденій, Управа въ раскладку на 1870 годъ внесла предметы обложенія согласно постановленію Собранія 3 Ноября 1866 года.

Рыбные заводы и мельницы.

По свѣденіямъ, собраннымъ Управою, въ настоящее время числится: рыбныхъ заводовъ 232, мельницъ водяныхъ 5, вѣтряныхъ 753 и нѣмецкихъ 65.—Рыбные заводы обложены на 1870 годъ по 2 р., мельницы вѣтряныя по 60 коп. съ постава и нѣмецкія по 2 р. 40 к. съ постава. Водяныя же мельницы, оцѣненныя въ 20 тысячъ, обложены равномѣрнымъ налогомъ съ недвижимыхъ въ городахъ имуществъ, т. е. по 2 р. 60 к. съ тысячи руб.

Билеты и свидѣтельства.

Съ билетовъ, патентовъ и свидѣтельствъ сборъ на 1870 годъ внесенъ, согласно ст. 9 времен. правилъ для земск. учрежд. по новой редакціи и постановленія губернскаго Собранія, въ 12 ½ и 5%.

З е м л я.

По послѣднимъ имѣющимся въ Управѣ свѣденіямъ, числится земли:

Въ Ростовскомъ уѣздѣ:

1-го разряда	11,086 десят.
2-го „	72,522 „
3-го „	231,631 ½ „
	315,239 ½ дес.

Въ Таганрогскомъ Градоначальствѣ:

1-го разряда	19,433 десят.
2-го „	29,680 ½ „
	49,113 ½ дес.

А всего земли 364,353 десятины, на сумму 11,162,250 р.

Раскладка сдѣлана съ расчисленіемъ равномѣрнаго налога по 2 р. 60 к. съ тысячи руб.

Городскія недвижимыя имущества.

Городскія недвижимыя имущества оцѣнены раскладочными коммиссіями на 1869 годъ:

Г. Ростовъ	4,715,195 р.
П. Азовъ	410,100 „
Г. Нахичевань	1,689,190 „
Г. Таганрогъ	3,745,780 „
Ейское Укрѣпленіе	46,426 „
Куричья Коса	23,133 „
	10,629,724 р.

Свѣдѣнія, во сколько оцѣнены недвижимыя имущества на 1869 годъ изъ Ейскаго укрѣпленія и куричьей косы въ Управѣ не получены, а потому цѣнность этихъ имуществъ внесена въ раскладку по оцѣнкѣ 1868 года.

Раскладка на недвижимыя имущества сдѣлана съ расчисленіемъ равномѣрнаго налога по 2 р. 60 к. съ тысячи руб.

Подлинная за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 33.

Къ постановленію собранія 26 сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ О МѢРАХЪ ОХРАНЕНІЯ ХЛѢБНЫХЪ ПОСѢВОВЪ ОТЪ ИСТРЕБЛЕНІЯ СУСЛИКАМИ.

Екатеринославскій губернаторъ отношеніемъ отъ 20 Ноября прошлаго 1868 года, за № 6396, увѣдомилъ Управу, что изъ полученныхъ имъ постановленій бывшаго въ созывѣ Ростовскаго очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія усмотрѣно имъ было, что Собраніе, по опредѣленію 8 минувшаго Октября, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Мая 1868 года мнѣнія государственнаго совѣта, предположило ввести въ ростовскомъ уѣздѣ обязательную для земства уѣзда овражковую повинность въ опредѣленныхъ Собраніемъ размѣрахъ, какъ истребленія овражковъ натурою, такъ и денежныхъ взносовъ на эту потребность.

Высочайшимъ повелѣніемъ 13 Мая сего года земскимъ учрежденіямъ предоставлено вводить натуральную повинность по истребленію вредныхъ животныхъ,—но размѣры означенной повинности и замѣняющихъ ее денежныхъ взносовъ, порядокъ взысканія сихъ взносовъ и всѣ вообще относящіяся къ сему дѣлу исполнительныя правила, подлежащія обязательному исполненію со стороны частныхъ лицъ и обществъ, на основаніи 2 пунк. означеннаго законоположенія, опредѣляются съ утвержденія губернскихъ земскихъ Собраній, заключенія коихъ представляются на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, порядкомъ, означеннымъ въ ст. 92, 93 и 98 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Ростовское же уѣздное земское Собраніе, постановляя опредѣленіе о введеніи въ Ростовскомъ уѣздѣ обязательной овражковой повинности, упустило сдѣлать заключеніе о представленіи настоящаго опредѣленія на утвержденіе губернскаго Собранія. Поэтому онъ, г. Губернаторъ, счелъ необходимымъ сообщить земской Управѣ, что предварительно приведенія въ исполненіе постановленія Ростов-

скаго земскаго Собранія 8 минувшаго Октября о введеніи повинности по истребленію овражковъ, долженъ быть соблюденъ указанный въ вышеприведенномъ законоположеніи на этотъ предметъ порядокъ.

Вслѣдствіе чего земская Управа, отношеніемъ отъ 18 декабря, № 2630, просила губернскую Управу постановленіе Ростовскаго земскаго Собранія внесть въ губернское Собраніе, и за тѣмъ поступить согласно Высочайшему повелѣнію 13 Мая.

Въ виду наступающаго срока къ принятію необходимыхъ для истребленія сусликовъ мѣръ, уѣздная Управа 22 февраля, № 419, просила губернскую сообщить ей о заключеніи губернскаго Собранія по докладу постановленія по сему предмету Ростовскаго Собранія. Въ случаѣ представленія постановленія Собранія, согласно Высочайше утвержденному 13 Мая мнѣнію государственнаго совѣта, на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, уѣздная Управа просила губернскую ходатайствовать предъ г. Министромъ о скорѣйшемъ утвержденіи, а между тѣмъ сообщить, какія именно мѣры могутъ быть принимаемы Управою по настоящему дѣлу до полученія разрѣшенія г. Министра.

12 Марта, за № 509, Управа повторила свою просьбу, а 17 числа, за № 817, было получено изъ губернской Управы отношеніе, съ прилагаемою при семъ выпискою изъ постановленія губернскаго Собранія. Отношеніемъ этимъ губернская Управа, увѣдомляя уѣздную, что постановленіемъ бывшаго очереднаго губернскаго Собранія 22 минувшаго Января, утверждены безъ измѣненія постановленія Уѣздныхъ земскихъ Собраній относительно введенія натуральной повинности по истребленію сусликовъ и замѣняющихъ ее денежныхъ взносовъ, и что означенное постановленіе губернскаго Собранія, согласно пункту 2 Высочайше утвержденнаго 13 Мая 1868 г. мнѣнія государственнаго совѣта, было представлено Начальникомъ губерніи г. Министру внутреннихъ дѣлъ, который утвердилъ собственно положеніе о введеніи натуральной повинности по истребленію сусликовъ; что же касается замѣняющихъ

ее денежныхъ взносовъ, то управа была извѣщена, что объ этомъ послѣдуетъ особое его, г. Министра, распоряженіе. За тѣмъ 26 Марта, за № 1002, получена была изъ губернской Управы копія съ отношенія г. начальника губерніи, за № 1438, слѣдующаго содержанія: „отъ 24 минувшаго февраля, за № 1073, я сообщилъ „губернской земской Управѣ, что г. Министръ внутреннихъ дѣлъ „утверждаетъ постановленіе Екатеринославскаго губернскаго зем„скаго Собранія о введеніи натуральной повинности по истребленію „сусликовъ, и что относительно замѣняющихъ ее денежныхъ взносовъ „ожидается отъ него, г. Министра, особое распоряженіе. Нынѣ „Генералъ - Адъютантъ Тимашевъ увѣдомилъ меня, что при „разсмотрѣніи одобренныхъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ „постановленій уѣздныхъ Собраній, онъ не могъ не остановиться на „размѣрѣ замѣняющихъ натуральную по истребленію сусликовъ по„винность денежныхъ взносовъ, весьма различномъ по уѣздамъ отъ „⅓ коп. (какъ въ Новомосковскомъ уѣздѣ) до 5 коп. съ суслика „(въ Екатеринославскомъ и Ростовскомъ). Размѣръ этотъ въ нѣко„торыхъ уѣздахъ нельзя не признать слишкомъ значительнымъ и „обременительнымъ для землевладѣльцевъ и для крестьянъ, ибо „онъ составляетъ для сихъ послѣднихъ налогъ, доходящій даже до „1 р. 20 коп. съ души, наприм. въ Бахмутскомъ уѣздѣ. По сему „г Министръ полагалъ оставить взносъ безъ измѣненія тамъ, гдѣ „плата назначена земскимъ Собраніемъ ниже 1 коп. съ суслика, а „въ прочихъ уѣздахъ опредѣлить его не выше 1 коп. за суслика. „За тѣмъ по поводу предложенія Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго Со„бранія относительно обложенія землевладѣльцевъ, не представив„шихъ къ опредѣленному сроку ни сусликовъ, ни денежнаго взноса, „особымъ сборомъ по пол. коп. съ десятины, г. министръ Внутрен„нихъ Дѣлъ сообщаетъ, что въ представленіи въ государственный „совѣтъ о введеніи означенной повинности, Министерство внутреннихъ „дѣлъ полагало предоставить земству за неисполненіе ея въ на„турѣ налагать денежный штрафъ, но государственный совѣтъ на„шелъ, что установленіе штрафа, налагаемаго и взыскиваемаго по-

„усмотрѣнію земства, безъ соблюденія всякихъ обязательныхъ фор-
„мальностей, было бы не согласно съ общими налогами нашего законо-
„дательства, и потому разрѣшилъ только установленіе денежной
„платы въ замѣнъ представленія въ натурѣ убитыхъ животныхъ. Въ
„виду того назначеніе особаго штрафа за неисполненіе повинности
„не можетъ быть допущено.

„Равномѣрно не можетъ быть утверждено, какъ несогласное
„съ законами, постановленіе Бахмутскаго Собранія относительно об-
„ложенія владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ сбо-
„ромъ по 90 к. съ каждой 1000 руб. цѣнности сихъ имуществъ,
„вмѣсто истребленія сусликовъ въ натурѣ. Само собою разумѣется,
„что если на городскихъ земляхъ, принадлежащихъ частнымъ вла-
„дѣльцамъ, водятся суслики,—они могутъ быть подчинены повин-
„ности истребленія сусликовъ на принятыхъ для уѣздовъ основаніяхъ.

„Чтоже касается до прочихъ пунктовъ постановленій уѣздныхъ
„земскихъ Собраній Екатеринославской губерніи, то къ приведенію
„ихъ въ исполненіе не встрѣчается препятствій. При этомъ г. Ми-
„нистръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что для успѣха въ
„дѣлѣ истребленія сусликовъ, необходимо, чтобы лица, желающія
„замѣнить натуральную повинность денежнымъ взносомъ, заявляли
„объ этомъ заблаговременно, такъ чтобы Управа могла на счетъ
„сихъ взносовъ приступить къ истребленію сусликовъ, не упуская
„для того удобнаго времени“.

До полученія сего послѣдняго увѣдомленія, Управа, сдѣлавъ извѣстнымъ объ утвержденіи г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ собственно натуральной по истребленію сусликовъ повинности, пред-ложила всѣмъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ принять самыя дѣятельныя мѣры къ истребленію на земляхъ ихъ сусликовъ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ Собраніемъ. Подробный от-четъ объ успѣхѣ истребленія сусликовъ земская Управа будетъ имѣть честь доложить Собранію при отчетѣ за 1869 годъ.

Въ настоящее же время изъ имѣющихся въ Управѣ свѣденій видно, что хотя суслики въ настоящемъ году и истреблялись, но

не на столько удовлетворительно и успѣшно, какъ это желалось-бы: такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ суслики вовсе не истреблялись, а въ нѣкоторыхъ если и истреблялись, то въ весьма незначительномъ количествѣ.

Неудовлетворительность истребленія сусликовъ, по мнѣнію Управы, будетъ гораздо болѣе, если гг. землевладѣльцы и сельскія общества, не принявъ во вниманіе и не сознавъ той громадной пользы, которую приноситъ имъ уничтоженіе вредныхъ животныхъ, истребляющихъ ихъ хлѣба, будутъ, вмѣсто истребленія сусликовъ въ натурѣ, взносить въ Управу замѣняющій эту повинность денежный сборъ, который, по своей незначительности, будетъ служить исходомъ къ избавленію себя отъ исполненія повинности этой въ натурѣ; а между тѣмъ Управа не въ состояніи будетъ на представленныя деньги истребить положенное количество овражковъ.

Такъ напримѣръ, по мнѣнію Управы, каждый землевладѣлецъ 500 десят. скорѣе согласится внести въ Управу 15 р., нежели нанимать рабочихъ, покупать машины, различныя къ нимъ снаряды и довольно цѣнный углеродъ (признанный въ послѣднее время за лучшее средство къ истребленію сусликовъ) и истребить причитающееся съ него количество 1500 штукъ сусликовъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ видно изъ копіи отношенія г. Начальника губерніи, говоритъ „что для успѣха въ „дѣлѣ истребленія сусликовъ необходимо, чтобы лица, желающія „замѣнить натуральную повинность денежнымъ взносомъ, заявляли „объ этомъ заблаговременно, такъ чтобы Управа могла на счетъ „сихъ взносовъ приступить къ истребленію сусликовъ, не упуская „для этого удобнаго времени“.

При такомъ незначительномъ взносѣ, какъ 1 коп. за суслика, Управа положительно не видитъ никакой возможности истреблять сусликовъ на земляхъ тѣхъ владѣльцовъ и сельскихъ обществъ, которые, отказавшись сами отъ истребленія, представятъ въ Управу слѣдующія съ нихъ по количеству сусликовъ деньги.

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ: 1) въ 1870 году правила при истребленіи сусликовъ и сроки истребленія овражковъ оставить тѣ же, которые были утверждены Собраніемъ на 1869 годъ; 2) сроки представленія доказательствъ истребленія сусликовъ, назначенные прошлымъ Собраніемъ (одной половины — 15 Апрѣля и другой половины— 1 Іюня), измѣнить, и назначить: для представленія первой половины доказательствъ съ 15 Апрѣля по 1-е Мая и второй съ 1-го по 10 Іюля; — 3) на основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Мая 1868 года мнѣнія государственнаго Совѣта войти вновь съ ходатайствомъ чрезъ губернское Собраніе къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ увеличеніи размѣра денежнаго взноса взамѣнъ исполненія повинности въ натурѣ до четырехъ коп. сер. съ каждаго суслика, и 4) ходатайствовать о обложеніи тѣхъ земель, на которыхъ нѣтъ сусликовъ, тѣмъ же денежнымъ сборомъ, для составленія овражковаго капитала.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ Управы.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 34.

Къ постановленію Собранія 26 сентября 1869 года.

ЖУРНАЛЪ РОСТОВСКОЙ (НА ДОНУ) УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ 24 АПРѢЛЯ 1869 ГОДА ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ СРОКОВЪ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЪ ИСТРЕБЛЕННЫХЪ СУСЛИКОВЪ.

Слушали: отношеніе попечителя 3-го участка по истребленію сусликовъ въ Ростовскомъ уѣздѣ Петра Даниловича Можневскаго, отъ 22 Апрѣля, № 5, о томъ, что позднее полученіе землевладѣльцами постановленія земскаго Собранія поставило ихъ въ невозможность представить доказательства объ истребленіи сусликовъ къ 15 Апрѣля, — почему онъ проситъ Управу, не найдетъ-ли она возможнымъ отсрочить первый срокъ представленія доказательствъ до 1-го Мая. *Справка*: 1) постановленіемъ Собранія 8 Октября 1868 года сроки представленія доказательствъ истребленія сусликовъ назначены: первый — 15 Апрѣля, второй — 1 Іюня, и 2) полученная при отношеніи Екатеринославской губернской Управы 17-го Марта сего года выписка изъ утвержденнаго постановленія губернскаго Собранія 22 Января, разослана уѣздною земскою Управою гг. землевладѣльцамъ 27-го Марта. Опредѣлили: принимая во вниманіе: 1) позднее полученіе изъ губернской Управы постановленія Собранія по истребленію сусликовъ, которое, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го Мая 1868 г. мнѣнія государственнаго Совѣта, представлялось на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и во 2) заслушанное заявленіе попечителя 3 участка г. Можневскаго,—Управа полагаетъ назначенный земскимъ Собраніемъ первый срокъ пред-

ставленія доказательствъ продолжить по 1-е Мая; о чемъ увѣдомить гг. попечителей по истребленію сусликовъ, Нахичеванскаго городскаго голову и Ростовскую городскую Думу, и въ свое время доложить земскому Собранію.

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 35.

Къ постановленію собранія 25 сентября 1869 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КОММИССІИ ПО ВОПРОСУ ОБЪ ИСТРЕБЛЕНІИ СУСЛИКОВЪ.

Редакціонная Коммиссія пришла къ заключенію: 1) возобновленіе ходатайства у г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ увеличеніи размѣра денежнаго взноса взамѣнъ исполненія повинности въ натурѣ до 4-хъ коп. съ каждаго суслика совершенно основательно, такъ же какъ и ходатайство объ обложеніи денежнымъ сборомъ тѣхъ земель, на которыхъ нѣтъ сусликовъ, и обложеніе это должно быть менѣе, чѣмъ въ пол. копѣйку съ десятины, согласно предположенію уѣздной Управы; по мнѣнію коммиссіи обложеніе не должно превышать $^1/_4$ коп. съ десятины; 2) сроки представленія доказательствъ 1-го Мая и 1 Іюля должны быть утверждены; 3) такъ какъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ отъ тщательнаго уничтоженія сусликовъ уменьшилось количество ихъ, то предоставить особо составленной коммиссіи изъ гласныхъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Управы, опредѣлить, до какого размѣра можетъ быть уменьшена натуральная повинность представленія доказательствъ истребленія сусликовъ въ этихъ имѣніяхъ, и 4) всѣ остальныя правила, утвержденныя третьимъ очереднымъ Собраніемъ объ истребленіи овражковъ, должны быть оставлены въ своей силѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ №. 36.

Къ постановленію собранія 26 Сентября 1869 года.

ЖУРНАЛЪ РОСТОВСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ 10-го ІЮЛЯ 1869 ГОДА О КОНТРМАРКАХЪ.

Слушали: земская Управа, въ докладѣ второму очередному Собранію о переложеніи подводной повинности въ денежную, предложила, какъ одну изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ, получаемыя сельскими обществами контрмарки не засчитывать въ уплату за общества, а уплачивать ими за повинность, отбытую нарядомъ. Хотя въ земскомъ Собраніи противъ этой мѣры не было сдѣлано никакихъ возраженій, но такъ какъ самый докладъ о переложеніи подводной повинности былъ отклоненъ, то возникаетъ вопросъ: слѣдуетъ-ли употреблять контрмарки, по прежнему, въ зачетъ податей, или же можно употреблять ихъ, согласно докладу Управу. Опредѣлили: 1) доложить еще разъ объ этомъ земскому Собранію, представивъ, что уплата контрмарками за отбытую повинность нарядомъ справедливѣе зачета ихъ въ подати за общества, такъ какъ этимъ средствомъ представляется большая возможность уравнительности повинностей, ибо нѣкоторыя селенія, чрезъ которыя не проходятъ войска и которыя однакожъ отправляютъ не менѣе тяжелую легковую гоньбу, получатъ при этомъ нѣкоторое вознагражденіе, тогда какъ при прежнемъ порядкѣ за подводы подъ свозъ воинскихъ тяжестей получалось вознагражденіе, а легковая гоньба отправлялась совершенно безвозмездно; 2) до разрѣшенія этого вопроса расходованіе имѣющихся контрмарокъ не производить, выдавъ только тѣ, которыя принадлежатъ городскимъ думамъ, на основаніи циркуляра Екатеринославскаго Губернатора

отъ 28 Октября 1867 г., № 5437; 3) предложить волостнымъ Правленіямъ, чтобы они выслали въ Управу всѣ имѣющіяся у нихъ деньги, контрмарки и квитанціи за выданныя обывательскія лошади, и 4) всѣ находящіяся въ Управѣ квитанціи разослать къ подлежащимъ воинскимъ начальствамъ, для замѣны ихъ контрмарками.

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 36.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КОММИССІИ.

Журналомъ Управы 10 Іюля 1869 г. опредѣлено возобновить докладъ земскому Собранію о контрмаркахъ, бывшій в разсмотрѣніи втораго очереднаго Собранія въ докладѣ о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную; тогда предположено было получаемыя сельскими обществами контрмарки и прогоны требовать въ Управу для уплаты за повинность, отбытую нарядомъ. Противъ этой мѣры небыло никакихъ возраженій, но такъ какъ самый докладъ о переложеніи подводной повинности былъ отклоненъ, то Управа возбуждаетъ вопросъ: слѣдуетъ ли употреблять контрмарки по прежнему въ зачетъ податей или употреблять ихъ, согласно докладу 1867 г. Послѣднее, по мнѣнію Управы, справедливѣе, въ видахъ правильности повинности.

Редакціонная коммиссія, усматривая, что кромѣ доклада о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную, о неуравнительномъ удовлетвореніи за исполненіе повинностей между обществъ и отдѣльныхъ лицъ однаго общества при вознагражденіи контрмарками и прогонами, было доложено земскому Собранію тоже въ 1867 г. въ общемъ докладѣ о повинностяхъ, при чемъ было предположено деньги, получающіяся за исполненіе повинности, обращать въ общую сумму земскихъ сборовъ, а не въ зачетъ податей за отдѣльныя общества, на томъ основаніи, что повинности несутся обществами по уровнительному распредѣленію земскими учрежденіями, докладъ о повинностяхъ въ этомъ отношеніи не встрѣтилъ возраженій со стороны коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія предположеній Управы.

Редакціонная коммиссія находитъ, что предположенія Управы, въ виду полной ихъ справедливости, слѣдуетъ поручить привести въ исполненіе.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 37.

Къ постановленію Собранія 26 Сентября 1869 года.

КОПІЯ СЪ ОТНОШЕНІЯ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ГУБЕРНАТОРА ВЪ РОСТОВСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ, ОТЪ 19 ІЮНЯ 1869 Г., ЗА № 3100.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ повѣрка правильности предполагаемыхъ воинскими начальниками требованій объ отпускѣ войскамъ дровъ, свѣчей и соломы, на счетъ государственнаго земскаго сбора, производилась до настоящаго времени мѣстными предводителями дворянства.

Между тѣмъ, по имѣющимся въ Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣденіямъ, оказывается, что нѣкоторые изъ предводителей дворянства отказываются отъ дальнѣйшей повѣрки этихъ требованій, вслѣдствіе чего и былъ возбужденъ вопросъ, на кого именно слѣдуетъ возложить на будущее время эту обязанность.

Министерство финансовъ, съ которымъ сдѣлано было Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по сему предмету сношеніе, отозвалось, что повѣрку помянутыхъ разчетовъ по тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ открыты земскія учрежденія, слѣдуетъ возложить на предсѣдателей или членовъ земскихъ управъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія еще не введены, засвидѣтельствованіе ихъ производить, по прежнему, чрезъ предводителя дворянства, но съ тѣмъ однакоже, чтобы представляемые воинскими начальниками расчеты о количествѣ слѣдующихъ войскамъ матеріаловъ, стопленія и освѣщенія, во всѣхъ вообще губерніяхъ, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи правильности ихъ составленія, сообщались въ мѣстныя особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія, по постановленію которыхъ и

должны, согласно ст. 35 уст. о зем. пов., отпускаться потребныя на означенный предметъ суммы.

Къ сему Министерство финансовъ присовокупило, что приведеніе въ исполненіе сего предположенія не можетъ представить на дѣлѣ какихъ либо важныхъ затрудненій, между тѣмъ, какъ этою мѣрою обезпечена была бы въ значительной степени правильность расходовъ по снабженію войскъ, матеріалами, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ съ своей стороны, что какъ въ законѣ не существуетъ указанія, обязывающаго земскія учрежденія принимать участіе въ повѣркѣ правильности представляемыхъ воинскими начальниками требованій объ отпускѣ войскамъ дровъ, свѣчей и соломы на счетъ Государственнаго земскаго сбора, то предварительно какого либо окончательнаго распоряженія по означенному предположенію Министра финансовъ, признавалось бы необходимымъ имѣть въ виду согласіе земскихъ учрежденій о принятіи на себя указанной выше обязанности.

Согласно послѣдовавшему къ начальнику губерніи циркуляру г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 2 сего Іюня, за № 140, имѣю честь просить земскую Управу настоящій вопросъ внесть на обсужденіе Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія, имѣющаго быть въ текущемъ году, и заключеніе, какое состоится въ немъ, не зависимо сообщенія начальнику губерніи, представить также на обсужденіе Екатеринославскаго губернскаго земскаго Собранія, къ первой, послѣ уѣздной, сессіи его.

Подлинное за подписью и. д. губернатора Лящева.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 38.

Къ постановленію Собранія 26 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ О ПОВѢРКѢ ТРЕБОВАНІЙ ОБЪ ОТПУСКѢ ВОЙСКАМЪ ОТОПЛЕНІЯ И ОСВѢЩЕНІЯ.

Повѣрка предствляемыхъ воинскими начальниками требованій объ отпускѣ войскамъ, расквартированнымъ въ Ростовскомъ уѣздѣ. дровъ, свѣчей и соломы, до настоящаго времени производилась, согласно 4 ст. врем. прав. для земс. учр., особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ.

По заключенію Министерства финансовъ, повѣрку расчетовъ о количествѣ слѣдующихъ войскамъ матеріаловъ, отопленія и освѣщенія слѣдуетъ, на будущее время, возложить на предсѣдателей или членовъ земскихъ Управъ, съ тѣмъ, чтобы по надлежащемъ засвидѣтельствованіи правильности составленія, требованія эти сообщались въ мѣстныя о земскихъ повинностяхъ присутствія, по постановленіямъ которыхъ и должны, согласно 35 ст. уст. о зем. пов., отпускаться потребныя на этотъ предметъ суммы.

Такъ какъ въ законѣ нѣтъ указанія, обязывающаго земскія учрежденія принимать участіе въ повѣркѣ требованій объ отпускѣ войскамъ отопленія и освѣщенія, то г. Министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ необходимымъ, предварительно окончательнаго распоряженія по предположенію Министерства финансовъ, имѣть въ виду согласіе земскихъ учрежденій о принятіи на себя обязанности повѣрки расчетовъ воинскихъ начальниковъ по снабженію войскъ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Редакціонная коммиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Министерства

финансовъ, находитъ, что съ возложеніемъ на земскія Управы обязанности повѣрять требованія воинскихъ начальниковъ, правильность расходовъ по снабженію войскъ, расквартированныхъ въ уѣздѣ, матеріалами, отопленіемъ и освѣщеніемъ будетъ обезпечена, такъ какъ Управамъ, въ которыхъ сосредоточивается надзоръ за исполненіемъ повинностей въ уѣздѣ, должно быть извѣстно о доставленіи войскамъ отъ жителей отопленія и освѣщенія натурою, при расквартированіи ихъ въ селеніяхъ въ крестьянскихъ домахъ.

Подлинное подписали члены коммиссіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 39.

Къ постановленію собранія 26 Сентября 1869 года.

ПРИГОВОРЪ САМАРСКАГО СЕЛЬСКАГО СХОДА О ТАКСѢ ЗА ПРОѢЗДЪ ЧРЕЗЪ МОСТЪ НА Р. КАГАЛЬНИКЪ.

1869 года, Февраля 2 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Ростовскаго уѣзда, Новониколаевской волости, хутора Самарскаго, государственные крестьяне, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, гдѣ между прочими дѣлами, относящимися до обсужденія нашего, съ общаго всѣхъ и непринужденнаго согласія положили: за проѣздъ чрезъ устроенный на общественныя наши средства чрезъ р. Кагальникъ, проходящую мимо нашего хутора, наплавной мостъ съ проѣзжающихъ разнаго званія сторонних лицъ (неключая жителей селеній Новобатайска и Койсуга) взыскать денежный сборъ, въ пользу общественнаго дохада, съ каждой воловой и конной подводы, имѣющей проѣзжать чрезъ оный: съ тяжестію по 3 коп., а съ порожнихъ подводъ по 2 коп. При прогонѣ же чрезъ мостъ рогатаго скота, лошадей и овецъ, взыскивать за первыхъ съ каждой штуки по 1 коп., а за послѣднихъ, т. е. овецъ, по $\frac{1}{2}$ к.; въ чемъ постановили сей нашъ приговоръ и просимъ высшее правительство объ утвержденіи его надлежащимъ порядкомъ, и о высылкѣ узаконенной таксы на взиманіе означеннаго сбора, вслѣдствіе того, что мостъ нашъ устроенъ чрезъ рѣку, имѣющую ширины примѣрно до 73 аршинныхъ саженей и стоитъ намъ въ натурѣ 989 руб. 40 коп.

Подлинный за подписомъ государственныхъ крестьянъ селенія Самарскаго.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 39.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КОММИССІИ.

Новониколаевское волостное правленіе, представляя приговоръ Самарскаго сельскаго схода, отъ 2-го Февраля 1869 г., о денежномъ сборѣ на устроенномъ обществомъ мосту чрезъ р. Кагальникъ, проситъ объ утвержденіи таксы за проѣздъ и прогонъ скота.

Редакціонная коммиссія, по соображеніи желанія Самарскаго сельскаго общества съ 841, 843 и 844 ст. т. XII устав. пут сооб., находитъ возможнымъ допустить указанный въ приговорѣ схода сборъ, съ тѣмъ, чтобы плата не была взимаема, какъ съ казенныхъ транспортовъ, такъ и проѣзжающихъ на почтовыхъ и земскихъ лошадяхъ.

Подлинное за подписомъ членовъ коммиссіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 40.

Къ постановленію Собранія 26 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ ПО ВОПРОСУ О ПЕРЕПРАВѢ ПОЧТЪ ИЗЪ БАТАЙСКА ВЪ РОСТОВЪ.

Азовская почтовая контора проситъ земскую Управу, чтобы Екатеринодарскія почты, проходящія изъ Батайска въ Ростовъ, во время разлитія р. Дона, были переправляемы, кѣмъ слѣдуетъ, безъ задержки, такъ какъ содержатели почтовыхъ станцій, по существующимъ кондиціямъ, обязываются выставлять лошадей во время разлитія рѣкъ только къ берегамъ.—Коммиссія, не имѣя въ виду закона по настоящему предмету, кромѣ общаго о содержаніи переправъ на счетъ земства, и имѣя въ виду, что почты доставляются изъ г. Ростова въ с. Батайскъ, во время разлитія р. Дона, на счетъ города, полагаетъ только на этомъ основаніи общество с. Батайска обязаннымъ переправлять почты въ означенное время за повинность.

Подлинное за подписомъ членовъ коммиссіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 41.

Къ постановленію Собранія 26 Сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ ОБЪ ОТСЫЛКѢ МАЛЬЧИКОВЪ ВЪ ФЕЛЬДШЕРСКУЮ ШКОЛУ.

Правленіе фельдшерской школы Московскаго Воспитательнаго Дома, сообщая уѣздной Управѣ, что возрастающая нужда земства въ спеціально приготовленныхъ фельдшерахъ можетъ быть устранена земскими Управами, если они примутъ участіе въ приготовленіи для себя въ фельдшерской школѣ фельдшеровъ, отдавая дѣтей, по своему выбору, для обученія, съ платою по 75 руб. въ годъ за пансіонера, на полномъ содержаніи школы, — проситъ Управу увѣдомить, не можетъ ли она имѣть въ фельдшерской школѣ своихъ пансіонеровъ, и въ какомъ количествѣ.

Редакціонная Коммиссія, имѣя въ виду, что постановленіемъ губернскаго земскаго Собранія 2 Марта 1868 года опредѣлено открыть земскую фельдшерскую школу при Екатеринославской губернской земской больницѣ, на содержаніе которой ассигновано 1999 р. 75 коп., съ тѣмъ, чтобы изъ числа 16 воспитанниковъ находилось по два отъ каждаго уѣзда, по выбору уѣздныхъ Управъ, полагаетъ, что съ открытіемъ дѣйствій земской фельдшерской школы надобность въ посылкѣ мальчиковъ въ Москву устранится.

Подлинное за подписомъ членовъ Коммиссіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 42.

Къ постановленію Собранія 26 Сентября 1869 года.

ОТНОШЕНІЕ ПРОКУРОРА ОДЕССКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКУЮ ГУБЕРНСКУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

При производствѣ слѣдствій въ Маріупольскомъ уѣздѣ, судебнымъ слѣдователямъ приходилось приглашать для судебно-медицинскихъ осмотровъ и освидѣтельствованій земскихъ врачей, но сіи послѣдніе отказывались весьма часто вообще отъ таковыхъ освидѣтельствованій и всегда отъ вскрытія мертвыхъ тѣлъ, представляя основаніемъ къ таковымъ отказамъ занятія по своей непосредственной должности, неимѣніе открытыхъ листовъ для взиманія лошадей въ другихъ участкахъ, а также неимѣніе необходимымъ для вскрытія инструментовъ.

По закону (337 ст. уст. угол. суд.) для судебно медицинскихъ дѣйствій вообще могутъ быть приглашаемы слѣдователями не только уѣздные и городскіе врачи, но и всякіе другіе гражданскіе и вольнопрактикующіе врачи, и приглашеніе на этомъ основаніи земскихъ врачей въ Маріупольскомъ уѣздѣ обусловливается сверхъ того и совершенною въ томъ необходимостію, по неимѣнію тамъ уѣзднаго врача и по значительному отдаленію отъ смѣжныхъ уѣздовъ Александровскаго и Бердянскаго.

Принимая же за тѣмъ въ соображеніе, что надобность въ приглашеніи врачей къ слѣдствію является не столь часто, чтобы земскіе врачи могли видѣть въ этомъ существенное отвлеченіе отъ непосредственныхъ своихъ обязанностей, что тѣ дѣла, по которымъ требуется осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врача или вскрытіе тѣлъ, представляется обыкновенно дѣлами особой важности

и что по дѣламъ сего рода, къ однимъ изъ главныхъ условій успѣха слѣдствій, слѣдуетъ отнести своевременность прибытія врача, я считаю долгомъ просить земскую Управу не найдетъ ли она возможнымъ, въ видахъ содѣйствія къ успѣшному раскрытію особенно важныхъ преступленій и къ надлежащему отправленію правосудія, вмѣнить земскимъ врачамъ Екатеринославской губерніи въ обязанность не уклонятся отъ явки къ слѣдствіямъ, а для того снабдить ихъ открытыми листами и инструментами для вскрытія тѣлъ; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Подлинное за подписомъ Прокурора Судебной Палаты.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ № 42.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КОММИССІИ.

Редакціонная Коммиссія, разсмотрѣвъ отношеніе прокурора Одесской судебной Палаты въ губернскую земскую Управу, пришла къ заключенію, что вмѣнить земскимъ врачамъ въ обязанность не уклоняться отъ явки къ слѣдствіямъ, едвали можно въ виду ихъ обширныхъ обязанностей, которыя увеличиваются въ настоящее время съ учрежденіемъ ло уѣзду земскихъ больницъ и возложеніемъ на земскихъ врачей обязанности слѣдить за оспопрививаніемъ. Что же касается покупки земскимъ врачамъ инструментовъ для вскрытія труповъ на счетъ земства, то мѣру эту коммиссія не можетъ не признать полезною — такъ какъ на основаніи 337 ст. уст. угол. судопр., въ случаѣ уважительной причины къ неявкѣ судебнаго врача къ слѣдствію, судебный слѣдователь приглашаетъ всякаго другаго врача.

Подлинное за подписомъ членовъ коммиссіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 43.

Къ постановленію собранія 26 сентября 1869 года.

ДОКЛАДЪ УПРВЫ О РАСКЛКДКѢ НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЕЙ НА 1870 ГОДЪ.

На обязанности Ростовской уѣздной земской Управы лежало составленіе раскладки натуральныхъ повинностей по Ростовскому уѣзду на 1870 годъ, но имѣя въ виду присоединеніе въ скоромъ времени къ Ростовскому уѣзду Таганрогскаго Градоначальства, Управа, въ видахъ составленія общей раскладки по всему земству, не приступала къ оной до полученія разрѣшенія на принятіе Таганрогскаго градоначальства въ вѣдѣніе Ростовскаго земства; а какъ разрѣшеніе это получено только въ концѣ Августа, то по сему земская Управа не имѣла времени представить раскладку на утвержденіе земскаго Собранія.

Принимая во вниманіе, что для обозрѣнія дѣйствій земской Управы за истекшее трехлѣтіе земскимъ Собраніемъ назначена особая коммиссія, земская Управа проситъ земское Собраніе уполномочить эту коммиссію на разсмотрѣніе раскладки натуральныхъ повинностей, которую Управа обязывается составить не позже 15 числа Октября. По разсмотрѣніи же коммиссіею раскладки, она будетъ представлена немедленно на утвержденіе Екатеринославскаго губернскаго земскаго Собранія, совмѣстно съ другими смѣтами и постановленіями Собранія.

Что касается Таганрогскаго градоначальства, то по позднему полученію разрѣшенія на принятіе его въ вѣдѣніе Ростовскаго земства, смѣты и раскладки денежныхъ и натуральныхъ повинностей по сему градоначальству надлежитъ составить въ Сентябрьской сессіи 1870 года.

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 44.

Къ постановленію собранія 26 Сентября 1869 года.

ЗАПИСКА ГЛАСНАГО Ф. МИГРИНА ОБЪ ИЗБРАНІИ ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЕЙ.

Ростовское уѣздное земское Собраніе, по силѣ ст. 89 учр. суд. уст., должно въ настоящую сессію назначить временную коммиссію для составленія общаго списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ присяжные засѣдатели Таганрогскаго Окружнаго Суда въ 1870 г.

Для успѣшнаго хода этого дѣла полезно установить слѣдующій порядокъ:

1) земское Собраніе избираетъ временную коммиссію изъ гласныхъ или другихъ лицъ, по два отъ каждаго участка Ростовскаго мироваго округа по уѣзду, или отъ каждаго города.

2) коммиссія эта собирается въ г. Ростовѣ въ опредѣленные предсѣдателемъ земской Управы сроки, подъ предсѣдательствомъ его или исправляющаго его должность члена земской Управы.

3) члены коммиссіи, по каждому участку или по каждому городу, уполномочиваются земскимъ Собраніемъ составить, по ихъ выбору, отдѣльные комитеты изъ мѣстныхъ жителей, числомъ отъ 4 до 8 лицъ.

4) составленные въ этихъ комитетахъ отдѣльные списки лицъ изъ каждой мѣстности, имѣющихъ право быть избранными въ присяжные засѣдатели, представляются не позже 1 Іюня во временную коммиссію, которая изготовляетъ по нимъ общій списокъ къ 1 Сентября, согласно 90 ст. учр. суд. уст.

Подлинное подписалъ гласный Ф. Мигринъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 45

Къ постановленію Собранія 26 сентября 1869 года.

ЗАЯВЛЕНІЕ ГЛАСНАГО ОТЪ ПОСЕЛЯНЪ ПАВЛА КОЛОМОЙЦЕВА ВЪ РОСТОВСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Сочувствуя успѣшнѣйшей разработкѣ опредѣленій собранія, честь имѣю заявить, что сверхъ приглашенныхъ къ временному засѣданію, на правахъ членовъ земской Управы, гг. гласныхъ: Ивана Онисимовича Яновича и Василія Васильевича Садомцева, не благоугодно ли будетъ Собранію назначить еще двухъ совѣщательныхъ членовъ въ мѣстностяхъ Ростовскаго уѣзда, чрезполосною Донскою землею отдаленныхъ, за 100 съ лишнимъ верстъ, по надъ Азовскимъ моремъ и на рѣкѣ Ей, и, если жребій падетъ на гг. гласныхъ, хотя бы то и отъ поселянъ, но болѣе или менѣе сознающихъ цѣль правительства и благоустройство земства, члены эти не замедлятъ принести существенную пользу въ слѣдующихъ главныхъ основныхъ предметахъ:

1) *По части продовольственной*: въ ежемѣсячныхъ, совмѣстно съ старшинами или старостами, свидѣтельствованіяхъ въ магазинахъ запасовъ, настояніяхъ къ пересушкѣ или обмѣнѣ хлѣба и правильномъ на мѣстѣ счетоводствѣ.

2) *По части медицинской и ветеринарной*: согласивши необходимое устройство и храненіе аптечныхъ шкафовъ при волостныхъ правленіяхъ (какъ это было при министерствѣ государственныхъ имуществъ), совѣщательный членъ не упуститъ изъ виду, по предварительномъ сношеніи, участвовать, съ гг. окружными врачами, въ мѣсячномъ осмотрѣ медицинскихъ запасовъ, посѣщеніи упорно-больныхъ и повѣркѣ, при этомъ, ежедневныхъ занятій фельдшеровъ и коноваловъ.

3) *По части народнаго образованія*: къ соглашенію родителей къ постоянному, въ учебное время, хожденію дѣтей ихъ

въ училища, безъ чего нельзя прійти училищному совѣту къ оцѣнкѣ занятій учителей и законоучителей, на что тратятся значительные капиталы земства, но безъ существенной, въ иномъ училищѣ, пользы, какъ наприм. Екатериновскомъ: въ 1868 г. учащихся было отъ 18 до 50 мальч., а въ настоящемъ, по 1-е Іюня, отъ 5 до 10 душъ.

4) Участвовать въ составленіи, Волостными Правленіями и другими, учрежденіями, вѣдомостей: оброчнымъ статьямъ, имуществамъ и другимъ угодьямъ, доходъ приносящимъ и подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ.

и 5) Сообщать земской Управѣ свѣдѣнія о приблизительныхъ по мѣстности соображеніяхъ къ постепенному переложенію натуральныхъ повинностей въ денежную; а по сему, за симъ облегченіемъ и содѣйствіемъ Управѣ, если угодно принять его Собранію. непризнаютъ ли гг. гласные, ассигнованные на 1870 годъ 1500р. на третьяго члена Управы, причислить къ остаткамъ на экстраординарные расходы (какъ по предмету этому въ прошедшія засѣданія неоднократно изволилъ заявлять господинъ гласный Иванъ Онисимовичъ Яновичъ), а именно къ удовлетворенію расходовъ, не терпящихъ отлагательства, какъ напримѣръ: с. Маргаритовка, при горсти населенія временно обязанныхъ крестьянъ, со введеніемъ мироваго института въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ настоящее время отправляетъ подводную повинность несравненно болѣе, нежели другія селенія, наряду находящіяся, и гораздо съ большимъ населеніемъ: почтовый земскій пунктъ, пересылку всѣхъ безъ исключенія арестантовъ изъ г. Ростова въ землю Кубанскаго Войска, портовой городъ Ейскъ и тому подобное.

Подлинное за подписомъ гласнаго П. Коломойцева.

ОТЧЕТЫ

РОСТОВСКОЙ (НА ДОНУ) УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ, ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ ЧАСТЯМЪ

За 1868 годъ.

ОТЧЕТЫ

РОСТОВСКОЙ (НА ДОНУ) УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ЗА 1868 ГОДЪ.

МЕДИЦИНСКАЯ ЧАСТЬ.

По смѣтѣ, на содержаніе медицинской части въ 1868 году, земскимъ Собраніемъ было назначено:

двумъ врачамъ по 800 руб.	1600 р.
15 фельдшерамъ „ 180 „	2700 „
4 оспопрививателямъ по 40 руб. . . .	160 „
на медикаменты и инструменты . .	1050 „
Всего . . .	5510 „

Какъ видно изъ денежнаго отчета на содержаніе медицинской части въ 1868 году дѣйствительно было употреблено:

на жалованье двумъ врачамъ . . .	1599 р. 84 к.
„ фельдшерамъ и оспопрививателямъ .	2671 „ 27 „
на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ	844 „ 46 „
Всего . . .	5115 „ 57 к.

Такимъ образомъ осталось отъ смѣтнаго назначенія 394 р. 43 коп.

Нашъ уѣздъ въ медицинскомъ отношеніи раздѣленъ на 2 участка, состоящіе въ ближайшемъ вѣденіи двухъ врачей; эти два участка раздѣлены на 15 меньшихъ (состоящіе изъ волостей). Въ каждомъ изъ этихъ участковъ находится фельдшеръ и аптека, для оказанія немедленнаго пособія заболѣвающимъ. Фельдшера находились въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Батайскѣ, Новопи-

колаевкѣ, Кагальникѣ, Семибалкахъ, Маргаритовкѣ, Отрадѣ, Ейскомъ укрѣпленіи, Затемерницкомъ поселеніи, Чалтырѣ, Совѣтѣ, Милость-Куракинѣ, Федоровкѣ, Глафировкѣ и Екатериновкѣ.

Дѣйствія фельдшеровъ оказывались далеко неудовлетворительными. Нѣкоторые изъ нихъ малосвѣдующіе и мало знакомы съ своимъ дѣломъ, а нѣкоторые, по своему поведенію, вовсе не годны были къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Такъ, во второмъ медицинскомъ участкѣ, у многихъ изъ фельдшеровъ, не смотря на принимаемыя Управою мѣры, аптеки были въ безпорядкахъ, лекарства разбросаны или утеряны, книги не велись, а если и велись, то не всѣ поступленія и отпуски лекарствъ въ нихъ записывались При устраненіи сихъ безпорядковъ Управа встрѣчала большія затрудненія, такъ какъ фельдшера вовсе не дорожатъ земскою службою. Совершенно негодныхъ Управа расчитывала и такимъ образомъ участки иногда оставались совершенно безъ фельдшеровъ. Въ настоящее даже время многіе фельдшера требуютъ замѣны, но, за неимѣніемъ лучшихъ, приходится довольствоваться весьма плохими и малоприносящими пользы. Недостатокъ въ фельдшерахъ чувствуется не въ одномъ Ростовскомъ земствѣ, а и во многихъ другихъ. Порядочныхъ фельдшеровъ, если не совсѣмъ нельзя найти, то покрайнѣй мѣрѣ весьма трудно. Не смотря на дѣланыя Управою вызовы, публикаціи, съ предложеніемъ прогонныхъ денегъ, охотниковъ не отыскивается. Управа сносилась по этому дѣлу съ губернскою Управою, но и тамъ фельдшеровъ не оказалось.

На весь нашъ уѣздъ, довольно значительный по пространству своему и народонаселенію, имѣется всего два врача; каждый согласится, что невозможно двумъ врачамъ въ одно и то же время быть во всемъ уѣздѣ и подавать каждому больному необходимую помощь (иногда продолжающуюся по нѣсколько дней для каждаго). А потому врачамъ необходимы хорошіе помощники—фельдшера. Управа позволяетъ себѣ просить Собраніе обратить вниманіе свое

на дѣло это. Не найдетъ ли Собраніе нужнымъ и полезнымъ, въ виду привлеченія хорошихъ фельдшеровъ, увеличить содержаніе имъ до 20 руб. въ мѣсяцъ и назначить для соревнованія награды, съ тѣмъ, чтобы какъ содержаніе, такъ и награда, не имѣли бы опредѣленнаго назначенія, а выдавались бы и назначались по заслугамъ и достоинству, по усмотрѣнію Управы.

Оспопрививаніе, сравнительно съ прошлогоднимъ, было гораздо успѣшнѣе. Какъ видно изъ отчетовъ врачей, въ 1867 году было привито оспы въ первомъ участкѣ 139 и во второмъ 604 дѣтямъ, а въ 1868 году въ первомъ участкѣ было привито 2635 и во второмъ 965 дѣтямъ, болѣе противъ 1867 года на 2857, т. е. почти въ пять разъ. Особенный успѣхъ въ оспопрививаніи былъ въ первомъ медицинскомъ участкѣ.

Кромѣ того, въ виду требующихся отъ врачей частыхъ по уѣзду разъѣздовъ и дороговизнѣ, Управа полагала бы увеличить содержаніе врачамъ, какъ это сдѣлано въ другихъ уѣздахъ.

ВЕТЕРИНАРНАЯ ЧАСТЬ.

На содержаніе ветеринарной части въ 1868 году по смѣтѣ назначено было:

на жалованье ветеринарному врачу . .	600 р.
„ коновалу . .	180 „
содержаніе аптеки и инструменты . . .	230 „
Всего	1010 р.

Какъ видно изъ отчета, въ 1868 году дѣйствительно было употреблено:

содержаніе ветеринару	600 р.

коновалу по Сентябрь	80 „
на медикаменты	39 „ 7 к.
Всего	719 р. 7 к.

Въ 1868 году свирѣпствовала на рогатомъ скотѣ болѣзнь *чума*, а именно: въ Сазальникѣ, Глафировкѣ, Ейскомъ укрѣпленіи и Екатериновкѣ скотъ болѣлъ и падалъ какъ у крестьянъ, такъ и у помѣщиковъ. У крестьянъ же, сравнительно, гораздо больше, потому что они положительно не хотятъ убѣдиться въ томъ, что медико-полицейскія мѣры клонятся къ прекращенію падежа, а слѣдовательно къ ихъ пользѣ. Такъ напримѣръ: чтобы не потерять какого нибудь рубля, крестьянинъ снимаетъ съ падшаго скота кожу и вѣшаетъ тутъ же у себя, гдѣ находится его скотъ; павшую скотину выволакиваетъ за огородъ и бросаетъ, а если ему строго приказано закопать ее, то онъ не закапываетъ, а лишь прикрываетъ ее землею у себя во дворѣ или на огородѣ. Понятно, что при такихъ условіяхъ болѣзнь не можетъ скоро прекратиться. Убѣжденіямъ плохо вѣрятъ, а если что либо и исполняется, то не вслѣдствіе сознанія, а изъ страха подвергнуться за неисполненіе отвѣтственности.

Крестьяне имѣютъ вкоренившіяся съ давнихъ временъ своеобразныя понятія о скотоводствѣ и прекращеніи падежей. Современемъ, конечно, всѣ эти понятія, какъ основанныя не на практическомъ выводѣ, а на преданіяхъ и по неразвитости, должны будутъ поколебаться.

Лошади болѣли большею частію болѣзнію, называемой *внутренней сибиркой*; другія же болѣзни были незначительны. — Въ концѣ Августа 1868 года была привита ветеринарнымъ врачемъ овцамъ оспа: въ имѣніи г. Шабельскаго, въ Семибалкахъ, 2000 штукамъ и у г. Яновича 300 штукамъ. Оспа прививалась хорошо. Въ другихъ мѣстахъ, по нежеланію, оспа привита не была. Повальная болѣзнь овецъ была у крестьянъ с. Суженой.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СКОТОВОДСТВА ВЪ РОСТОВСКОМЪ УѢЗДѢ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Лошадей.	РОГАТАГО СКОТА			ОВЕЦЪ.		
		Рабочихъ быковъ.	Коровъ дойныхъ.	Гулеваго скота.	Тонкорунныхъ.	Простыхъ.	Свиней.
У государственныхъ крестьянъ:							
Батайской волости . . .	500	5320	250	250	„	16200	2300
Новониколаевской . „ . . .	919	6258	2392	4592	11979	7925	3784
Кагальницкой . . „ . .	1423	3607	1020	1343	„	2506	1814
Екатериновской . . „ . . .	1259	5840	1742	4257	„	10123	3143
Итого . .	4101	21025	5404	10442	11979	36754	11041
У временно-обязанныхъ крестьянъ:							
Александровской волости . .	178	952	317	743	„	1149	328
Милость-Куракинской . . „ .	262	1040	300	372	„	1600	185
Мысъ-Добронадеждинской „ .	285	536	144	200	„	600	120
Васильево-Петровской . „ .	300	1500	320	573	„	1426	538
Семибалковской . . . „ .	90	1200	400	843	„	633	552
Маргаритовской . . . „ .	245	520	405	630	„	819	380
Глафировской . . . . „ .	938	1410	672	800	„	1795	859
Отрадовской . . . „ .	283	854	460	520	„	4080	376
Итого . .	2581	8012	3018	4681	„	12102	3338
У Армянъ поселянъ	1835	6020	2500	3276	„	12527	„
„ „ хуторянъ	84	320	120	176	3420	720	„
„ землевладѣльцевъ	1294	2682	559	1153	10566	7147	314
Въ Ейскомъ укрѣпленіи . .	572	380	400	474	„	615	450
Итого: У землевладѣльцевъ и армянъ хуторянъ . . .	1378	3002	679	1329	13986	7867	314
Итого: „ крестьянъ и армянъ поселянъ	8517	35057	10922	18399	11979	61388	14379
Итого: Въ Ейскомъ укрѣпленіи .	572	380	400	474	„	615	450
А всего въ Ростовскомъ уѣздѣ	10467	38439	12001	20202	25965	69865	15143

УЧИЛИЩНАЯ ЧАСТЬ.

На училищную часть въ 1868 году по смѣтѣ назначено было:

На 10 училищъ, по 400 руб. на каждое, полагая содержаніе учителю 250 руб., законоучителю 100 руб. и на училищныя принадлежности 50 руб. . . . . 4000 р.

На разъѣзды членамъ училищнаго совѣта 400 „

Всего . . . 4400 „

Какъ видно изъ отчета, въ 1868 году на содержаніе училищъ было произведено:

1) и 2) Батайскаго и Койсугскаго.

Управою . . . . . 211 р. 5 к.

Волостнымъ правленіемъ . . . . . 350 „ — „

561 р. 5 к.

3) и 4) Новониколаевскаго и Новобатайскаго.

Управою . . . . . 205 р. 10 к.

Волостнымъ правленіемъ . . . . . 377 „ 21 „

582 р. 31 к.

5) Кагальницкаго.

Управою . . . . . 281 р. 62 к.

Волостнымъ правленіемъ . . . . . 160 р. 49 к.

442 р. 11 к.

6) и 7) Екатериновскаго и Александровскаго.

Управою . . . . . 13 р. 88 к.

Волостнымъ правленіемъ . . . . . 352 „ — „

365 р. 88 „

8) Милость-Куракинскаго.

Управою	87 р. 7 к.
Попечителемъ П. Д. Можневскимъ . . .	40 „ „
	127 р. 7 к.

9) Совѣтовскаго.

Управою	6 „ 66½
Попечителемъ П. Д. Можневскимъ . . .	40 „
	46 р. 8½ к.
С. Р. .	2125 р. 8½ к.

Кромѣ того, въ теченіи года выдано прогонныхъ денегъ приглашеннымъ учителямъ . .	35 р. 56 к.
Послано въ училищный совѣтъ на пріобрѣтеніе для училищъ учебныхъ пособій . . .	623 р. 11 к.
Пріобрѣтено учебныхъ пособій Управою на	192 „ 43½
Выдано членамъ училищнаго совѣта . .	300 „ —
Всего .	3276 р. 19 к.

Изъ этой суммы произведено: волостными правленіями и попечителемъ училищъ 1319 руб. 70 коп., и Управою 1956 руб. 49 коп.

Довольно значительный остатокъ, отъ смѣтнаго назначенія, произошелъ отъ расхода, произведеннаго волостными правленіями, по распоряженію Управы, изъ находящихся въ волостяхъ училищныхъ суммъ и опредѣленныхъ обществами пособій.

Извлеченіе изъ отчета члена Ростовскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Панченко, объ осмотрѣ имъ училищъ съ 15 по 23 февраля 1868 года.

1) **Новобатайское училище**, открытое въ Октябрѣ прошлаго года, заняло мѣсто бывшаго до того въ с. Новобатайскѣ

церковно-приходскаго училища, ученики котораго большею частію и поступили въ земское училище. Учитель этого училища—отставной писарь Емельяновъ.

Мѣсто законоучителя вакантное.

Въ день осмотра (15 февраля) въ Новобатайскомъ училищѣ учащихся считалось 49, на лицо же ихъ было 42. Изъ нихъ 11 изучали звуки Начавшіе учиться по звуковому методу могли уже читать, хотя еще медленно; остальные прочли удовлетворительно предложенную статью изъ русскаго слова „Лень“ и разсказали прочитанное. Послѣдніе же ученики занимались ариѳметикою и могли дѣлать сложеніе и вычитаніе надъ небольшими числами. Письмомъ занимаются всѣ ученики, и старшіе изъ нихъ пишутъ не дурно.

2) **Новониколаевское училище.** Во время посѣщенія этого училища всѣ ученики и самъ учитель говѣли, но ученіе не прекращалось. Ученики собирались въ послѣобѣденное время и занимались до вечерни, потомъ въ сопровожденіи учителя и попечителя училища отправлялись въ церковь.

Новониколаевское училище переполнено учениками. Въ день осмотра (16-го февраля) считалось ихъ 84, въ томъ числѣ 3 дѣвочки. На лицо ихъ было больше 70. Двѣ классныя комнаты едва вмѣщаютъ всѣхъ учениковъ, изъ которыхъ болѣе 10 вовсе не имѣютъ мѣста, не смотря на то, что на каждой скамьѣ, особенно въ младшемъ отдѣленіи, тѣснятся по 7—10 учениковъ. Попечитель училища Дудченко (онъ же и волостной старшина) заботится о расширеніи помѣщенія училища.

Учитель Новониколаевскаго училища, воспитанникъ высшаго отдѣленія Астраханской семинаріи Дунинъ, опредѣленъ въ настоящую должность въ Октябрѣ прошлаго года. Мѣсто законоучителя вакантное, но съ 19 января настоящаго года преподаваніемъ закона Божія занимается добровольно священникъ Ѳ. Левитскій

По закону Божію ученики Новониколаевскаго училища успѣли

пройти немногое: знаютъ однѣ только молитвы, безъ объясненія, да изъ Св. Исторіи о сотвореніи міра и грѣхопаденіи.

По чтенію всѣ ученики раздѣлены на 3 отдѣленія: старшее, среднее и младшее. Въ 1-мъ отдѣленія 28, во 2-мъ 17 и 3-мъ 30 учениковъ. Ученики старшаго отдѣленія прочли предложенную статью изъ Руководства Главинскаго (Примѣты лѣниваго крестьянина) довольно медленно, но толково и пересказали содержаніе прочитаннаго по частямъ и въ цѣломъ. Ученики средняго отдѣленія, начавшіе учиться чтенію по звуковому способу, могли прочесть потому же руководству (отд. 1) предлагаемыя слова и фразы. Все младшее отдѣленіе, состоящее изъ учениковъ, вступившихъ въ недавнее время, разновременно изучаютъ звуки.

По ариѳметикѣ ученики старшаго отд. знаютъ удовлетворительно сложеніе, вычитаніе и умноженіе. Письмомъ занимались только ученики этого отдѣленія.

Невозможность вести дѣло обученія при многочисленности учащихся, тѣснотѣ и неудобствѣ помѣщенія, побудило учителя Дунина ввести такъ называемую смѣну учениковъ средняго и младшаго отдѣленія. Занявшись извѣстное время съ однимъ отдѣленіемъ, учитель смѣняетъ его другимъ. Во время смѣны ученикамъ предоставляется отправляться и на домъ, до новой смѣны. При такомъ распредѣленіи занятій, хотя и теряется ежедневно для младшихъ учениковъ часть учебнаго времени, но потеря эта вознаграждается главнымъ образомъ тѣмъ, что ученики занимаются непосредственно съ учителемъ, а не предоставляются самимъ себѣ въ то время, когда учитель занимается съ другимъ отдѣленіемъ.

3) **Екатериновское училище** можно сказать было близко къ полному разстройству. Прежній наставникъ, священникъ Воздвиженскій, и помощникъ его діаконъ Угриновичъ не занимались почти съ начала настоящаго года: первый—послучаю частыхъ командировокъ его для богослуженія въ м. Ейское укрѣпленіе, на мѣсто тамошняго священника, второй—потому, что съ 1 Января прежнее содержаніе ему прекратилось и что ему извѣстно уже стало

о назначеніи другаго учителя отъ земства, который и прибылъ на мѣсто за два дня до посѣщенія училища. Назначенный учителемъ Екатериновскаго училища, Губернскій Секретарь Довгели, служилъ прежде въ нѣсколькихъ приходскихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

До праздниковъ Рождества, какъ видно изъ списка, считалось учениковъ 51, а въ день осмотра только 18 Изъ собравшихся въ училище 15 учениковъ, 8 читаютъ порядочно, но безсознательно; прочіе—учатъ азбуки славянской и русской печати; ариѳметика не преподавалась. Письмомъ занимались 8 учениковъ. По Закону Божію старшимъ ученикамъ объяснено о Молитвѣ Господней, Символѣ вѣры (до 5 члена), а изъ Св. Исторіи до Моисея включительно. Отвѣты учениковъ изъ объясненныхъ частей оказались далеко неудовлетворительны.

4) **Въ Кагальницкомъ училищѣ** Законъ Божій преподаетъ священникъ Яковъ Критскій, бывшій прежде нѣсколько лѣтъ наставникомъ училища; а прочіе предметы — учитель Трофимъ Иваненко, окончившій курсъ въ Педагогическомъ курсѣ при Одесскомъ уѣздномъ Училищѣ. Первый состоитъ въ должности съ начала настоящаго, а второй — съ октября прошлаго года.

Въ день осмотра этого училища (20 февраля) учащихся считалось—81 мужеск. пола и 13 женск. пола; на лицо же было 55 учениковъ и 3 ученицы. Отсутствіе остальныхъ, по всему вѣроятію, объяснялось чрезвычайно дурной погодой. Такимъ образомъ число учащихся, со времени перваго осмотра училища, почти утроилось.

По чтенію, всѣ ученики раздѣлены на 2 отдѣленія, помѣщающіяся въ особыхъ классахъ. Въ 1-мъ отд. изучаютъ звуки; во 2-мъ усовершенствываются въ чтеніи. Обученіе чтенію по звуковому способу ведется весьма успѣшно, такъ что нѣкоторые ученики (напр Иванъ Олиференко и Семенъ Пархоменко), вступившіе въ училище въ Ноябрѣ прошаго года, читаютъ уже лучше вступившихъ 2 года тому назадъ и обучавшихся чтенію по скла-

дамъ. Учитель Иваненко придерживается, при обученіи чтенію, руководства Орбинскаго. При занятіяхъ чтеніемъ во 2 отдѣленіи онъ настаиваетъ на правильномъ произношеніи, интонаціи и пересказѣ прочитаннаго. По ариѳметикѣ во 2 отд пройдено по Груббе до 24 Занятія происходили преимущественно изустно,—и въ этомъ ученики оказали очень хорошіе успѣхи. Письменнымъ рѣшеніемъ задачъ, за недостаткомъ грифельныхъ досокъ, занимались не многіе.

По закону Божію, преподаваніе котораго началось только съ опредѣленія законоучителя Св. Критскаго, пройдено—изъ Священной Исторіи до Авраама и изъ краткаго Катихизиса до 2 члена Символа вѣры. Закономъ Божіимъ занимались изъ учениковъ 2 отд. только 16, лучше подготовленныхъ по чтенію.

5) **Койсугское и Батайское** училища до конца Января настоящаго года, т. е. до назначенія новыхъ учителей, оставались въ томъ же состояніи, въ какомъ они были во время перваго осмотра ихъ въ Октябрѣ прошлаго года,—съ тою только разницей, что въ зимнее время ученики большею частію были въ полномъ сборѣ. Учитель Койсугскаго училища, Яковъ Федоровъ, (воспитанникъ средняго отдѣленія Екатеринославской семинаріи) и Батайскаго коллежскій регистраторъ Иванъ Глѣбовъ (служившій прежде въ приходскихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія), по недавнему назначенію своему и при недостаткѣ учебныхъ пособій, успѣли сдѣлать немногое.

Въ день осмотра въ училищѣ считалось 77 учениковъ и 22 ученицы, а на лицо ихъ было 61, въ томъ числѣ 5 ученицъ Въ числѣ учениковъ помянутыхъ училищъ оказалось немало выучившихся читать бѣгло, но безсознательно, преимущественно по славянской печати. Знанія такихъ учениковъ по Закону Божію ограничивались одними молитвами (изъ которыхъ даже самыя главныя остаются для нихъ непонятными), а по ариѳметикѣ—нумераціей. (вновь назначенные учителя успѣли объяснить только лучшимъ ученикамъ сложеніе).

6) **Александровское** училище. О ходѣ обученія въ Алек-

сандровскомъ училищѣ можно сказать тоже, что сказано уже выше о Койсугскомъ и Батайскомъ училищахъ. Въ этомъ отношеніи оно не хуже и не лучше послѣднихъ. Въ день осмотра учащихся въ немъ считалось 35, а на лицо ихъ было 26, въ томъ числѣ 3 дѣвочки.

Извлеченіе изъ отчета члена отъ духовнаго вѣдомства, священника Николая Сластовникова, объ осмотрѣ имъ училищъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1868 года.

1) Николаевское сельское училище въ Таганрогскомъ градоначальствѣ. Учениковъ въ немъ 61 мужескаго пола, всѣ они сословія крестьянскаго, а возрастомъ отъ 5 до 13 лѣтъ. Ученіе началось въ школѣ этой съ 5 Ноября и продолжается ежедневно по утру съ 8 до 12 часовъ, а послѣ обѣда съ 2 до 4 ½ часовъ Окончательный роспускъ, послѣ котораго ученіе вовсе прекращается, бываетъ передъ Пасхою. Обученіемъ учениковъ чтенію письму, ариѳметикѣ, занимается вольный штурманскій помощникъ Николай Дорошенко, по найму отъ общества за 80 руб. въ годъ. Въ учебномъ отношеніи положеніе этого училища печально. Дорошенко не способенъ толково и по современнымъ методамъ обучать учениковъ чтенію и письму; отъ этого, начинающіе учить азбуку, читаютъ: азъ, буки и проч.; обучившіеся сколько нибудь, разбираютъ кой-какъ псалтырь и св. Евангеліе (это главныя книги, употребляемыя въ этомъ училищѣ для чтенія), но не могутъ осмыслить ни одного слова. Наставникъ этого училища, священникъ Алексѣй Жолткевичъ, лично объяснилъ мнѣ, что онъ прекратилъ занятія съ дѣтьми закономъ Божіимъ и не посѣщаетъ училище единственно потому, что сельское общество не назначило ему за труды никакого вознагражденія.

2) Троицкое сельское училище въ Таганрогскомъ градоначальствѣ Учениковъ въ немъ 120 мужескаго пола; всѣ сословія крестьянскаго, а возрастомъ отъ 7 до 15 лѣтъ; женскаго

пола 10, возрастомъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Учителемъ этого училища, отставной коллежскій регистраторъ Дмитрій Захоневичъ, нанятый обществомъ за 150 руб. съ 1 Октября 1868 г. по 1 Іюля 1869 г. Занятія учениковъ состоятъ въ чтеніи псалтыря и письмѣ по бумагѣ и доскѣ. Весьма немногіе изъ учениковъ пишутъ цифры и дѣлаютъ счисленіе. Методы преподаванія и обученія не современныя. Ученики читаемаго не понимаютъ, да и при такой многочисленности учениковъ и дѣльный учитель, конечно, не способенъ вести дѣло обученія съ успѣхомъ.

3) Покровское сельское училище въ Таганрогскомъ градоначальствѣ. Учениковъ въ ономъ 50 мужескаго пола и 5 женскаго; всѣ сословія крестьянскаго, первые возрастомъ отъ 6 до 15 лѣтъ, а вторые отъ 6 до 10 лѣтъ. Учителя и законоучителя при этомъ училищѣ нѣтъ, а должность перваго временно исправляетъ, по приглашенію общества, безъ опредѣленнаго вознагражденія, учившійся прежде въ этомъ училищѣ Покровскій государственный крестьянинъ, 18 лѣтъ отъ роду, Иванъ Ронченко. Дѣти читаютъ псалтырь и пишутъ на доскѣ и бумагѣ, но безсознательно.

4) Милость-Куракинское сельское училище въ 1 станѣ Ростовскаго уѣзда. Учениковъ въ ономъ 38; всѣ сословія крестьянскаго, а возрастомъ отъ 6 до 14 лѣтъ. Законоучитель, священникъ Михаилъ Бѣлый, исправно посѣщаетъ училище и, не смотря на недавнее открытіе этого училища, нѣкоторые изъ учениковъ объясняютъ употребительнѣйшія молитвы. Учитель Даниловскій ни по его способностямъ, ни по его усердію, не можетъ считаться хорошимъ учителемъ: обучаетъ по старымъ правиламъ, вводитъ какое-то самообученіе, поручая обученіе учениковъ ничего незнающихъ знающимъ.

ОБЪ ИСТРЕБЛЕНІИ СУСЛИКОВЪ.

Истребленіе сусликовъ производилось водою, ручными дымодушительными машинами, конканами и машинами Воскресенскаго.

Земская Управа, отъ 11 марта 1868 года, за №№: 578, 579, 580 и 581, просила гг. гласныхъ земскаго Собранія принять на себя обязанность попечителей по истребленію сусликовъ: Я. М. Хлытчіева, Н. Н. Абрамова, Н. А. Холяру и Е. В. Паламу, изъ нихъ эту обязанность принялъ Н. Н. Абрамовъ, но таковую, по причинамъ Управѣ неизвѣстнымъ, не исполнялъ, а другіе отказались, послучаю болѣзни или по торговымъ дѣламъ. Отъ г. Нахичевана былъ попечителемъ Шапошниковъ; отъ владѣльцевъ армянскихъ хуторовъ Минасъ Халыбовъ и Карабетъ Осканов; отъ поселянъ армянъ Бабутъ Коровы и Хачересъ Экнадіосовъ.

О ЗЕМСКИХЪ СТАНЦІЯХЪ.

Земская Управа имѣетъ честь представить Собранію вѣдомость о разгонѣ лошадей по земскимъ станціоннымъ пунктамъ за 1868 годъ. Вѣдомость эта составлена изъ книгъ, посылаемыхъ Управою для записки отпуска лошадей на станціонные пункты, и во всемъ съ ними вѣрна.

Такъ какъ по раскладкѣ подводной повинности на 1869 годъ число лошадей на станціонныхъ пунктахъ, противъ 1868 года, Собраніемъ было измѣнено, то Управа, для соображенія при составленіи раскладки на 1870 годъ, нашла необходимымъ составить вѣдомость о разгонѣ лошадей и за 1869 годъ. По сему представляя также на благоусмотрѣніе Собранія составленную вѣдомость о разгонѣ лошадей въ 1869 году, Управа имѣетъ честь присовокупить, что за первую половину сего года свѣденія показаны по дѣйствительному отпуску лошадей. а за вторую половину — предполагаемыя Управою, съ прибавленіемъ 34% противъ перваго полугодія, согласно прошедшему году.

Изъ вѣдомости этой Собраніе усмотрѣть изволитъ, что каждая лошадь среднимъ числомъ была въ гону въ продолженіи года до 80 дней, или выходила со станціи разъ въ четыре дня.

По мнѣнію Управы, въ виду такого незначительнаго гона лошадей, слѣдовало бы на 1870 годъ уменьшить на нѣкоторыхъ станціяхъ число ихъ, но въ виду состоявшейся у насъ судебной реформы, разгонъ лошадей, по мнѣнію Управы, долженъ увеличиться, а потому Управа полагаетъ количество лошадей въ земскихъ станціонныхъ пунктахъ на 1870 годъ оставить то-же.

Коснувшись здѣсь вопроса о могущемъ быть увеличеніи гона лошадей по земскимъ станціоннымъ пунктамъ, по случаю состоявшейся судебной реформы, Управа не лишнимъ считаетъ доложить Собранію о встрѣтившемся затрудненіи при выдачѣ открытыхъ листовъ для взиманія лошадей со станціонныхъ пунктовъ.

Со времени открытія окружнаго Суда и мироваго Съѣзда начали поступать въ Управу, въ значительномъ количествѣ, требованія о выдачѣ открытыхъ листовъ для взиманія по уѣзду земскихъ лошадей: мировыми судьями, судебными приставами, разсыльными и лицами, служащими въ канцеляріи мироваго Съѣзда.

Управа, не видя закона, по которому означенныя лица могли бы пользоваться, при разъѣздахъ своихъ по уѣзду, земскими лошадьми, телеграммою просила разъясненія г. Начальника губерніи, который телеграммою же отъ 21-го минувшаго Іюня мѣсяца, сообщилъ Управѣ, что точнаго указанія въ законѣ нѣтъ и что вопросъ этотъ разсматривается; почему просилъ Управу представить ему почтою о случаяхъ, вызвавшихъ вопросъ.

8 го Іюля, за № 1251, земская Управа увѣдомила г. Начальника губерніи, что случаи, побудившіе Управу возбудить вопросъ и просить разъясненія, были тѣ же — неимѣніе въ виду закона. Между тѣмъ, принявъ во вниманіе, что вопросъ этотъ разсматривался, земская Управа ходатайствовала предъ г. На-

чальникомъ губерніи, о неупущеніи изъ виду, при опредѣленіи права на взиманіе лошадей, исполняемой населеніемъ громадной подводной повинности, которая, съ увеличеніемъ разъѣздовъ, еще болѣе обремѣнитъ и безъ того отягощенное разными повинностями населеніе,—въ особенности-же если не будетъ ограждено незаконное пользованіе лошадьми, какъ имѣлся уже примѣръ. Въ случаѣ, разрѣшеніе этого вопроса потребуетъ увеличенія лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ, то Управа просила г. Екатеринославскаго Губернатора сообщить о томъ Управѣ заблаговременно, чтобы она имѣла возможность дѣло это доложить настоящему Собранію.

Въ настоящее же время, Управа, вслѣдствіе настояній, снабжаетъ открытыми листами, за прогоны: мировыхъ судей и судебныхъ приставовъ.

Вѣдомость

о степени разгона лошадей по земскимъ станціямъ въ 1868 году.

№	Наименованіе станцій.	Количество опредѣленныхъ на станціяхъ лошадей.	Разгонъ лошадей.			Среднее число дней гона въ году одной лошади.
			За 1-е полугодіе.	За 2-е полугодіе.	Итого состояло въ гону.	
1	Азовская	3	219	198	418	139
2	Кагальницкая	12	662	776	1438	120
3	Кулишовская	10	438	636	1074	107
4	Сазальницкая	3	108	195	303	101
5	Круглянская	8	334	457	791	99
6	Ростовская	9	321	556	887	98
7	Портъ-Катоновская . . .	5	206	276	482	96
8	Маргаритовская	7	271	383	654	93
9	Совѣтинская	8	299	431	730	91
10	Ейская	4	170	182	352	88
11	Батайская	16	412	834	1246	78
12	Семибалковская . . .	7	202	324	526	75
13	Милость-Куракинская . .	12	357	439	796	66
14	Александровская	8	236	285	521	65
15	Отрадовская	5	167	148	315	63
16	Кугеевская	4	117	131	248	62
17	Глафировская	5	117	186	303	61
18	Елисаветовская . . .	7	167	183	351	50
19	Васильево-Петровская . .	6	140	185	325	54
20	Екатериновская	12	291	296	588	49
21	Ново-Николаевская. . .	9	157	207	364	40
22	Сальская	3	27	58	85	28
23	Ново-Батайская	6	62	102	164	27
24	Чалторская	11	Свѣденій не доставлено.			
25	Федоровская	3				
	ИТОГО .	169	5480	7478	12961	1750

Вѣдомость

О СТЕПЕНИ РАЗГОНА ЛОШАДЕЙ ПО ЗЕМСКИМЪ СТАНЦІЯМЪ ЗА 1869 ГОДЪ.

№	Наименованіе станцій.	Количество опредѣленныхъ на станціяхъ лошадей	Состояло въ гону лошадей въ 1-мъ полугодіи.	Предполагается разгона лошадей во 2-мъ полугодіи.	Итого	Приходится дней гона въ году на каждую лошадь
1	Азовская	3	180	242	422	140
2	Ростовская	9	451	604	1055	117
3	Совѣтинская	3	416	557	973	108
4	Сазальницкая	3	139	186	325	108
5	Кулишовская	10	434	581	1015	101
6	Маргаритовская	6	250	335	585	98
7	Портъ-Катоновская . . .	6	226	302	528	88
8	Елисаветовская	6	206	276	482	80
9	Отрадовская	5	162	217	379	76
10	Александровская	7	213	285	498	71
11	Ейская	5	151	202	353	71
12	Батайская	14	417	558	975	70
13	Глафировская	4	116	156	272	68
14	Васильево-Петровская .	5	146	196	342	68
15	Екатериновская . . .	10	284	380	664	66
16	Милость-Куракинская . .	11	298	399	697	63
17	Ново-Батайская	4	101	135	236	59
18	Ново-Николаевская . .	7	175	235	410	59
19	Большіе-Салы	3	41	55	96	32
20	Семибалковская	7				
21	Федоровская	2				
22	Чалторская	11				
23	Кагальницкая	12	Свѣдѣній		не доставлено	
24	Круглянская	8				
25	Кугеевская	4				
	ИТОГО . .	127	4406	5901	10307	1543

ДОРОЖНЫЯ СООРУЖЕНІЯ.

Въ 1868 году исправлены Управою и устроены вновь слѣдующіе мосты:

Состоящіе на уѣздной повинности.

1) На рѣчкѣ Кизитиринкѣ исправленъ. На исправленіе его употреблено 17 р. 24½ к.

2) На сухомъ Чалторѣ исправленъ. На исправленіе его употреблено 120 р. 90 к.

3) На мокромъ Чалторѣ выстроенъ новый. На устройство его употреблено 1092 р. 49 коп.

А всего на устройство и исправленіе въ 1868 году мостовъ, отнесенныхъ на уѣздную повинность, употреблено 1230 р. 63½ к. (кромѣ исполненной при устройствѣ мостовъ натуральной повинности). По смѣтѣ назначено было 2500 руб., остатка 1269 руб. 36½ коп. сереб.

На губернской повинности.

1) На рѣкѣ Темерникѣ исправленъ. На исправленіе его употреблено 246 р. 47 коп.

2) На р. Самбекѣ исправленъ. Употреблено на исправленіе 1140 р. 12 коп.

3 Самбекскій паромъ. На исправленіе его употреблено 166 руб. 39 коп.

А всего на исправленіе въ 1868 году мостовъ, отнесенныхъ на губернскую повинность, израсходовано 1552 руб. 98 коп.

ЗЕМСКАЯ ПОЧТА.

На содержаніе двухъ разсыльныхъ при земской почтѣ назначено по смѣтѣ 400 руб. Израсходовано же въ 1868 году было 391 руб. 19½ коп.

Въ теченіе прошлаго 1868 года съ земскими разсыльными было отправлево пакетовъ:

Казенныхъ	4545 шт.
Частныхъ	656 „
Всего	5201 „

Въ томъ числѣ денежной корреспонденціи на сумму 1404 руб. 39¾ коп. сереб.

За пересылку частной корреспонденціи получено было въ 1868 году Управою 18 руб. 50½ коп. сереб.

Весьма нелегкая обязанность земскихъ разсыльныхъ, требующая постоянныхъ по уѣзду разъѣздовъ, не смотря ни на время, ни на погоду, сопряжена вмѣстѣ съ тѣмъ съ громадными лишеніями и неудобствами, въ особенности—при нашихъ дорогахъ—въ весеннее и осеннее время.

Земская Управа позволяетъ себѣ просить Собраніе, если не прибавки разсыльнымъ содержанія, то по крайнѣй мѣрѣ утвержденія незначительной суммы, внесенной въ смѣту на 1870 годъ, которую Управа предполагаетъ выдавать разсыльнымъ въ видѣ награды.

Подлинное подписали Предсѣдатель Управы Е. Коваленскій и члены И. Абрамовъ и М. Бочаровъ.

ОТЧЕТЫ

ПО ДЕНЕЖНОЙ ЧАСТИ

РОСТОВСКОЙ НА ДОНУ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

За 1868 годъ.

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.		Къ 1868 году состояло. Перебору.		Къ 1868 году состояло. Недоимки прежн. лѣтъ.		По раскладкѣ предположено къ сбору.		Въ 1868 году поступило.		ИТОГО.	
1	Остатокъ къ 1-му Января 1868 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	3585	74¼
	Поступило:										
2	Съ владѣльцевъ: Съ земли 3633 р. 3¾ — мельницъ 48 р. 50 — рыбныхъ заводовъ 61 р.	24	17¾	1246	30½	3265	72	3742	35¾	—	—
3	Съ временно-обязанныхъ и крестьянъ собственниковъ: Съ земли 329 р. 56¼ — мельницъ 36 р.	23	77¼	26	88¾	370	93	365	56¼	—	—
4	Съ государственныхъ крестьянъ: Съ земли 2879 р. 86 — мельницъ 385 р. Съ рыбныхъ заводовъ 116 р. .	1037	69	838	35	2986	26	3380	86	—	—
5	Съ Армянскихъ селеній: Съ земли 2969 р. 48¼ коп. — мельницъ 92 р.	—	—	1842	73¼	1468	38	3061	48¼	—	—
6	Съ владѣльцевъ Армянскихъ хуторовъ: Съ земли 362 р. 6¼ — мельницъ 3 р. 50	—	—	296	79	159	10	365	56¼	—	—
	Транспортъ .	1085	64	4251	6¼	8250	39	10916	½	3585	74¼

РАСХОДЪ.

№ по порядку.	Предметы обязательные.	Назначено по смѣтѣ на 1868 годъ.		Расходъ въ 1868 году. За 1868 годъ.		Расходъ въ 1868 году. За 1867 годъ.		Итого расходу.	
1	Наемъ дома для рекрутскаго присутствія	140	—	140	—	—	—	140	—
2	Содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ въ казначействѣ	140	—	—	—	—	—	—	—
3	Наемъ домовъ для становыхъ приставовъ	545	—	309	97	—	—	309	97
4	Наемъ домовъдля судебныхъ слѣдователей . . .	945	—	499	92	—	—	499	92
5	Содержаніе станціи при уѣздномъ полицейскомъ Управленіи . . .	1200	—	1488	—	—	—	1488	—
6	Жалованье двумъ мировымъ посредникамъ . . .	3000	—	3000	—	375	—	3375	—
7	Жалованье ихъ кандидатамъ	350	—	75	—	—	—	75	—
8	Жалованье канцеляріи мироваго Съѣзда	500	—	499	93	41	66	541	59
9	Содержаніе землемѣровъ при мировомъ Съѣздѣ	600	—	100	—	25	—	125	—
	Транспортъ . .	7415	—	6112	82	441	66	6554	48

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.		Къ 1868 году состояло. Перебору.		Недоимки прежн. лѣтъ.		По раскладкѣ предположено къ сбору.		Въ 1868 году поступило.		ИТОГО.	
	Транспорта. . .	1085	64	4251	6½	8250	39	10916	½	3585	74½
7	Съ Куричьей Косы: Съ рыбныхъ заводовъ 229 р.—	—	—	15	—	214	—	229	—	—	—
8	Съ г. Нахичевана: Съ земли 168 р. 79. — мельницъ 7 р. — — рыбныхъ заводовъ 10 р.—	—	—	1076	12½	574	96	185	79	—	—
9	Съ г. Ростова: Съ земли 140 р. 93½	—	—	208	—	179	92	140	93½	—	—
10	Съ Ейскаго укрѣплен. Съ земли 64 р. 69. —мельницъ 15 р.—	—	—	1	65	78	4	79	69	—	—
11	Съ казенной земли: 44 р. 22.	—	—	46	24	31	2	44	22	—	—
12	Съ Посада Азова. . .	—	—	1	—	353	54	—	—	—	—
13	Изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства: Перебору: Съ Владѣльц. 5 р. 14¾ — Временно-обязанныхъ и крестьянъ собственниковъ 64 р. 98¾ к. — Государственныхъ крестьянъ 6 р. 3 — Армянскихъ селеній 18 р.	—	—	—	—	—	—	94	16½	11689	80¼
	Транспорта. .	1085	64	5599	8	9681	87	—	—	15275	54¾

РАСХОДЪ.

№ по порядку.		Назначено по смѣтѣ на 1868 годъ.		РАСХОДЪ ВЪ 1868 ГОДУ. За 1868 годъ.		За 1867 годъ.		ИТОГО расходу.	
	Транспорта . .	7415	—	6112	82	441	66	6554	48
10	Устройство дорожныхъ уѣздныхъ сооруженій	2500	—	1190	63½	47	65	1238	28½
11	Выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей	152	50	66	66	—	—	66	66
	ИТОГО . . .	10067	50	7370	11½	489	31	7859	42½
	Необязательные предметы:								
12	Содержаніе предсѣдателя и двухъ членовъ Управы	5500	—	4041	63¾	—	—	4041	63¾
13	Содержаніе секретарю, его помощникамъ и временно приглашеннымъ писцамъ наемъ дома, отопленіе, освѣщеніе, депеши, разныя канцелярскія принадлежности и содержаніе курьера.	4000	—	3311	14½	54	58	3365	72½
14	Содержаніе техника при Управѣ	1000	—	916	63	—	—	916	63
	Транспорта . . .	20567	50	15639	52¾	543	89	16183	41¾

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.		Къ 1868 году состояло. Перебору.		Недоимки прежн. лѣтъ.		По раскладкѣ предположено къ сбору.		Въ 1868 году поступило.		ИТОГО.	
	Транспорта. . .	1085	64	5599	8	9681	87	—	—	15275	54¾
14	Записывается на приходъ поступившіе въ 1867 г. и перенесенные нынѣ изъ пересылочной книги того года въ Уѣздный земскій сборъ съ Ейскаго Укрѣпленія.	—	—	—	—	—	—	42	30¾	—	—
	Съ временно-обязанныхъ крестьянъ деревни Отрады . . .	—	—	—	—	—	—	4	9¼	—	—
	Съ временно-обязанныхъ крестьянъ деревни Григорьевки .	—	—	—	—	—	—	—	55	46	95
		1085	64	5599	8	9681	87	—	—	11736	75½
						(*) 29	—				
						9652	87				
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ:										
15	Изъ Ростовской Городской Думы 1252 р. 5.										
16	Изъ Нахичеванскаго Армянскаго Магистрата 650 р. 10 к										
17	Изъ Азовской Городской Думы 256 р. 64										
18	Изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства 12429 р. 36¾	—	—	3154	26½	9332	1¼	14588	15¾	14588	15¾
	Транспорта . . .	1085	64	8753	34½	19013	88¼	—	—	29910	65½

(*) Излишне показанныхъ съ мельницъ противъ смѣты на 29 руб.

РАСХОДЪ.

№ по порядку.		Назначено по смѣтѣ на 1868 годъ.		РАСХОДЪ ВЪ 1868 ГОДУ. За 1868 годъ.		За 1867 годъ.		ИТОГО. расходу.	
	Транспорта.	20567	50	15639	52¾	543	89	16183	41¾
15	Экстраординарные расходы .	800	—	614	99	—	—	614	99
16	Постройка дома для становаго Пристава.. . . .	1000	—	—	—	—	—	—	—
17	Содержаніе ветеринарной части.	1010	—	719	7	15	—	734	7
18	Содержаніе медицинской части	5510	—	4704	53	323	32	5027	85
	Изъ губернской Управы 228 р. 97 к. . . .								
19	Устройство центральныхъ больницъ	3300	—	—	—	—	—	—	—
20	Содержаніе училищной части	4400	—	1923	16	62	49	1985	65
21	Содержаніе двухъ разсыльныхъ при земской почтѣ	400	—	391	19½	—	—	391	19½
		26920	—	23992	47¼	455	39	17077	74¾
		36987	50	23992	47¼	944	70	24937	17¼
22	Пріобрѣтено аппаратовъ и разныхъ принадлежностей для истребленія сусликовъ	—	—	150	—	—	—	150	—
	Транспорта. .	36987	50	24142	47¼	944	70	25087	17¼

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.		Къ 1868 году состояло. Перебору.		Недоимки прежн. лѣтъ.		По раскладкѣ предположено къ сбору.		Въ 1868 году поступило.		ИТОГО.	
	Транспортъ . . .	1085	64	8753	34½	19013	88¼	—	—	29910	65½
	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ:										
19	За г. Ростовъ: Изъ Думы 4318 р. 88½										
	Лично домо-владѣльцами 17 р. 90 к.	—	—	2194	8	4549	5	4336	78½	—	—
20	За г. Нахичеванъ: Изъ Нахичеванскаго Армянскаго Магистрата 2631 р. 78¾										
	Изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства . . 510 р. 3 к.	—	—	1647	6	3278	20	3141	81¾	—	—
21	За п. Азовъ: Изъ Думы 882 р. 12½	—	—	108	65	501	10	598	60	—	—
22	За Ейское укрѣпленіе: Изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства . . 47 р. 29½.	12	89	—	—	46	43	47	29½	—	—
23	За Куричью Косу: Изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства . . 46 р. 26 к.	32	63	—	—	46	26	46	26	8170	75¾
		45	52	3949	79	8421	4	—	—	8170	75¾
		1131	16	12703	13½	27405	92¼	—	—	38081	41¼
24	Получено изъ Волостныхъ Правленій училищныхъ суммъ . . .	—	—	—	—	—	—	239	21	—	—
	Транспортъ . . .	1131	16	12703	13½	27405	92¼	239	21	38081	41¼

РАСХОДЪ.

№ по порядку.		Назначено по смѣтѣ на 1868 годъ.		РАСХОДЪ ВЪ 1868 ГОДУ. За 1868 годъ.		За 1867 годъ.		ИТОГО расходу.	
	Транспортъ . .	36987	50	24142	47¼	944	70	25087	17¼
23	Расходъ подлежащій къ возврату	—	—	178	71	—	—	178	71
24	Оборотныхъ суммъ . .	—	—	996	65¾	—	—	996	65¾
	ВСЕГО . . .	36987	50	25317	54	944	70	26262	54
									(*)
	Къ 1-му Января 1869 года состоитъ на лицо	—	—	—	—	—	—	13939	47½
	Транспортъ . . .	—	—	—	—	—	—	40202	1½

(*) Въ этой суммѣ числится 10 р. 63¾ к. не полученныя Управою и находящіеся въ Казначействѣ.

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.		Къ 1868 году состояло.				По раскладкѣ предположено къ сбору.		Въ 1868 году поступило.		ИТОГО.	
		Перебору.		Недоимки прежн. лѣтъ.							
	Транспортъ. . .	1131	16	12703	13½	27405	92¼	239	21	38081	41¼
25	Получено изъ Губернской Управы Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства для выдачи содержанія медицин. чинамъ.	—	—	—	—	—	—	228	97	—	—
26	Получено изъ Ростовской Конторы Государственнаго Банка % за 1867 г. . .	—	—	—	—	—	—	67	14	—	—
27	Получено въ теченіи года за частную корреспонденцію, пересылаемую по земской поч.	—	—	—	—	—	—	18	50½	—	—
28	Получено за бланки изъ Волостн. Правлен.	—	—	—	—	—	—	2	60	—	—
29	Возвращены оставшіеся отъ расхода на дорожныя сооруженія, изъ числа 784 р., выданныхъ въ 1867 году.	—	—	—	—	—	—	250	20	—	—
30	Тоже изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства издержанныхъ за Темерницкій мостъ.	—	—	—	—	—	—	135	—	—	
	Поступило въ возвратъ суслиновскихъ суммъ:										
31	Изъ городскихъ суслиновскихъ за дымо-душительныя машины .	—	—	—	—	—	—	167	22	—	—
32	Возвращены остальн. изъ числа 150 р., выданныхъ на расходъ	—	—	—	—	—	—	41	95	1123	79½
33	Оборотныхъ суммъ	—	—	—	—	—	—	—	—	996	80¾
		1131	16	12703	13½	27405	92¼	—	—	40202	1½

РАСХОДЪ.

№ по порядку.		Назначено по смѣтѣ на 1868 годъ.		РАСХОДЪ ВЪ 1868 ГОДУ.				ИТОГО.	
				За 1868 годъ.		За 1867 годъ.		расходу.	
	Транспортъ.	—	—	—	—	—	—	40202	1½
		—	—	—	—	—	—	40202	1½

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ОТЧЕТУ УѢЗДНЫХЪ СУММЪ ЗА 1868 ГОДЪ.

КЪ ПРИХОДУ.

Къ 1-му Января 1868 года на лицо уѣздныхъ суммъ по книгѣ 1866 года оставалось 621 руб. 36¾ к. и по книгѣ 1867 года 2470 руб. 28¾ копѣйки.

Къ этому количеству прибавляется списáнный изъ пересылочной книги, записанный тамъ неправильно, въ 1867 году, уѣздный земскій сборъ 494 р. 8¾ коп., а всего остатокъ къ 1 Января 1868 г. составляетъ 3585 р. 74¼ коп.

По раскладкѣ на 1868 годъ къ сбору предполагалось 27405 рублей 92¼ копѣйки. Дѣйствительно же къ сбору подлежало 30587 р. 52¼ к., болѣе на 3181 р 60 коп., а именно: по увеличившейся оцѣнкѣ съ недвижимыхъ имуществъ 91 р. 80½ к, съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ поступило болѣе противъ предположенія по раскладкѣ на 3057 р. 25½ коп. и съ земли болѣе противъ раскладки, по увеличившемуся количеству мельницъ и отъ уменьшенія земли, по прилагаемой при семъ таблицѣ, на 32 руб. 54 копѣйки.

КЪ РАСХОДУ.

1) На наемъ дома для рекрутскаго присутствія по смѣтѣ назначено 140 руб. Деньги эти были отправлены, для найма квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по взаимному соглашенію, къ г. Предсѣдателю рекрутскаго присутствія, которымъ и были израсходованы.

2) По смѣтѣ на содержаніе въ 1868 году бухгалтерскихъ чиновниковъ въ казначействѣ назначено 140 руб.

Принято было въ 1868 году казначействомъ суммъ уѣзднаго сбора 14581 р. 38¼ к., изъ коихъ ½%, 72 р. 90½ к., отчислены Управою и отправлены въ казначейство въ 1869 г. Такимъ образомъ осталось по этой статьѣ отъ смѣтнаго назначенія 67 р. 9½ к.

3) По смѣтѣ на наемъ домовъ для четырехъ становыхъ приставовъ назначено по 135 р. на каждый,—540 руб.

Уплачено Управою въ 1868 году становымъ приставамъ за 1868 годъ:

2-го стана за 12 мѣсяцевъ	124 р.	97 к.		
3-го „ „ 6 „	60 „	— „		
4-го „ „ 12 „	125 „	— „	309 р.	97 к.
Въ 1869 году за 1868 годъ:				
Приставу 3-го стана за 6 мѣсяцевъ . .	60 р.	— „		
			369 р.	97 к.

Слѣдуемыя деньги за квартиру приставу 1 стана еще не выданы. А отъ назначенной по смѣтѣ суммы для трехъ приставовъ осталось 35 р. 3 к.

4) На наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей по смѣтѣ назначено: тремъ въ Ростовѣ по 150 р и четыремъ въ уѣздѣ по 125 р., всего 945 р. Выдано Управою 499 р. 92 к, осталось отъ смѣтнаго назначенія 445 р. 8 к.

5) На содержаніе станціи при полицейскомъ управленіи ассигновано было на 1868 г., по числу предположенныхъ 6 лошадей, по 200 р. на каждую,—1200 р. Между тѣмъ, по настоянію уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 1 Декабря 1867 г. № 10297, о прибавкѣ лошадей и въ виду хода земской почты, условіе на 1868 г. съ поставщикомъ лошадей заключено на 9-ть лошадей, за 1588 р. Сумма эта вся въ 1868 г. уплачена почто-содержателю. Такимъ образомъ, противъ смѣтнаго назначенія передержка по этой статьѣ составляетъ 288 р.

6) По смѣтѣ на содержаніе двухъ мировыхъ посредниковъ назначено 3000 р. сер Сумма эта полностію израсходавана.

7) По смѣтѣ на содержаніе кандидатовъ мировыхъ посредниковъ назначено 350 р. Выдано содержаніе за одинъ мѣсяцъ 75 руб., за тѣмъ остатокъ по этой статьѣ составляетъ 275 р.

8) По смѣтѣ на содержаніе канцеляріи мироваго Съѣзда назначено 500 р Выдано 499 р. 93 к. остатокъ 7 коп.

9) По смѣтѣ на содержаніе двухъ землемѣровъ при мировомъ Съѣздѣ назначено 600 руб.

Выдано содержаніе одному землемѣру въ 1868 году 100 р. и въ 1869 г., за 1868 годъ, остальные 200 руб. Остается отъ смѣтнаго назначенія 300 р.

10) На устройство и исправленіе дорожныхъ уѣздныхъ сооруженій, при натуральныхъ повинностяхъ отъ всѣхъ сословій, назначено 2500 руб.

Израсходовано на исправленіе моста на р. Кизитиренкѣ 17 р. 24 ½ к. и на устройство и исправленіе мостовъ на сухомъ и мокромъ Чалтырѣ 1213 р. 39 к., всего 1230 р. 63 ½ к., изъ коихъ 1190 р. 63 ½ к. уплачены были въ 1868 году, а 40 р. въ 1869 г. За тѣмъ, осталось противъ смѣтнаго назначенія 1269 р. 36 ½ к.

11) На выписку Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей назначено по смѣтѣ 152 руб. 50 коп.

Отправлено было въ Губернскую типографію за 22 экземпляра Губернскихъ вѣдомостей 66 р. 66 к. Дальнѣйшее-же производство сего расхода Управою было пріостановлено, на основаніи обнародованнаго въ 62-мъ номерѣ Собранія узаконеній и распоряженій Правительства, указа Правительствующаго Сената, по которому обязательная на счетъ земскихъ сборовъ выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для уѣздной полиціи, сельскихъ церковныхъ причтовъ и предводителей дворянства отмѣнена.

Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ составляетъ 85 р. 84 коп.

12) На содержаніе предсѣдателя и двухъ членовъ Управы

по смѣтѣ назначено: первому 2500 р., а двумъ членамъ, по 1 ½ т., 3000 р., а всего 5500 р.

Выдано содержаніе предсѣдателю и членамъ Управы 4041 р. 63¾ к. Остается отъ смѣтнаго назначенія 1458 р. 36¼ коп.

13) По смѣтѣ на содержаніе канцеляріи назначено 4000 р.

Выдано содержаніе секретарю, его помощникамъ и временно приглашеннымъ писцамъ 2244 р 87 коп., за наемъ дома подъ помѣщеніе Управы 380 р., отопленіе и освѣщеніе 97 р. 37 к., бланки, книги, канцелярскіе матеріалы и мелочной расходъ 367 р. 38½ к. и депеши 41 р. 52 к., всего 3311 р. 14½ к. Остатокъ по этой статьѣ противъ смѣтнаго назначенія составляетъ 688 р. 85½ коп.

14) На содержаніе техника при Управѣ по смѣтѣ назначено 1000 руб.

Выдано ему 999 руб. 96 к.. изъ коихъ 916 руб. 63 к. произведены въ 1868 году, а 83 р. 33 к. въ 1869 году.

Остается отъ смѣтнаго назначенія 4 коп. сер.

15) По смѣтѣ на экстраординарные расходы назначено 800 р.

Израсходовано на отпечатаніе отчетовъ и докладовъ Управы и постановленій Собранія 555 р. 96 к., за припечатаніе объявленій о лицахъ имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи 44 р. 3 к., и выдано наградныхъ разсыльному Рощину 15 р., а всего 614 р. 99 к. Остается отъ смѣтнаго назначенія 185 р. 1 коп.

16) На постройку дома для становаго пристава по смѣтѣ назначено 1000 р.

За незаготовленіемъ необходимыхъ матеріаловъ постройка въ 1868 году не производилась.

17) На содержаніе ветеринарной части по смѣтѣ назначено 1010 р., а именно: содержаніе ветеринару 600 р, коновалу 180 р., на содержаніе аптеки 200 р. и на инструменты коновалу 30 руб

Израсходовано: содержаніе ветеринару 600 р. и коновалу

по Сентябрь 80 р. и на медикаменты 39 р. 7 к., всего 719 р. 7 коп. Остается противъ смѣтнаго назначенія 290 р. 93 коп.

18) На содержаніе медицинской части, ассигновано было 5510 р., а именно:

двумъ врачамъ по	800 р	. . . 1600 р.
15-ти фельдшерамъ	180 „	. . . 2700 „
4-мъ оспопрививателямъ	40 „	. . . 160 „

На медикаменты:

для 14-ти аптечекъ	50 „	. . . 700 „
„ 1-й „	100 „	. . . 100 „
на походныя аптечки двумъ врачамъ по	50 „	. . . 100 „
на инструменты для нихъ по . . .	75 „	. . . 150 „

Кромѣ того было прислано и переассигновано губернскою Управою на раздачу содержанія за 1867 годъ бывшимъ медицинскимъ чинамъ вѣдомства государственныхъ имуществъ 228 р. 97 коп.

Израсходовано: содержаніе двумъ врачамъ 1599 руб. 84 к. содержаніе фельдшерамъ и оспопрививателямъ 2671 р. 27 к. и на покупку медикаментовъ и инструментовъ 844 р. 46 к, всего 5115 р. 57 к.; остатка 623 руб. 40 коп.

Расходу въ 1868 году	4704 р. 53 к.
„ „ 1869 „	411 „ 4 „

19) На устройство больницы по смѣтѣ назначено было 3300 руб.

Больница въ 1868 году устроена не была, по основаніямъ, изложеннымъ Управою въ докладѣ своемъ бывшему очередному Собранію (приложеніе къ смѣтѣ на 1869 годъ № 2-й) и сумма, 3300 руб., осталась неизрасходованною.

20) На училищную часть по смѣтѣ назначено 4400 р, а именно: 400 р. сер. на разъѣзды членамъ училищнаго совѣта и 4000 р. на 10-ть училищъ, по 400 р. на каждое, полагая: на содержаніе учителя 250 р., законоучителя 100 р. и на училищныя принадлежности 50 руб.

Въ 1868 году было употреблено на содержаніе училищъ:

1) Батайскаго и Койсугскаго: жалованье двумъ учителямъ и наставницѣ 411 р. 5 к. и двумъ законоучителямъ 150 р. с., изъ коихъ произведено волостнымъ правленіемъ, изъ имѣющихся училищныхъ суммъ, 350 р. и Управою 211 р. 5 коп. Остальныя; за расходомъ, находящіяся въ волости деньги, 84 руб., возвращены въ Управу.

2) Ивановоскресенскаго и Новобатайскаго: жалованье учителямъ и помощнику 443 р. 41 к., законоучителю 95 руб. и на разныя принадлежности для училищъ 43 р. 90 к., всего 582 р. 31 к., изъ коихъ произведено волостнымъ правленіемъ 377 р. 21 к. и Управою 205 р. 10 коп. Получено изъ волостнаго правленія Управою на расходы 65 руб. 48 коп.

3) Кагальницкаго: жалованье учителю 249 р. 96 к., законоучителю 99 р. 98 к., училищныхъ принадлежностей 42 р 17 к. и наградныхъ учителю Иваненкѣ 50 р., всего 442 р. 11 коп., изъ коихъ произведено волостнымъ правленіемъ 160 р. 49 к. и Управою въ 1868 г. 248 р. 29 к. и въ 1869 г. 33 р. 33 к. Кромѣ того прислано въ Управу волостнымъ правленіемъ на расходы 89 р. 27 коп.

4) Екатериновскаго и Александровскаго: жалованья учителямъ 205 р. 88 к., законоучителямъ 150 руб. и на училищныя пособія 10 р., всего 365 р. 88 к., изъ коихъ произведено волостнымъ правленіемъ 352 р. и Управою 13 р. 88 коп. Остальныя отъ училищныхъ суммъ, 46 к., присланы волостнымъ правленіемъ въ Управу.

5) Милость-Куракинскаго: жалованье учителю 66 р. 24 к. законоучителю 20 р. 83 к., итого 87 р. 7 к. Расходъ этотъ произведенъ Управою. Кромѣ того израсходовано попечителемъ училища П. Д. Можневскимъ, изъ числа опредѣленныхъ имъ въ пособіе этому училищу, на пріобрѣтеніе 5 скамеекъ и одной доски 40 рублей.

6) Въ с. Совѣтъ: выдано Управою жалованье учителю 6 р.

66½ к. Кромѣ того израсходовано попечителемъ училища П. Д. Можневскимъ, изъ числа опредѣленныхъ имъ въ пособіе этому училищу, на пріобрѣтеніе 5 скамеекъ и одной доски 40 руб. с.

Въ теченіе года израсходовано: выдано прогонныхъ денегъ приглашеннымъ учителямъ 35 р. 56 коп., послано въ училищный Совѣтъ на пріобрѣтеніе для училищъ учебныхъ пособій 623 р. 11 к. и пріобрѣтено Управою на 192 р. 43½ к.; выдано членамъ училищнаго Совѣта 300 р., а всего на училищную часть израсходовано 3276 р. 19 к. с., изъ коихъ происведено волостными правленіями и попечителемъ училищъ 1319 р. 70 к. и Управою въ 1868 г. 1923 р. 16 к. и въ 1869 г. 33 р. 33 к. За зачетомъ же 239 р. 21 к., присланныхъ волостными правленіями, остается отъ смѣтнаго назначенія 2682 р. 72 коп.

21) На содержаніе двухъ разсыльныхъ при земской почтѣ по смѣтѣ назначено 400 руб.

Израсходовано 391 р. 19½ к., остается 8 р. 80½ коп.

22) Оставалось къ 1 Января 1868 года суммъ на истребленіе сусликовъ 215 р. 21½ коп Израсходованные въ 1867 г., изъ сусликовскихъ суммъ, на Кислеровскія машины 167 р. 22 к. пополнены изъ городскихъ суммъ и значатся приходомъ, подъ ст. 29. Изъ этого числа выдано было на покупку разныхъ аппаратовъ и принадлежностей 150 р, изъ коихъ возвращено неизрасходованныхъ 14 р. 95 к. (приходная ст 30). За тѣмъ, къ 1 Января 1869 года, остается свободныхъ сусликовскихъ суммъ 247 р 35½ коп. Кромѣ того, г. попечитель по истребленію сусликовъ А. Г. Фурсовъ, отношеніемъ отъ 10 Декабря 1868 г. № 37, увѣдомилъ Управу, что у него крестьяне Мысъ Добронадежденской волости, сел. Федоровки, въ сроки минувшей весны, не представили 765 штукъ знаковъ, предназначенныхъ къ истребленію сусликовъ, а вмѣсто недостающаго числа знаковъ, внесли въ сельскую общественную кассу, по 2 копѣйки за каждый знакъ неистребленнаго суслика, всего 15 р. 30 коп.

23) Расходу подлежащаго къ возврату по отчету числится

178 р. 6. 71 к. Расходъ этотъ заключается въ слѣдующемъ: 157 р. 50 к. уплачены Управою, согласно отношенію Губернской Управы отъ 4 Октября 1867 г., № 4082, за сдѣланныя кружки для доброхотныхъ пожертвованій на нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній и 21 р. 21 к. прогонныя деньги, посланныя въ Харьковскій Университетъ для выдачи врачу, но за приглашеніемъ другаго врача, деньги эти подлежатъ возврату.

24) Разныхъ оборотныхъ суммъ по приходу числится 996 р. 80¾ к п., а по расходу 996 р. 65¾ к., менѣе противъ прихода на 15 к.; деньги эти (15 к.) числятся приходомъ по оборотнымъ суммамъ, впредь до возвращенія, какъ излишне присланныя школою пчеловодства прогонныя деньги, израсходованныя Управою на отправку въ школу воспитанника.

А всего остатковъ 12715 р. 60¼ коп. и передержки противъ смѣтнаго назначенія 288 руб.

Всѣ суммы, по мѣрѣ поступленія, отправлялись Управою въ Ростовскую Контору Государственнаго Банка на % текущій счетъ и получались оттуда Управою въ количествѣ, потребномъ на текущіе расходы.

Въ настоящее время, съ открытіемъ въ г. Ростовѣ Общества Взаимнаго кредита, который по процентному текущему счету даетъ на 2% болѣе противъ конторы Государственнаго Банка, земская Управа полагаетъ взять находящіяся на % текущемъ счету въ этой Конторѣ суммы и перенесть ихъ на % же текущій счетъ въ Общество Взаимнаго Кредита, въ которое и вносить для обращенія изъ % всѣ свободныя уѣздныя суммы.

На перенесеніе этихъ денегъ изъ Конторы Банка въ Общество Взаимнаго Кредита, а равно и на дальнѣйшія взносы суммъ въ это послѣднее общество, земская Управа имѣетъ честь просить разрѣшенія Собранія.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА О СОСТАВИВШЕМСЯ ОСТАТКѢ КЪ ЗАЧЕТУ НА 1870 ГОДЪ.

Сумма расходовъ по смѣтѣ на 1868 годъ составляла 38518 руб. 37 ½ коп, а за зачетомъ остатка 10659 руб. 95¼ к, предполагалось къ сбору 27858 руб. 42¼ коп. Раскладка сдѣлана была на 27405 руб. 92¼ коп., а недостающая сумма, 452 руб. 50 коп, предполагалась быть пополнена изъ общаго остатка. Такимъ образомъ смѣта на 1868 годъ составляла 38065 р. 87 ½ коп., а за зачетомъ остатка, подлежало къ сбору 27405 руб. 92¼ коп.

Изъ отчета-же о суммахъ и объяснительной къ приходу записки видно, что по окладу земскаго Собранія, сбора въ 1868 году дѣйствительно подлежало 30587 рублей 52¼ коп, а потому, излишняя противъ раскладки сумма, 3181 руб. 60 коп., а равно и показанные въ смѣтѣ 1530 руб. 87½ к. на недоборъ въ доходахъ, подлежатъ къ зачету на 1870 годъ. Кромѣ того изъ того-же отчета и объяснительной къ приходу записки видно: 1) что къ 1868 году на лицо въ кассѣ состояло 3585 р. 74¼ к., недоимки числилось 12703 р. 13 ½ к. и перебору 1131 р. 16 к., а всего къ 1868 году остатокъ составлялъ 15157 р. 71¾ коп., а за исключеніемъ израсходованныхъ за 1867 годъ 944 руб 70 коп. и 225 руб. 21½ к., составляющіе отдѣльный суслонковскій капиталъ, остается 13997 руб. 80¼ коп. Зачтеноже было въ 1868 году остатковъ 10659 руб. 95¼ коп., а потому подлежитъ къ зачету нынѣ на 1870 годъ остатковъ прежнихъ лѣтъ 3337 руб. 85 коп. 2) Что поступило: % на капиталъ, находящійся въ теченіе прошлаго 1867 года на безсрочномъ вкладѣ въ Конторѣ Государственнаго Банка 67 руб. 14 коп, за частную корреспонденцію по земской почтѣ получено 18 руб. 50 ½ коп. и за бланки изъ волостныхъ правленій 2 р. 60 коп., всего 88 руб. 24½ коп. Сумма эта подлежитъ также къ зачету на 1870 годъ, и 3) Въ 1867 году изъ остатковъ выдано было заимообразно на 1868 годъ, на дорожныя сооруженія 783 руб. Изъ этой суммы поступило въ 1868 году на приходъ не

израсходованные по ст. 27 и 28 — 385 руб. 20 коп., которые подлежатъ также къ зачету на 1870 годъ. Кромѣ того какъ видно изъ объяснительной записки къ расходу (кромѣ числящихся въ наличности по ст. 22 записки, составляющихъ отдѣльный сусликовскій капиталъ), остатковъ противъ смѣтнаго назначенія (38518 руб. 37 ½ коп) къ 1-му Января 1869 года состоитъ 12715 руб. 60 ¼ коп. и передержанныхъ противъ смѣтнаго назначенія, по содержанію станціи при полицейскомъ Управленіи, 228 руб., за исключеніемъ которыхъ, а также 452 руб. 50 коп., исчисленныхъ здѣсь болѣе противъ дѣйствительной смѣты, чистый остатокъ составляетъ 11975 руб. 10 ¼ коп., который подлежитъ къ зачету на 1870 годъ. А всего остатковъ къ зачету на 1870 годъ 20498 руб. 87 ¼ коп.

Остатокъ состоитъ

1) Изъ недоимокъ:

Съ земель.	За владѣльцами	738 р. 76 ¼ к.	
	„ армянскими селеніями	231 „ 63 „	
	„ владѣльцами армянскихъ хуторовъ . .	90 „ 32 ¾ к.	
	„ п. Азовомъ	354 „ 54 к.	
	„ г. Нахичеваномъ	1465 „ 29 ½ „	
	„ г. Ростовомъ . .	246 „ 98 ½ „	
	„ казенною землею .	33 „ 4 „	3160 р. 58 к.
Съ недвиж. имуществъ	За г. Ростовомъ . .	2457 р. 15 к.	
	„ г. Нахичеваномъ .	1885 „ 54 ¼ „	4342 р. 69 ¼ к.
Съ гильд. свидѣтел.	За г. Ростовомъ . .	700 р. 55 к.	
	„ г. Нахичеваномъ	254 „ 82 ½ „	955 р. 37 ½ к.
			8458 р. 64 ¾ к.

А за исключеніемъ перебора:

Съ земель	Съ временно-обязанныхъ крестьянъ	56 р. 20¾ к.	
	„ государствен. крестьянъ	599 „ 97 „	
	„ Ейскаго укрѣпленія	42 „ 30¾ к.	
	„ п. Азова	49 „ 95 „	
Съ недвиж. имуществъ.	„ Ейскаго укрѣпленія	13 „ 75½ „	
	„ Куричьей косы	32 „ 63 „	794 р. 82 к.

Недоимокъ состоитъ 7663 р 82¾ к.

2) Изъ наличной кассы:

Въ кассѣ состоитъ на лицо	13939 р. 47½ к.	
Расхода подлежащаго возврату	178 „ 71 „	
	14118 р. 18½ к.	
Изъ этого числа слѣдуетъ исключить числящіяся по оборотнымъ суммамъ	— р. 15 к.	
Сусликовскій капиталъ	247 „ 38½ „	
Суммъ подлежащихъ къ расходу за 1868 годъ: Бухгалтерскимъ чиновникамъ 72 р. 90½ к., квартирныхъ становымъ приставамъ 195 руб., жалованье землемѣру при мировомъ съѣздѣ 200 р.,		

по устройству дорожныхъ сооруженій 40р., жалованье технику 83 р. 33 к., платежи по медицинской части 411 руб. 4 коп., и по училищной части 33 р. 33 к., всего	1035 р. 60 ½ к.	1283 р. 14 к.	12835 р. 4 ½ к.
		Рублей серебромъ . . .	20498 р. 87 ¼ к.

ОТЧЕТЪ О ПЕРЕСЫЛОЧНЫХЪ СУММАХЪ РОСТОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВ
ЗА 1868 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.		Руб.	Коп.	Руб.	К
	Къ 1-му Января 1868 года по пересылочной книгѣ на лицо состояло . .	—	—	2103	6
	Изъ этой суммы слѣдуетъ отнести и прибавить къ остатку наличной уѣздной суммы на 1868 годъ 494 р. 8¾ к., какъ деньги поступившія за 1867 годъ въ уѣздный сборъ	494	8¾	—	
	Также 46 р. 95 к. слѣдуетъ перенести и записать на приходъ уѣздныхъ суммъ къ 1868 году, какъ уѣздный сборъ неправильно числящійся по пересылочной книгѣ	46	95	—	
	Кромѣ того подлежатъ исключенію числящіяся по пересылочной книгѣ губернскія суммы .	1473	41½	2014	4
	Остается .	—	—	89	1
	Сумма эта состоитъ:				
	Поступившіе изъ Азовской Думы съ гильдейскихъ свидѣтельствъ за 1868 годъ .	21	40	—	
	Поступившія прогонныя деньги за проходъ воинскихъ командъ	7	53½	—	
	Поступившіе за продовольствіе воинскихъ чиновъ	60	22	—	
	Транспортъ . . .	89	15½	—	

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп	Руб.	Коп.
Въ 1868 году произведено расхода:				
Перенесены въ уѣздный земскій сборъ присланныя Азовскою Думою	21	40	—	—
Отправлены въ волостныя правленія полученныя за продовольствіе воинскихъ чиновъ	60	22	—	—
Возвращено въ волостное правленіе излишне присланные за календари	1	—	—	—
Разныхъ оборотныхъ суммъ	14044	83	14127	45
Къ 1-му Января 1869 года числится суммъ:				
Полученныхъ за календари	7	—	—	—
Полученныя на устройство мѣстъ заключенія. .	30	50	—	—
Присланныя за пригульный скотъ	43	28	—	—
Прогонныя за проходъ воинскихъ командъ	7	53½	—	—
Излишне присланные Милость-Куракинскимъ волостнымъ правленіемъ	—	2	—	—
Переассигнованные Губернскою Управою . .	1500	—	1588	33½
Транспортъ . . .	—	—	15715	78½

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Транспортъ . . .	89	15½	—	—
	Излишне присланные Милость-Куракинскимъ Волостнымъ Правленіемъ на выписку иконы . . .	—	2	89	17½
	Въ 1868 году поступило:				
	Отъ разныхъ мѣстъ штрафныхъ на устройство мѣстъ заключенія	30	50	—	—
	Изъ Екатериновскаго Волостнаго Правленія, въ капиталъ Общественнаго Призрѣнія, вырученные за пригульный скотъ	43	28	—	—
	Изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства, переассигнованные Губернскою Управою изъ суммъ на мировыя учрежденія до 1867 года	1500	—	—	—
	Изъ Волостныхъ Правленій за календари . .	8	—	—	—
	Разныхъ оборотныхъ суммъ	14044	83	15626	61
		Сер.	Руб.	15715	78½

РАСХОДЪ.

№ по порядку.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Транспортъ . .	—	—	15715	78½
		Сер.	Руб.	15715	78½

ОТЧЕТЪ О ГУБЕРНСКИХЪ СУММАХЪ РОСТОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ЗА 1868 ГОДЪ.

П Р И Х О Д Ъ.

№ по порядку.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп
	Осталось отъ 1867 года	—	—	991	90
	Поступило:				
1	Изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства, — квартирныя деньги для выдачи Судебнымъ Слѣдователямъ за время до 1867 года	2928	89	—	—
2	Изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства, — квартирныя деньги для выдачи Становому Приставу 4-го Стана съ 28 ноября 1865 по 1-е января 1867 г.	271	49	—	—
3	Тоже изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства, ассигнованныя Губернскою Управою на устройство дорожныхъ сооруженій (губернскихъ).	5290	—	—	—
4	Изъ Таганрогской Городской Думы, возвращены за исправленіе Самбекскаго парома	47	2	—	—
5	Отъ члена Управы Абрамова, оставшіеся изъ числа отпущенныхъ ему на исправленіе Самбекскаго моста	19	88	—	—
6	Получено изъ Ростовскаго Уѣзднаго казначейства для выдачи Почто-содержателю при Полицейскомъ Управленіи	49	50½	8606	78½
	Транспортъ .			9598	68½

Р А С Х О Д Ъ.

№ по порядку.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Выдано квартирныхъ денегъ Судебнымъ слѣдователямъ за время до 1867 года	1028	4	—	—
2	Выдано квартирныхъ днегъ Становымъ приставамъ за прежнее время	498	42½	—	—
3	Выдано содержателю станціи при Полицейскомъ Управленіи.	49	50½	—	—
4	На исправленіе Темерницкаго моста 246 р. 47 к.				
5	На исправленіе Самбекскаго моста 1160 р —				
6	На исправленіе Самбекскаго парома 213 р. 41 к	1619	88	—	—
7	Отправлено въ Ростовское уѣздное Казначейство	60	83¾	—	—
8	Тоже за недвижимое имущество г. Ростова .	1835	7¼	5092	45
	Остается къ 1-му Января 1868 года на лицо	—	—	15491	55
	Транспортъ	—	—	20584	—

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Транспортъ			9598	68½
	Перенесено изъ пересылочной книги за 1867 г.				
7	Поступившіе въ губернскій сборъ изъ Ростовской Городской Думы	1320	87	—	—
8	Тоже изъ Ейской мѣщанской Полиціи . . .	32	32	—	—
9	Тоже изъ Отрадовскаго Волостнаго Правленія .	8	32½	—	—
10	Тоже отъ землевладѣльца Г. Коваленскаго . . .	111	90	1473	41½
	Поступило въ 1868 году:				
11	Изъ Азовской Думы за недвижимыя имущества	155	36	—	—
12	Изъ Ейскаго мѣщанскаго Правленія	16	71¼	172	7¼
	Съ земель:				
13	Отъ Приставовъ . . . . . 15 р. 11¼ к.				
14	Отъ Волостныхъ Правленій и Сельскихъ Обществъ . . . . . 141 р. 93 к.				
15	Отъ Владѣльцевъ . . . . . 35 р. 75 к.				
16	Изъ Казначейства . . . . . 187 р. 35 к.	398	14¼	—	—
	Съ недвижимыхъ имуществъ:				
17	Изъ Ростовской Городской Думы 1839 р. 1¾ к.				
18	Лично домо-владѣльцами . . . . 10 р. —				
	Транспортъ 1849 р. 1¾ к.	398	14¼	11244	17¼

РАСХОДЪ.

№ по порядку.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Транспортъ . . .	—	—	20584	—
	Транспортъ . . .	—	—	20584	—

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.		Руб	Коп.	Руб.	Коп.
	Транспортъ 1849 р. 1¾ к.	398	14¼	11244	17¼
19	Изъ Азовской Городской Думы 163 р. 38½ к.	2012	40¼	—	—
20	Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ изъ Казначейства	6929	28¼	9339	82¾
		Сер.	Руб.	20584	—

Подлинные за подписомъ Предсѣдателя Е. Коваленскаго и Членовъ

РАСХОДЪ.

№ по порядку.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Транспортъ . . .	—	—	20584	—
		Сер.	Руб.	20584	—

Управы И. Абрамова и М. Бочарова и Секретаря В. Александрова.

2007089116